

서울시 어린이집 평가체계 효율화 방안

책임연구원: 박은미(서울시여성가족재단 보육팀)
김보람(서울시여성가족재단 보육팀)



서울시여성가족재단

Seoul Foundation of Women & Family

발 간 사

최근 중앙정부 및 서울시이 보육정책의 방향은 보육서비스의 공공성 강화가 정책 목표이다. 1991년 우리나라 영유아보육법 개정이후 어린이집은 커다란 양적 변화를 가져왔으나, 민간어린이집 성장 의존도가 높게 나타납니다. 따라서 보육정책의 방향이 어린이집의 공공성 강화를 위해 ‘서울형’, ‘부산형’, ‘공공형’ 뿐 아니라 2012년 이후 서울시는 민관연대를 통한 국공립어린이집 확충으로 다원화된 어린이집 구조로 변화가 이루어졌습니다. 이러한 보육공공성 강화가 이루어지면서 어린이집 평가체계의 강화 및 확대가 이루어지게 되었습니다. 사회적 이슈, 아동의 최우선의 이익을 고려한 보육환경 강화는 다양한 기관·부처에서 평가·점검이 실시되고 있지만 어린이집에서는 비슷한 영역이 중복되어 평가되므로 업무가 과중된다는 불만의 목소리가 나옵니다.

본 연구에서는 서울시 어린이집의 다원화된 평가체계의 효율적 운영방안을 모색하여 보육서비스 질 제고를 이루는 것입니다. 평가준비를 위해 보육업무의 과중, 영유아보육의 어려움의 발생은 영유아 뿐만 아니라 부모의 보육서비스 만족도의 저하로 이어집니다. 또한 보육교직원의 보육업무에 충실하지 못한다는 보육현장의 소리를 고려할 때 서울시 평가체계의 효율적 운영방안 모색은 시기적으로 매우 필요한 연구입니다.

본 연구에서는 서울시 어린이집 평가지표를 비교 분석하여 평가별 지표를 분석하여 보육현장의 보육서비스 질 제고를 위한 평가체계를 마련하고, 평가별 중복 평가관리의 체계성, 효율성 방안을 마련하여 서울시 어린이집의 보육서비스 질 제고에 기여하길 기대합니다.

2017년 12월
서울시여성가족재단
대표이사 강경희

Contents

I 서론_01

제 1절 연구의 배경 및 목적	3
제 2절 연구방법 및 연구내용	8
제 3절 연구 추진체계	11

II 서울시 어린이집 평가체계 현황 분석_13

제 1절 보육서비스와 질(Quality) 관리 이론적 고찰	15
1. 보육서비스 개념과 질 관리 내용구성	15
제 2절 서울시 어린이집 및 유관기관 평가체계 현황 분석	18
1. 어린이집 운영의 법적기준	19
2. 어린이집 평가체계 분석	21
3. 유관기관(유치원) 평가체계 분석	105
4. 소결	114
제 3절 연구과정 및 분석틀	117

III 서울시 어린이집 평가체계 조사결과_119

제 1절 서울시 어린이집 평가체계 FGI 조사결과	121
1. 조사 결과	124

Contents

2. 평가체계 중복 등 문제해결방안 모색	133
3. 보육교사 설문조사 결과	138
제 2절 소결	142

IV 서울시 어린이집 평가체계 효율화 방안_145

제 1절 서울시 어린이집 평가체계 효율적 운영을 위한 개선방안 ...	147
제 2절 서울시 어린이집 평가체계 운영 아젠다	156

참고문헌 _158

영문초록(Abstract) _160

부록 _163

Table Contents

표 목차

표 I-1	보육정책의 방향과 목표 변화과정(중앙정부)	5
표 I-2	연구 추진과정 및 내용	11
표 II-1	선행연구에서의 보육서비스 질 분석틀	16
표 II-2	평가관련 유관기관 법적 근거	18
표 II-3	어린이집 평가체계 법적 구성내용	20
표 II-4	연도별 평가인증 유지 현황(2015~2017)	22
표 II-5	2016년 전국 및 서울시 어린이집 평가인증 유지현황	22
표 II-6	시행시기별 평가인증 지표 구성	23
표 II-7	평가인증 절차	24
표 II-8	평가인증 지표별 특징 비교	26
표 II-9	평가지표 변경내역	29
표 II-10	어린이집 지도 및 감독의 법적 근거	31
표 II-11	서울시 어린이집 지도점검 종류 및 관련법	31
표 II-12	어린이집 현지 지도점검 종류 및 점검내용	32
표 II-13	서울시 어린이집 지도점검 종류 및 주기	33
표 II-14	서울시 어린이집 자치구별 2017년도 지도점검 현황	33
표 II-15	어린이집 지도점검 업무절차	35
표 II-16	어린이집 지도점검 결과 및 조치	36
표 II-17	어린이집 행정처분 위반내용 및 선정기준	38
표 II-18	부모모니터링 사업 현황	40
표 II-19	부모모니터링 지표 구성 변화(2013~2017)	42
표 II-20	부모모니터링 최근 2개년도 지표 비교	43
표 II-21	서울형어린이집 신규인증/재공인 평가항목 비교(2017)	45

Contents

표 II-22	서울형어린이집 신규공인/재공인 지표 비교(2017)	47
표 II-23	서울형어린이집 신규인증/재공인 비교(2017년 기준)	52
표 II-24	어린이집평가체계 주요 특징 비교분석	54
표 II-25	평가별 평가영역 비교	59
표 II-26	보육환경 및 운영관리 영역 유사항목 지표 비교	63
표 II-27	건강·안전 영역 유사항목 지표 비교	75
표 II-28	보육과정 및 운영관리 영역 유사항목 지표 비교	92
표 II-29	재무회계 영역 유사항목 지표 비교	100
표 II-30	제4주기 유치원 평가 대상	106
표 II-31	제4주기 유치원 평가 지표 개요	107
표 II-32	제4주기 유치원 평가 지표	108
표 II-33	유치원 평가 절차	110
표 II-34	교원능력개발평가(교사)	112
표 II-35	교원능력개발평가(원장)	112
표 II-36	기존장학과 컨설팅장학의 비교	113
표 II-37	찾아가는 사립유치원 재정업무 컨설팅 주요 컨설팅 분야	114
표 II-38	어린이집 및 유치원 평가체계 비교	115
표 II-39	어린이집 평가 및 각종 점검 중복성 분석	116
표 III-1	원장 FGI 참여자 특성	122
표 III-2	원장 서면조사 참여자 특성	122
표 III-3	전문가 FGI 참여자 특성	123
표 III-4	원장 FGI 참여자 조사결과	124
표 III-5	원장 서면조사 참여자 조사결과	125
표 III-6	평가체계별 어린이집 운영 도움	134
표 III-7	설문조사 내용(보육교사 대상)	139
표 III-8	어린이집 업무강도 설문조사 참여자 직급(중복응답)	139

■ 표 III-9 ■ 어린이집 업무량의 적절함	140
■ 표 III-10 ■ 어린이집 담임업무량의 적절함	140
■ 표 III-11 ■ 어린이집 담임업무 소요시간	141
■ 표 III-12 ■ 어린이집 기타업무량의 적절함	141
■ 표 III-13 ■ 어린이집 기타업무량 소요시간	142
■ 표 IV-1 ■ 사후 질 관리(컨설팅) 현황	151
■ 표 IV-2 ■ 보육과정 컨설팅	152

그림 목차

■ 그림 I-1 ■ 어린이집 연도별·유형별 현황	3
■ 그림 II-1 ■ 어린이집 3차 평가인증 지표의 선택과 집중	23
■ 그림 II-2 ■ 어린이집 3차 평가인증 지표보육과정 및 상호작용 비중강화 ..	24
■ 그림 II-3 ■ 어린이집 3차 평가인증 변경내용	28
■ 그림 II-4 ■ 서울시 어린이집 평가관리 시스템(안)	103
■ 그림 II-5 ■ 서울시 어린이집 평가체계 효율화 방안 개발 과정	117
■ 그림 III-1 ■ 평가인증 참여·미참여의 어려움	144
■ 그림 IV-1 ■ 서울시 어린이집 평가체계 연차별 평가주기 계획(안)	148
■ 그림 IV-2 ■ 어린이집 평가인증 참여를 위한 기관별 역할	149
■ 그림 IV-3 ■ 평가인증 평가 시 문서·관찰의 비중	149
■ 그림 IV-4 ■ 서울시 어린이집 연차별 계획(안)	154
■ 그림 IV-5 ■ 서울시 어린이집 평가관리시스템(안)	155
■ 그림 IV-6 ■ 서울시 어린이집 평가관리 지원체계	155

연구요약

1. 연구배경 및 목적

○ 우리나라 어린이집은 1999년 영유아보육법 개정 이후 지속적 성장 발전을 이루어 왔으며, 중앙정부는 보육의 공공성 강화 및 보육서비스 질적 수준 향상을 위한 노력이 이루어짐. 1991년 어린이집은 3,670개소에서 2016년 12월 기준 41,084개소로 커다란 양적 변화를 이룸. 그러나 전체 4만천개소 어린이집 중 국공립어린이집은 2,859개소로 약 7%다. 이는 어린이집의 성장이 민간어린이집 의존적 구조임.

- 그러나 최근 중앙정부의 보육정책 방향 및 변화과정을 살펴보면, 2004년 영유아보육법 전문개정 및 2005년 1월 시행부터는 보육서비스 공공성 강화가 정책 목표임. 뿐만 아니라 어린이집의 공공성 강화를 위해 2008년 이후 민간 어린이집의 공공성 확대를 위해 ‘서울형’, ‘부산형’, ‘공공형’ 등 다원화된 어린이집 체계로 변화함(안현미 외, 2011). 또한 서울시는 2012년 이후 민관연대를 통한 국공립어린이집 확충의 민간의존도 구조에 변화를 가져옴.

○ 최근의 어린이집의 공공성 강화는 평가체계 강화 및 확대로 평가준비를 위한 시간이 많아져 보육업무에 충실하지 못하며, 중복 실시되는 지표가 많고, 요구하는 양식도 다르다는 불만의 소리가 나옴. 따라서 어린이집의 평가체계 시기, 지표, 평가주체, 사후관리 등을 분석하고 중복적 요소의 효율적 운영 방안을 마련하여 보육서비스 질 제고를 이루는 것이 본 연구의 목적임.

2. 연구내용

□ 서울시 어린이집의 다원화된 평가체계의 효율적 운영방안 모색을 위해 평가별 체계 현황 분석 및 유사항목 지표분석을 실시함. 이에 따라 구체적인 연구내용은 다음과 같음.

- 서울시 어린이집 평가체계별 비교·분석을 다음과 같이 실시함. 첫째, 어린이집 보육서비스 개념을 재정리하고, 질 관리의 이론적 고찰 및 이에 따른 서울시 어린이집 평가체계, 유관기관(유치원) 평가체계 현황 및 지표 비교분석함. 둘째, 어린이집 평가인증을 중심으로 평가주기, 법적근거, 평가주체, 지표영역, 사후관리를 중심으로 정리, 분석함.
- 조사연구는 FGI 결과 분석을 토대로 문제점, 개선 방안 의견 수렴을 실시함. 첫째, 최근 2년간 진행된 평가 경험 유무, 횟수, 종류, 문제점, 등의 조사를 토대로 개선방안을 위한 의견 수렴을 하였으며, 둘째, 보육교사의 평가준비로 인한 보육업무의 문제점을 파악하기 위해 실시한 설문조사 및 심층 면접을 통해 보육서비스 질 제고를 목적으로 한 평가체계의 개선방안 도출을 위해 조사 연구함. 또한 평가체계의 효율적 관리를 통한 보육현장의 중복점검 등 관리 및 사후 질관리 체계 방안을 위한 현장의 평가주기, 평가별 지표의 중복성, 유사성을 분석함.
- 전문가 자문을 통해 서울시 어린이집 평가체계의 효율적 운영을 위한 사후 질 관리 연계방안을 제시하여 다원화된 평가의 체계적 관리를 통한 부서간 연계의 효율적 관리 방안을 검토함. 이는 보육현장에서도 유사 또는 같은 지표를 여러번 중복하여 평가되는 것을 줄여 현장의 보육업무에 집중할 수 있는 방법을 모색함.

3. 연구방법

- 서울시 어린이집 평가체계 효율화 방안을 모색하기 위한 연구방법은 첫째, 문헌연구, 둘째, 심층면접 및 설문조사 및 전문가 자문을 통해 서울시 어린이집 평가체계 효율화 방안을 모색하고자함.
- 문헌연구: 첫째, 보육서비스 질 개념 및 구성내용의 문헌연구 방향을 고찰, 둘째는 우리나라 평가체계 지표분석을 통한 개선방향을 도출, 셋째, 다원화되어있는 우리나라 어린이집 평가체계를 비교분석하여 평가주기, 평가방법, 평가영역과 사후관리 등 질 관리 체계마련

- 심층면접조사 : 국공립어린이집 원장, 교사, 어린이집 평가와 관련 전문가 심층면접

구분	일시	참석자
1차 FGI(원장)	2017.8.3.~8.10	민간, 가정, 서울형, 국공립어린이집 원장 5명
2차 FGI(교사)	2017. 8.10~8.30	국공립어린이집 재직 교사 5명
4차 현장전문가 FGI	2017.7.17	육아종합지원센터장 1명, 지도점검 담당자 2명, 평가자, 원장 2명
1차 서면조사(원장)	2017. 8.2~ 8.11	국공립어린이집, 전환, 서울형 10명

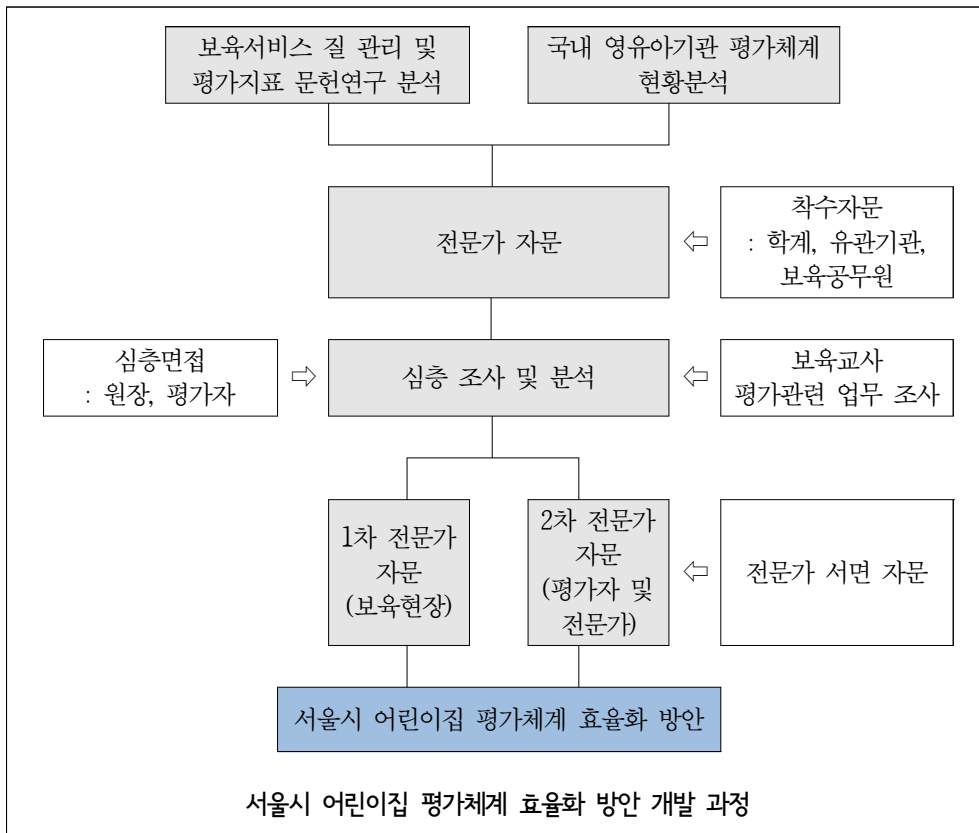
- 조사연구 : 국공립어린이집 원장, 어린이집 평가와 관련한 심층면접, 보육교사 설문조사 및 원장 서면조사 실시. 어린이집 평가와 관련한 심층면접을 통해 평가체계 현황, 문제점, 개선점 조사

조사 기간	2017년 8월 7일~14일, 8월22일~25일
조사 방법	설문 조사
조사 대상	보육교사 245명 응답
조사 내용	보육교사 업무 중 가장 많은 업무, 담임업무, 담임업무 외 기타업무의 각각 소진이 많은 업무, 업무에 1일 소요되는 업무의 총량

- 전문가 자문회의 : 문헌연구, 조사연구, FGI조사를 토대로 1차 개발된 중장기 계획 수립방안을 토대로 마련하고, 보육전문가, 보육관련 담당공무원, 현장 전문가, 육아종합지원센터장 전문가자문 진행함.

4. 연구 분석틀

- 본 연구의 분석모형은 문헌연구 및 우리나라 평가지표 분석과 조사연구를 바탕으로 현장전문가, 학계, 전문가 자문과 FGI심층면접, 서면 및 설문조사를 거쳐 다각적인 의견을 반영한 평가체계 효율화 방안을 제시함.



5. 연구결과

□ 서울시 어린이집 원장을 대상으로 실시한 심층면접, 서면조사, 보육교사 설문조사 결과를 살펴보면 다음과 같음.

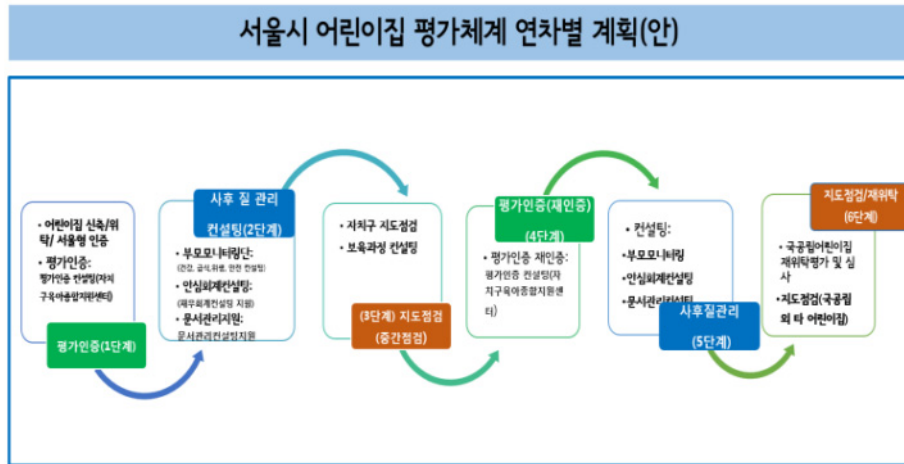
- 원장 및 보육교사의 FGI조사 및 설문조사 결과를 종합하면 먼저, 보육현장에서 평가체계의 어려움으로는 비슷한 지표를 중복해서 여러 기관에 의해 평가 받는다는 부분이 가장 많음. 또한 평가결과를 부서 간 공유되지 않아 동일한 지표를 중복하여 실시하므로 과도한 점검을 받는다는 의견임. 두 번째, 교사의 설문조사에서도 담임업무로 많은 시간이 소요되는 것으로 영유아 하루일과지도 52.2%, 보육계획 및 수업준비37.6%, 3순위로 개별 문서 작성29.0%로 나타남. 또한 보육업무 외 기타 업무로는 평가인증·각종 지도점검 준비가

39.6%가 가장 많았으며, 기타업무를 위해 1일 3시간 미만의 시간이 소요된다는 응답이 약 52%정도로 높게 나타남.

- 또한 FGI 조사결과를 정리하면, 보육교사는 문서준비의 어려움을, 원장은 중복 평가의 어려움을 이야기 하고 있으며, 평가인증의 경우는 높은 인증점수를 받기 위해 과도한 문서 작성이 원장으로부터 요구되고, 원장은 평가마다의 문서를 따로 각각 준비하는 어려움을 이야기함. 따라서 현장 보육통합시스템에 탑재되어 있는 문서를 서울시 평가체계에 맞게 문서를 정리하여 서울시 평가관리시스템(현재 서울시어린이집회계지원시스템 등 과 연계 활용)을 통해 문서를 탑재하고, 원장 뿐만 아니라 교사 교육을 통한 문서 교육실시가 요구됨.
- FGI 조사결과 평가를 위한 문서준비에 12명중 8명(67%)은 모든 교사가 참여한다고 응답하였으며, 4명(33%)은 2-3명의 교사만 준비한다고 응답함. 따라서 모든 어린이집에서는 교사가 문서준비에 참여하는 것으로 볼 수 있으나 일부 어린이집의 경우 몇 명에 의해 문서준비가 이루어짐. 그러므로 평가·점검을 위한 각종 서류·문서준비 개선 방안은 행정서류 준비를 위한 담당 보육교사 교육이 함께 이루어져야함. 이와 더불어 서울시 평가·점검을 위한 문서·서식 등 유사한 점점에 따라 각각 이루어지는 문서·서식을 평가관리시스템에 양식을 탑재하여 서울시 공통의 문서관리가 이루어져야 할 필요가 있음. 이는 유사평가를 위해 각각 준비하는 문서를 간소화함으로써 평가를 위해 준비하는 시간을 줄임.
- 또한, FGI조사 결과 지도점검 외 타 부서(공기질, 소방점검, 위생급식, 석면 등) 점검은 해당 관련 점검이 이루어지므로 점검결과를 기록하고 지도점검(현장점검팀)과 연계하여 관련점검 결과를 공유, 연계하는 것이 필요함. 평가결과를 평가관련 시스템에 기록하고, 그 결과를 지도점검에 활용하여 지속적으로 연계 및 사후 질 관리되는 것이 필요함.

6. 서울시 어린이집 평가체계 효율화 방안 계획(안)

- 서울시 어린이집 평가체계 효율화 방안은 첫째, 평가체계 연차별 계획(안), 둘째, 서울시 어린이집 평가체계 관리방안으로 제시함.



〈서울시 어린이집 평가체계 연차별 평가주기 계획(안)〉

□ 추진전략1. 연차별 평가체계 주기 계획(안)

- 어린이집 평가체계는 각 평가방식에 따라 중복성을 줄이는 것에 초점을 맞춤. 각각의 점검별로 횟수·기간을 정하고 현장의 어려움을 고려하여 점검·평가 부서간의 전체적 주기를 파악하여 효율성 있는 관리계획이 필요함. 이에 따라 그림과 같이 어린이집 평가인증 주기, 국공립어린이집 위탁기간 등을 고려하여 다음과 같은 평가체계의 연차별 주기를 제언함.

○ 평가주기 세부 추진 전략 1단계: 평가인증 단계 또는 국공립어린이집 위탁 시기

- 이 시기는 평가인증 받는 시점을 평가주기 첫해로 기준을 세움. 평가인증을 받기 위해서는 어린이집 자체점검, 자치구 기본사항 점검, 육아종합지원센터 평가인증 컨설팅(어린이집 신청)이 이루어지는 시기임.

○ **평가주기 세부 추진 전략 2단계: 평가인증 통과 후 사후 질 관리(컨설팅 연계) 시기**

- 평가인증이후 다음해는 사후 질 관리시기로 이전 평가인증 단계에 나타난 결과를 중심으로 부족한 부분에 질(Quality) 개선이 이루어지는 단계임. 따라서 이 단계에서는 첫 번째 질 관리로는 건강, 급식, 위생, 안전영역에 대한 **부모모니터링** 실시, 재무회계관리에 대한 **서울시 어린이집 안심회계컨설팅**, **서울시 공동회계사무원 파견 사업** 등 지난해 평가인증 후 부족한 점을 컨설팅으로 강화하는 단계임.

○ **평가주기 세부 추진 전략 3단계: 지도점검 시기**

- 이 시기는 평가인증 이후 문서, 재무관리 컨설팅을 통한 질 관리가 이루어진 다음 단계로 어린이집 지도점검 시기임. 지도점검은 자치구에서 실시하는 정기점검이며, 수시, 특별점검은 필요에 의해 해당어린이집은 별도로 진행하며, 이러한 점검 결과는 시스템에 기록·관리함. 뿐만 아니라 어린이집 관리감독의 해당부서로 그간 실시된 평가·점검 및 컨설팅 기록을 시스템에서 검토하여 해당 어린이집의 지도점검 방향을 세움.
- 또한 이시기에는 전 단계에서 어린이집 운영전반에 대한 컨설팅이 이루어졌다면, 해당 시기는 지도점검을 통하여 어린이집 운영전반에 대한 평가를 실시하며, 보육과정 운영에 대한 컨설팅을 통해 전문성을 신장함. 서울시는 육아종합지원센터를 통한 ‘아이조아 ~서울’ 맞춤형 컨설팅과 보건복지부의 ‘교사+ 보육과정 컨설팅’ 이 자치구를 통해 이루어짐.

○ **평가주기 세부 추진 전략 4단계: 평가인증 재인증(만 3년 도래) 시기**

- 최초 평가인증 통과 후 만 3년이 도래하면 재인증 받는 단계임. 평가인증 지표는 2017년 11월부터는 유치원과의 통합지표로 인증에 참여하며, 어린이집은 평가인증 후 사후 질 관리로 재인증도래시기 까지 연차별 자체 점검 보고서, 확인점검을 한국보육진흥원(평가인증사무국)에서 실시하고 있음.

○ 평가주기 세부 추진 전략 5단계: 사후 질 관리(컨설팅 연계) 시기(이전 2단계와 같음)

- 평가인증 재인증 통과 후 다음해는 사후 질 관리시기로 이 단계에서는 두 번째 질 관리 단계와 동일한 부모모니터링 실시, 재무회계관리에 대한 서울시 어린이집 안심회계컨설팅, 서울시 공동회계사무원 파견 사업 등 서울시에서 실시하는 어린이집 컨설팅 단계임.

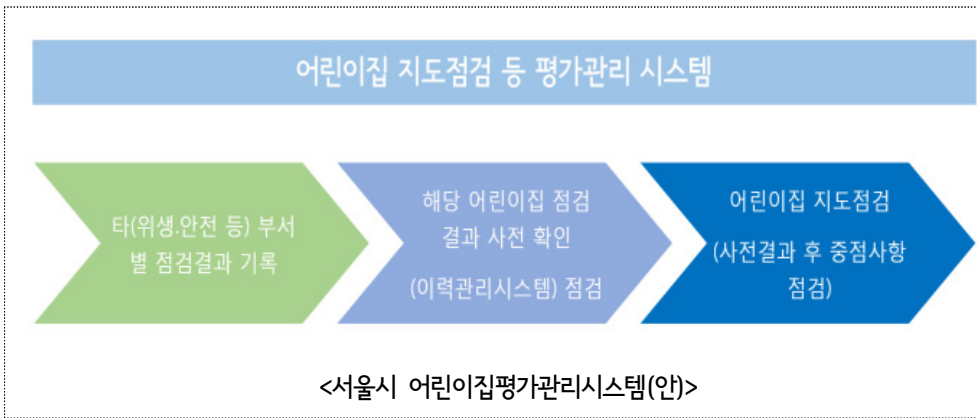
○ 평가주기 세부 추진 전략 6단계: 지도점검 및 국공립어린이집 재위탁 시기(이전 3단계와 같음)

- 평가주기 6단계로 평가인증, 사후 질 관리(컨설팅), 지도점검은 매 3년 순환됨. 따라서 6단계는 평가주기 2번째 지도점검 시기이며, 이 시기는 국공립어린이집의 경우 만 5년 재위탁 심사가 실시됨.

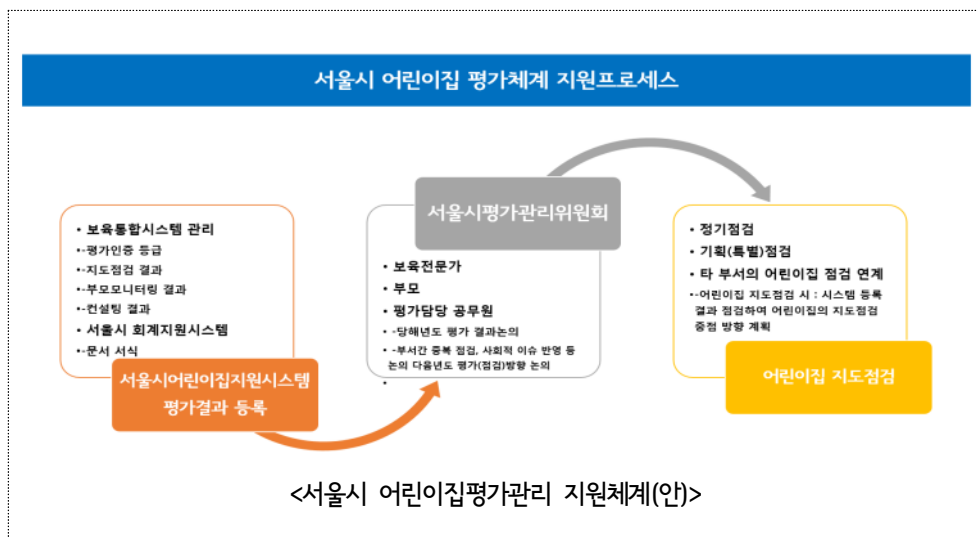
□ 추진전략 2. 서울시 어린이집 평가체계관리방안

○ 평가체계관리방안 세부추진 전략 1: 서울시어린이집 평가관리지원시스템(안) 마련

- 서울시 어린이집 평가전반의 연계성을 지원하고 점검의 중복성을 효율적으로 관리하기 위해서는 **첫째, 서울시어린이집 평가관리지원시스템(안)을 마련**하거나 현재 운영하는 서울시 어린이집지원시스템과 연동하는 방안 마련이 요구됨. 그림과 같이 어린이집 점검을 기록하고 타 점검과 연계하여 중복되는 문서는 줄이고 관찰, 면담 등의 다른 평가방법 등 효율적 운영 관리가 필요하며, 중복점검을 줄이고 부족한 부분의 강화 및 개선으로 보육서비스 질 강화를 목적으로 함.



- 평가체계관리방안 세부추진 전략 2, 서울시 어린이집평가관리 전문위원회
 - 평가체계 관리방안 두 번째는 서울시 어린이집평가관리 전문위원회를 두어 어린이집 지도점검, 각종 평가체계 전반의 결과를 평가·관리하고 중복성은 최소화하지만 사회적 이슈 등을 반영한 점검의 질 강화 부분 등에 대한 평가 전반의 관리방향을 전문위원회를 통해 질 관리하는 체계성이 필요함.



I

서론

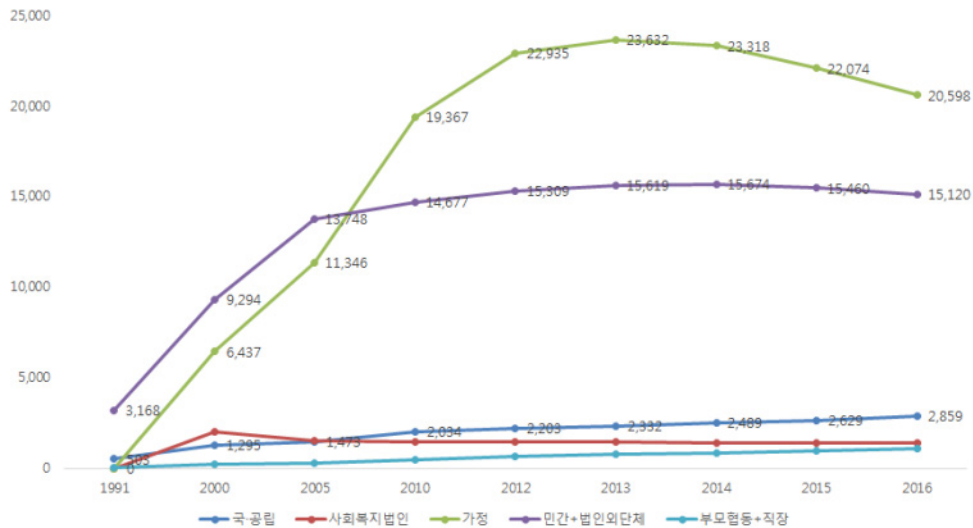
- 제 1절 연구의 배경 및 목적
- 제 2절 연구방법 및 연구내용
- 제 3절 연구 추진체계

Seoul
Foundation of
Women &
Family

I 서론

제 1절 연구의 배경 및 목적

우리나라 어린이집은 1991년 영유아보육법 개정 이후 지속적 성장 발전을 이루어 왔다. 1991년 어린이집은 3,670개소에서 2016년 12월 기준 41,084개소로 늘어나 커다란 양적 변화를 이루었다. 그러나 어린이집의 성장이 민간어린이집 의존적 구조로 성장함에 따라 (그림 I-1 참조), 중앙정부는 보육의 공공성 강화 및 보육서비스 질적 수준 향상을 위한 꾸준한 노력을 해왔다.



【그림 I-1】 어린이집 연도별·유형별 현황

중앙정부의 보육정책 방향 및 변화과정을 살펴보면, 첫 번째 단계는 1991년 영유아보육법 제정이후 2004년까지로 보육시설 확충 및 보육내용 내실화 단계이며, 두 번째 단계는 2004년 이후부터는 중앙정부의 보육정책 방향은 공공성 강화단계이다. 특히 2004년 영유아보육법 전문개정이후 보육서비스의 질적 수준 향상을 위한 표준보육과정 도입(제29조), 신고제를 인가제로 변경, 보육교사 자격제도 도입, 평가인증제도입(제30조)이 2005년 1월부터 시행 등 중요한 계기가 되었다. 세 번째 단계(2006년~2010년)는 보육사업이 여성가족부에서 보건복지부로의 이관이 이루어진 2008년부터 부모의 양육부담 경감을 위한 근거 마련, 보육서비스 관리 및 전달체계 개선 등 보육서비스 공공성 강화가 정책의 목표였다. 뿐만 아니라 어린이집의 공공성 강화를 위해 2008년 이후 민간어린이집의 공공성 확대를 위해 ‘서울형’, ‘부산형’, ‘공공형’ 등 다원화된 어린이집 체계로의 변화가 이루어졌다(안현미 외, 2011). 네 번째 단계는 국가의 책임 실현이 강조되는 단계로 특히 서울시는 2012년 이후 민관연대를 통한 국공립어린이집 확충으로 민간의존도 성장구조에 변화를 가져오기 시작했다. 이러한 보육의 공공성 강화는 막대한 재정적 투입 뿐 아니라 규제 및 평가체계의 다원화가 이루어졌다. 예를 들면, 평가인증, 평가인증 사후 관리를 위한 확인점검, 부모모니터링, 지도점검 및 특별점검, 보육시설 위생, 급식, 안전 등의 점검이 있으며, 서울시의 경우 서울형어린이집 재공인이 실시되고 있다. 이러한 어린이집의 공공성 강화는 평가체계 강화 및 확대로 평가준비를 위한 시간이 많아져 보육업무에 충실하지 못하며, 중복 실시되는 지표가 많고 요구하는 양식도 다르다는 불만의 소리가 나오고 있다. 따라서 본 연구에서는 어린이집의 평가체계 시기, 지표, 평가주체 등을 분석하여 중복적으로 평가되는 부분의 효율적 운영 방안을 마련하여 보육서비스 질 제고를 이루는 이루고자 한다.

【 표 I-1 】 보육정책의 방향과 목표 변화과정(중앙정부)

1991~2004년	2005~2006년	새싹플랜 (2006~2010년)	아이사랑플랜 (2013~2017년)
가정복지 증진 도모	영유아의 건전한 육성 보호자의 경제적 ·사회적 활동 지원	함께 키우는 건강한 아동	아이는 행복하고 부모는 안심할 수 있는 세상
↑	↑	↑	↑
보육시설 확충 및 보육내용 내실화	보육의 공공성 강화 및 보육서비스의 질적 수준 향상	보육 공공성 강화	양질의 보육서비 스 제공
<ul style="list-style-type: none"> 저소득층 밀집지역 등 취약지역에 정부지원 보육시설 증설 보육서비스의 질적 향상 도모 	<ul style="list-style-type: none"> 보육의 공공성 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 소득수준에 따른 차등보육료 지원 대상 확대 - 국공립보육시설 확충 - 민간시설의 공보육적 성격 보강 보육서비스의 질적 수준향상 	<ul style="list-style-type: none"> 공보육기반조성 부모육아 부담 경감 다양한 보육서비스 제공 아동중심의 보육 환경 조성 보육서비스 관리 체계 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 아이의 건강한 성장 발달 국가 책임 실현 참여와 신뢰의 증진
	<ul style="list-style-type: none"> 부모의 보육, 양육 부담 경감 수요와 맞춤형보육 양육지원 공공성 확대와 품질 관리 강화 양질의 안심보육여건 조성 신뢰와 투명한 보육 생태계구축 보육서비스 재정 및 전달체계 개선 		

자료: 보건복지부(해당연도) 중장기보육계획 출처: 서울시여성가족재단, 보육공공성(2016)

우리나라 어린이집 평가인증제도는 2005년 시범운영을 거쳐 2006년부터 1차 평가인증이 시작되었으며, 2010년 2차 평가인증, 2014년 10월부터 3차 평가인증이 운영되고 있다. 이러한 어린이집 평가인증 법적근거는 영유아보육법 제 30조에 따라 보건복지부장관은 보육서비스의 질적 수준을 향상시키기 위하여 어린이집의 보육 환경, 보육과정 운영 및 보육인력의 전문성 등을 평가하여 해당 어린이집에 대한 평가인증을 실시하였으며¹⁾, 어린이집 평가인증 관련 선행연구 (김동례, 2007; 오민수, 2007; 최연희, 2009; 이종은, 2009; 장상란, 2009; 이정숙, 2010)에서는 평가인증에 참여한 원장과 보육교사는 보육서비스 질 향상에 긍정적 효과가 있었다고 응답하였

1) 영유아보육법 제 30조[개정 2011.8.4] [[시행일 2013.8.5]]

다. 그러나 평가인증에서 보육교사의 잦은 초과근무, 과도한 업무부담, 원장의 재정 부담에 대한(이정숙, 2010; 정순자, 2011; 정재은, 정은정, 2012; 원영준, 2012; 류하나, 2013; 정명희, 2014; 안소영, 2016; 안숙경 외, 2016) 연구가 이루어졌으며, 평가인증 과정에서 가장 큰 어려움은 ‘영유아와의 상호작용과 그 외 업무사이’에서의 갈등으로 나타났다(조경서, 유준호, 2009; 김경란, 서동미, 2012; 정재은, 정은정, 2012; 차영숙 외, 2012; 안소영, 2016). 또한 평가인증 후 사후관리 및 유지의 어려움에 대해 보육교사의 업무과다, 긴 보육시간을 보육교사는 업무과다, 문서 및 서류작성으로 나타났다(장상란, 2009; 안숙경 외, 2016). 따라서 평가인의 보육서비스 질 개선 및 유지를 위한 방안 마련이 요구되며, 이러한 해결을 위한 보육현장의 문서간소화 방안을 마련(한국보육진흥원, 2017) 하여 추진하고 있으며, 자치구별 재정적 여건에 따른 재정지원, 보조 인력지원이 이루어지고 있다. 그러나 평가인증 후 사후유지가 효율적으로 지원되기 위해서는 기관의 특성을 고려한 조력지원이 필요하며(양서정, 김수향, 2014), 안숙경 외(2016)는 사후유지관리를 위한 교육과 연수, 업무를 줄이기 위한 지표 간소화 등의 대안제시가 필요하다고 하였다.

1985년 평가인증제를 시작한 미국의 NAEYC는 미국의 보육서비스 질을 향상하는데 많은 기여를 하였다고 보고하고 있으며(Howes & Galinsky, 1996; Whitbook, 1996; 한국보육진흥원 2014 재인용), 이는 미국 유아교육 기관의 대표적인 질적 표시로 인식되고 있다. NAEYC는 2017년 인증체계 간소화시스템을 통해 효율적 운영을 지원하고자 시범운영에 들어갔다(NAEYC, 2017). 특히 미국의 인증은 국공립시설에 대해서는 각 주의 특성에 따른 관리감독을 시행하고, 사립시설에 대해서는 NAEYC가 정한 높은 수준의 질적 기준과 자발적인 인증감독 시스템을 적용하고 있으며(방소영, 부성숙, 2010), 인증유지 및 관리를 위한 전문성 지원에 지속적 노력을 하고 있다(NAEYC, 2017).

우리나라도 평가인증이 보육서비스 질 개선 및 유지를 위한 효율적 방안 마련이 요구되며, 이러한 해결을 위한 보육현장의 문서간소화 방안을 마련(한국보육진흥원, 2017) 하여 추진하고 있으며, 평가인증 3차 통합지표 시행 등 지속적 노력을 기울이고 있다. 그러나 보육현장이 이를 체감하기까지는 중복적으로 실시되는 평가로 효율성 있는 정책마련이 요구된다. 그러나 평가인증 후 사후유지가 효율적으로

지원되기 위해서는 기관의 특성을 고려한 조력지원이 필요하며(양서정, 김수향, 2014), 안숙경 외(2016)는 사후유지관리를 위한 교육과 연수, 업무를 줄이기 위한 지표 간소화 등의 대안제시가 필요하다고 하였다



제 2절 연구방법 및 연구내용

1. 연구방법

서울시 어린이집 평가체계 효율화 방안을 모색하기 위한 연구방법은 첫째, 문헌 연구로 보육서비스 질 개념과 구성요소를 중심으로 우리나라의 보육서비스 질 관리를 위한 평가체계를 분석하고 보육현장 심층면접 조사 방향의 틀을 마련하고자 한다. 둘째, 심층면접 및 설문조사방법이다. 어린이집 평가와 관련한 평가자와 피평가자 심층면접을 통해 평가체계 현황, 문제점, 개선점에 대한 의견을 파악함으로써 효율적인 방안을 모색하며 셋째, 전문가 자문을 통해 서울시 어린이집 평가체계 효율화 방안을 모색하고자 한다.

1) 문헌연구

본 연구는 서울시 어린이집 평가체계의 효율적 운영방안 마련을 위해 보육서비스 질 개념 및 구성내용에 대한 이론적 고찰을 통한 다원화 및 중복적으로 실시하는 어린이집 평가체계의 효율적 개선방향을 마련하고자 한다. 따라서 문헌연구는 첫째, 보육서비스 질 개념 및 구성내용의 문헌연구 방향을 고찰하고 둘째, 우리나라 평가체계 지표분석을 통해 효율화 방안을 마련하고자 한다. 셋째, 다원화되어있는 우리나라 어린이집 평가체계를 비교분석하여 평가주기, 평가방법, 평가영역과 사후관리 등으로 분석, 정리하였다.

2) 심층면접(FGI)

서울시 어린이집 평가체계 실태를 파악하기 위하여 먼저, 서울시 평가담당자와 어린이집 지도점검을 담당하는 자치구 담당자를 대상으로 심층인터뷰 및 전화인터뷰를 실시하였다. 둘째, 어린이집 원장을 대상으로 반구조화된 질문지를 중심으로 개별 및 집단 심층인터뷰 및 서면조사를 실시하였다. 국공립, 민간, 가정어린이집 유형별로 최근 2년간 어린이집 평가참여의 경험여부와 그에 따른 문제점, 개선점을 조사하였다. 또한 FGI 조사 결과 자치구별 평가참여여부에 차이가 있어 서면조사를 추가로 실시하였다. FGI 기간은 2017년 7월~8월 두 달간 진행하였다. 셋째, 어린이집 평가를 위해 준비에 참여하는 보육교사를 대상으로 심층면접 및 설문조사를 실시하여 현장에서 보육업무 효율화를 위한 방안 모색을 위해 2017년 8월~9월 두 달간 실시하였다.

3) 어린이집 평가체계 효율화 방안 모색을 위한 전문가 자문회의

서울시 어린이집 평가는 다원화되어 실시되어 평가자의 비전문성, 지표의 중복, 과도한 평가횟수 등의 문제가 제기되어 왔다. 따라서 어린이집 평가체계 효율적 운영을 위한 개선방안을 위해 평가담당 공무원, 현장전문가를 대상으로 FGI 결과를 중심으로 평가체계 개선을 위한 대안에 대하여 논의하였다.

2. 연구내용

연구내용은 보육서비스 질 제고를 위한 목적으로 서울시 어린이집의 다양하고 중복되어 있는 평가의 효율적 운영방안 모색을 위해 서울시 어린이집 평가체계를 비교 분석하였다. 구체적으로 연구내용은 다음과 같다.

1) 서울시 어린이집 보육서비스 질 제고를 위한 평가체계별 정리

첫째, 어린이집 보육서비스 질 제고를 위한 선행연구 정리, 분석하였으며, 둘째,

우리나라 평가체계를 정리, 분석하였으며, 셋째, 서울시 어린이집 평가를 중심으로 평가주기, 법적근거, 평가주체, 지표영역, 사후관리를 중심으로 정리, 분석하였다.

2) 공무원, 원장, 보육교사 FGI를 토대로 문제점 및 개선 방안 의견 수렴

첫째, 최근 2년간 진행된 평가 경험 유무, 횟수, 종류, 문제점 등의 조사를 토대로 개선방안 의견 수렴을 하였다. 둘째, 보육교사의 평가준비로 인한 보육업무의 문제점을 파악하기 위해 실시한 설문조사 및 심층 면접을 통해 보육서비스 질 제고를 목적으로 한 평가체계의 개선방안을 위한 의견 수렴을 하였다.

3) 서울시 어린이집 평가체계의 효율화 방안 제시

첫째, 앞에서 제시한 평가 내용 분석 및 FGI 결과를 중심으로 서울시 어린이집 평가체계 효율화 방안을 제시하였다.

둘째, 서울시 어린이집 평가체계 효율적 운영을 통한 보육현장의 서비스 질 제고를 위한 서울시어린이집지원시스템 연계 방안과 보조교사, 비담임 교사의 연계방안을 제시하였다.

제 3절 연구 추진체계

본 연구는 아래 표 1-2와 같이 추진되었다.

표 1-2 연구 추진과정 및 내용

단계	주요내용
1단계 : 연구기획 및 착수단계 (5월~6월)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 시행계획서 제출(5월) ▶ 평가 관련 문헌 및 자료 분석 : 평가관련 문헌연구 분석
	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 전문가 착수자문회의 실시 ▶ 착수회의 보고서 제출
2단계 : 조사연구 (7월~9월)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 문헌연구를 토대로 심층면접 및 서면조사 : 피평가자(원장) 유형별 심층면접 조사 ▶ 피평가자(보육교사) 심층면접 및 설문 조사 : 평가 담당공무원심층면접 ▶ 심층면접 및 설문조사 결과 분석
3단계 : 평가체계 효율화 방안 마련 (9월~10월)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 심층면접 결과를 중심으로 평가체계 효율화 방안 모색 ▶ 1차 평가체계 효율화 방안 전문가 자문 ▶ 2차 보육담당공무원, 평가담당 공무원, 보육전문가 자문
4단계 : 최종심의 및 최종보고 (9월~10월)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 최종심의 ▶ 심의내용 반영 및 수정
	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 최종보고서 제출 및 보고서 인쇄

II

서울시 어린이집 평가체계 현황 분석

제 1절 보육서비스와 질(Quality) 관리 이론적 고찰

제 2절 서울시 어린이집 및 유관기관 평가체계 현황 분석

제 3절 연구과정 및 분석틀

Seoul
Foundation of
Women &
Family

II

서울시 어린이집 평가체계 현황 분석

제 1절 보육서비스와 질(Quality) 관리 이론적 고찰

1. 보육서비스 개념과 질 관리 내용구성

보육이란 영유아보육법 제2조 2항에 따르면 영유아를 건강하고 안전하게 보호·양육하고 영유아의 발달 특성에 맞는 교육을 제공하는 어린이집 및 가정양육 지원에 관한 사회복지서비스로 정의하고 있다. 우리나라 초기 보육은 단순한 아동보호 차원의 의미였으나 산업화와 도시화를 거치면서 보호와 교육의 통합을 통해 영유아의 발달을 도와주는 사회복지서비스로 개념이 확장되었다. 보육시설에 한정된 서비스만을 의미하는 것이 아니라 아동이 중심인, 아동을 위해 제공되는 포괄적인 복지 서비스로 변화된 것이다.

김인(2003)은 보육서비스란 취학 전 영유아들의 양육, 보호 및 교육의 기능을 포괄하는 개념이라고 정의하며, 이정미(2010)는 어린이의 복지와 발달, 그리고 능력을 발달시키기 위한 최적의 환경을 제고하려는 교사의 노력을 지원하는 분위기에서 지식과 행동, 민감성을 지닌 교사에 의하여 제공되는 서비스를 의미하며, 부모와 교사의 상호지지와 의사소통을 통해 부모의 자녀 양육을 지원하는 서비스라고 정의한다. 안현미 외(2011)는 보육프로그램, 보육환경, 교사-아동 또는 아동-부모 또는 부모-교사간 상호지지와 의사소통 그리고 지역사회 환경이 아동의 발달에 적합한 보호와 교육의 총체적 서비스라고 정의하였다. 또한 김춘희(2013)는 어린이집에서 보

육대상자에게 제공되는 유·무형의 재화와 용역을 말하며, 이는 과정 및 결과로서의 교육, 일상생활, 건강, 영양, 상담, 가족지원 등 보육의 모든 내용을 포함한다고 하였다.

이렇게 다양한 학자들이 보육서비스를 개념화하려는 작업을 지속적으로 진행해 왔으며, 이를 어떻게 측정할 것인지에 대해서도 많은 연구들이 진행되었다. 선행연구를 살펴보면 보육서비스 질을 측정하는 척도는 어린이집 시설의 질 차원에서 접근한 연구들이 주를 이루고 있음을 알 수 있었다. 대개는 어린이집의 시설환경, 교사의 배경, 보육프로그램 운영평가 등의 어린이집 인프라 중심의 요소들로 구성되어 있으며(한미라, 1995; 김인, 2003; 김혜금, 2010; 이형우 외 2013; 변호순 외, 2014), 또 한 축은 보육서비스의 특성을 중심으로 척도를 삼은 연구로 요약할 수 있다(박현신 외, 2013; 이뿐새 외, 2015).

【 표 II-1 】 선행연구에서의 보육서비스 질 분석틀

연구자	보육서비스 질 측정 척도
한미라(1995)	<ul style="list-style-type: none"> 보육시설의 운영상황(운영형태(반일제, 종일제, 시간제), 교육계획, 주거형태, 집단크기, 보육교사 대 영유아비율) 보육교사의 배경(연령, 결혼여부, 학력, 전공, 자격, 경력)
김인(2003)	<ul style="list-style-type: none"> 운영관리 보육인력관리 교육과정운영 및 평가 보육환경 건강·영양·안전 부모참여 및 지역사회연계
김혜금(2010)	<ul style="list-style-type: none"> 보육교사 보육시설 및 보육환경 보육과정 일반적인 운영관리
박현신 외(2013)	<ul style="list-style-type: none"> 유형성 신뢰성 대응성 확신성 공감성
변호순 외(2014)	<ul style="list-style-type: none"> 보육서비스 공간 및 가구 일상생활능력 언어추리능력 실내외 활동능력 상호작용능력 프로그램구조 서비스제공자 특성
이뿐새 외(2015)	<ul style="list-style-type: none"> 신뢰성 대응성 공감성 유형성 보증성
이형우 외(2013)	<ul style="list-style-type: none"> 재정적 요인 :보수의 적정성, 보육예산의 적정성, 예산의 충분성 제도적 요인 :근무의욕 유인책, 업무성과 평가, 적절한 성과보상, 평가인증제 활용

	<ul style="list-style-type: none"> ● 관리적 요인 <ul style="list-style-type: none"> :인적-근무자의 전문지식, 교육지원, 적극적인 자기개발 :리더십-합리적 시설운영, 종사자간 유대관계, 관리자의 이해심, 관리자에 대한 존경 :시설규모-원아대비 교사 수, 적정 원아 수) ● 환경적 요인 <ul style="list-style-type: none"> :보육환경-충분한 영양수준, 학부모와 식단공유, 청결한 환경, 응급구급 대비 :시설환경-충분한 보육공간, 보육시설의 안전성, 충분한 시설규모 :외부환경-부모참여 프로그램, 부모교육 및 정보제공)
--	---

이미 중앙정부에서는 보육서비스의 질에 대한 중요성을 인식하여 국가 주도의 주요한 정책적 요소 중 하나로 자리매김 하였다. 그렇다면 왜, 언제부터 보육서비스의 질이 주목되었는지를 살펴보면, 국가가 보육서비스의 질 관리에 적극적으로 뛰어들 것은 2005년도부터였다. 가족구조의 변화, 여성 경제활동 증가, 아동발달의 중요성 증대 등의 사회적 배경이 있었기 때문에 보육의 공공성을 강화하고 보육서비스의 질적 수준을 향상시키는 것을 중앙정부 보육정책의 핵심목표로 삼기 시작했고, 이어서 새싹플랜(2006~2010년)에서도 공공성 강화와 더불어 보육서비스 관리체계를 강화함으로써 양질의 보육서비스를 제공하고자 하였다. 뒤이어 아이사랑플랜(2009~2012년)과 제2차 중장기보육기본계획(2013~2017년)에서는 국가책임 강화, 국가책임 실현이라는 정책적 목표를 제시하였다(김송이, 2017).

양질의 보육서비스 공급을 위한 노력은 크게 두 축으로 나뉘볼 수 있는데, 하나는 보육환경 및 인적자원에 대한 지원이며, 다른 하나는 보육서비스 수준을 평가점검하여 개선 및 관리방안을 마련하는 것이다. 첫째, 보육환경 및 인적자원에 대한 지원은 보육교직원의 전문성 향상을 위한 교육실시 및 교육내용의 콘텐츠 개발, 보육과정, 회계 등 어린이집 운영에 필요한 컨설팅 등을 들 수 있으며, 어린이집의 보육서비스 수준을 평가하기 위하여 평가인증, 지도점검, 서울형공인, 부모모니터링 등 평가와 점검의 성격을 띄고 우수하거나 미흡한 영역을 가려내고 개선해 나갈 수 있도록 지원하는 것으로 구분된다(안현미 외, 2016).

그러나 이렇게 양질의 보육서비스를 위하여 국가책임이 높아지면서 적정보육서비스기준을 마련하고 체계화하기 위한 작업들이 계속되면서 다양한 평가체계가

생겨나게 되었다. 그러나 재정운영이나 보육과정, 위생 등 서비스를 과편화 하여 이에 맞는 상위법에 근거한 평가들이 산발적으로 이루어지게 되었고, 서비스 전달과정을 통합적으로 접근하지 못하는 한계가 발생하면서 평가중복으로 인한 업무과중, 일관되지 않은 지표 등의 이유로 인하여 오히려 보육서비스의 질을 악화시키는 결과를 초래하는 이 시점에서 본 연구를 통하여 현재 어린이집 평가체계들이 어떠한 문제점을 가지고 실시되고 있는지를 진단해 보고 이에 대한 대안을 마련해 보고자 하는 것이다.

제 2절 서울시 어린이집 및 유관기관 평가체계 현황 분석

우리나라 어린이집 평가는 영유아보육법에 의거하여 운영되고 있으며, 본 법 제 4장 어린이집 운영에서 어린이집 부모모니터링단(제 25조의2), 어린이집 평가인증(제 20조)을 명시하고 있다. 또한 제 7장 지도 및 감독을 위해서 보건복지부 장관, 시도지사 및 시장·군수·구청장은 보육사업의 원활한 수행을 위하여 어린이집 설치·운영자 및 보육교직원에 대하여 지도와 명령을 할 수 있다고 명시한다(제41조 지도와 명령) 따라서 어린이집 운영상황을 조사하거나 장부와 그 밖의 서류를 검사하게 할 수 있다(제42조 보고와 검사).

이는 어린이집 유관기관의 사례인 사회복지법 제51조, 유아교육법 제 18조와 같이 어린이집 운영의 세부기준도 보건복지령으로 정하고 이에 따른 지도·감독을 명시한 것은 유치원의 운영에서도 동일하게 이루어진다(표 II-2). 이러한 운영의 평가체계의 법적근거를 살펴보고 평가체계의 효율적 운영방안을 찾아보고자 한다.

Ⅰ표 II-2Ⅰ 평가관련 유관기관 법적 근거

	영유아보육법	유아교육법
지도·감독	제41조-42조 보육사업의 원활한 수행을 위한 필요한 지도와 명령, 관계공무원의 장부와 서류를 검사할 수 있음.	제18조 지도·감독 국립유치원은 교육부장관, 사립유치원은 교육감의 지도·감독을 받음. 교육감은 유치원 교육과정 운영에 대한 장학지

	영유아보육법	유아교육법
		도를 할 수 있음. 제30조 설립·경영자에게 시정·변경명령을 명할 수 있음.
평가	제30조(평가인증) 보육환경, 보육과정 운영, 보육인력 전문성 등을 평가	제19조 유치원 운영실태 등에 대한 평가를 할 수 있음.
부모 모니터링	제 25조의 2 어린이집 보육환경 모니터링 (건강, 급식, 위생, 안전관리 등 운영상황 모니터링)	

1. 어린이집 운영의 법적기준

영유아보육법 제1조에서는 ‘이 법은 영유아의 심신을 보호하고 건전하게 교육하여 건강한 사회 구성원으로 육성함과 아울러 보호자의 경제적·사회적 활동이 원활하게 이루어지도록 함으로써 영유아 및 가정의 복지 증진에 이바지함을 목적으로 한다. [개정 2011.8.4] [[시행일 2012.2.5.]]’ 고 명시하고 있다. 또한 제2조에 용어정리를 살펴보면, ‘“보육“이란 영유아를 건강하고 안전하게 보호·양육하고 영유아의 발달 특성에 맞는 교육을 제공하는 어린이집 및 가정양육 지원에 관한 사회복지서비스[전문개정 2007.10.17.]’ 로 정의하고 있다. 따라서 영유아보육법은 영유아의 안전한 보호·안전·교육을 제공하기 위해 어린이집, 가정, 사회가 공동으로 책임져야 하는 사회복지서비스다. 이를 위해 영유아보육법에 근거한 평가체계를 살펴보고자 한다.

1) 어린이집 평가체계 구성내용

영유아보육법에 근거한 어린이집 평가체계는 첫째, 평가인증은 제 30조에 따라 보육서비스의 질적 수준을 향상시키기 위하여 어린이집 설치·운영자의 신청에 따라 어린이집의 보육환경, 보육과정 운영 및 보육인력의 전문성 등을 평가하여 해당 어린이집에 대해 평가인증을 실시한다. 둘째, 어린이집 부모모니터링단운영은 영유아보육법 제25조의 2에 의거하여 어린이집 보육환경을 모니터링하고 개선을 위한

컨설팅을 실시하며 보육·보건전문가로 점검단을 구성하여 운영한다. 셋째, 영유아보육법 제7장 지도와 감독으로 40조(지도와 명령)는 보건복지부장관, 시·도지사 및 시장·군수·구청장은 보육사업의 원활한 수행을 위하여 어린이집 설치·운영자 및 보육교직원에 대하여 필요한 지도와 명령을 할 수 있다고 규정하고 있으며, 42조(보고와 검사)는 관계공무원이 어린이집의 운영상황을 조사하게 하거나 장부와 그 밖의 서류를 검사하게 할 수 있다.

이에 따라 어린이집을 설치·운영하는 자는 그 어린이집에 관하여 필요한 보고를 하게 하거나 관계 공무원이 그 어린이집의 운영 상황을 조사하게 하거나 장부와 그 밖의 서류를 검사하게 할 수 있다. [개정 2008.2.29 제8852호(정부조직법), 2010.1.18 제9932호(정부조직법), 2011.6.7.][시행일 2011.12.8.]. 또한 어린이집 운영의 평가와 관련된 법 구성을 살펴보면 <표 II-3>과 같이 영유아보육법 외에도 서울시 보육조례, 사회복지사법에서도 살펴볼 수 있다.

표 II-3 어린이집 평가체계 법적 구성내용

	평가인증	지도·감독	부모모니터링단
영유아보육법 규정 및 내용	제 30조 보육환경, 보육과정 운영, 보육인력 전문성 등을 평가	제 41조~42조 보육사업의 원활한 수행을 위한 필요한 지도와 명령	제 25조의 2 어린이집 보육환경 모니터링 (건강, 급식, 위생, 안전 관리 등 운영상황 모니터링)
서울시 보육조례	제25조(어린이집의 평가) 시장은 사회복지법 제43조의2, 동법시행규칙 제27조의2에 따라 평가를 실시하고 그 결과에 따라 모범어린이집으로 지정된 어린이집은 특별 지원 가능	사회복지법인 관련 자치구 사무 사회복지법 제 51조에 의거 법인 및 시설 지도감독: 정기감사(조직운영전반, 회계감사) 특별감사(진정, 트서, 행정 처분이나 감사 미이행 등으로 판단되는 경우)	
사회복지사법	사회복지사법 43조2(시설의 평가) 시설을 정기적으로 평가하고 그 결과를 공표하거나 시설의 감독·지원 등에 반영하고 조치할 수 있음	사회복지사법제 51조 지도감독 및 관련정보 공표 가능	

2. 어린이집 평가체계 분석

1) 평가인증

어린이집의 질을 제고하기 위한 정책으로 ‘어린이집 평가인증제’ 살펴보면, 영유아에게 쾌적하고 안전한 보육환경을 조성하기 위해 평가인증 지표를 기준으로 어린이집이 먼저 스스로 현재 수준을 점검, 개선하도록 한 후 현장평가를 실시하여 일정 수준 이상인 어린이집에 대해 국가가 인증을 부여하는 제도이며, 현재는 한국보육진흥원이 위탁받아 주관하고 있다. 평가인증 제도는 2003년부터 2년간 지표 개발 및 시행 준비 기간을 거쳐, 2005년 시범운영을 실시한 후 2009년까지 1차 지표에 의한 평가인증이 시행되었으며, 2010년부터는 2차 지표에 의한 평가인증이 진행되고 있다. 무상보육 시행 및 누리과정의 도입 등으로 인한 제도가 시행됨에 따라 보육서비스 질 향상에 사회적 관심이 증가하여, 평가인증제도의 개선 및 보완을 위해 3차시범지표를 개발하였으며, 2014년 12월 이후 2017년 11월 이전에는 평가인증을 신청하는 어린이집 중 어린이집에서 2차 지표와 3차 지표 중 선택하여 평가를 받을 수 있도록 조치하였다. 2017년 11월부터 「유치원·어린이집 통합평가체계(이하 3차 통합지표)」가 적용되어 시행되며, 유치원평가의 경우도 현재 제4주기(2017~2019)에 유치원·어린이집 통합지표로 실시하고 있다.

3차 통합지표 본격 시행은 2005년 도입이후 자율방식 인증참여로 인한 평가의 사각지대, 현장의 평가에 대한 부담 등에 대한 개선의 필요성이 제기되었으며, 2016년 유보통합추진단의 ‘유치원·어린이집 평가체계 통합방안’에 기초하여 어린이집 특성에 맞게 세부 평정기준을 조정하여 제3차 어린이집 평가지표를 구성하였다(보건복지부, 한국보육진흥원, 2017). 따라서 평가인증 3차통합지표는 중복적 요소를 줄이는 노력 뿐 아니라 점수를 등급제로 바꾸고 높은 등급과 낮은 등급의 기회 부여를 달리하였다.

(1) 대상

평가인증 대상은 영유아보육법 제12조, 제13조, 제14조 규정에 의하여 설치된 국·

공립어린이집, 사회복지법인어린이집, 법인·단체 등 어린이집, 직장어린이집, 가정 어린이집, 부모협동어린이집, 민간어린이집(방과후전담어린이집 제외)이며, 신청한 어린이집에 한하여 진행된다.

최근 3개년도 평가인증 현황을 보면 전체어린이집 중 약 80%정도가 인증을 유지하고 있는 것으로 나타난다.

【 표 II-4 】 연도별 평가인증 유지 현황(2015~2017)

(단위 : 개소, %, 2017. 7월말 기준)

구분	2015	2016	2017
전체(개소)	42,517	41,084	40,330
인증유지(%)	33,496(78.8)	32,795(79.8)	32,065(79.5)

*출처 : 한국보육진흥원 홈페이지(2017.09.15.접속) <https://www.kcpi.or.kr/>

평가인증2차 지표의 인증 유지율은 전국 79.8%이며 서울시는 78.9%, 2017년도 9월말은 76.9%로 유지하고 있다. 2011년부터 매년 10,000개소이상의 어린이집이 평가인증에 참여하여 통과하고 있다. 이러한 어린이집 질 관리 향상을 위한 노력은 보육현장에서도 지속적으로 상승하는 것을 볼 수 있다.

【 표 II-5 】 2016년 전국 및 서울시 어린이집 평가인증 유지현황

(단위: 개소/16.12월말)

	전체시설 수	인증유지시설	인증유지율
서울시	6,368	5,022	78.9%
전국	41,084	32,795	79.8%

※ 인증유지시설 : 인증 후 취소시설을 제외하고 기준일 현재 인증유지하는 시설

(2) 평가영역

평가인증은 3년 주기로 인증을 다시 받는 시스템으로, 컨설턴트들이 현장에 방문하여 직접 관찰하거나 서류를 검토하여 지표별로 점수를 산정하는 방식이며, 평가영역은 크게 보육환경, 건강, 안전, 보육과정운영, 보육활동과 상호작용, 운영관리

총 6개 영역으로 구분된다. 다음과 같이 초가지표는 어린이집 규모와 특성에 따라 적용이 되었었는데, 3차시범지표부터는 공통으로 적용되도록 개선되었다.

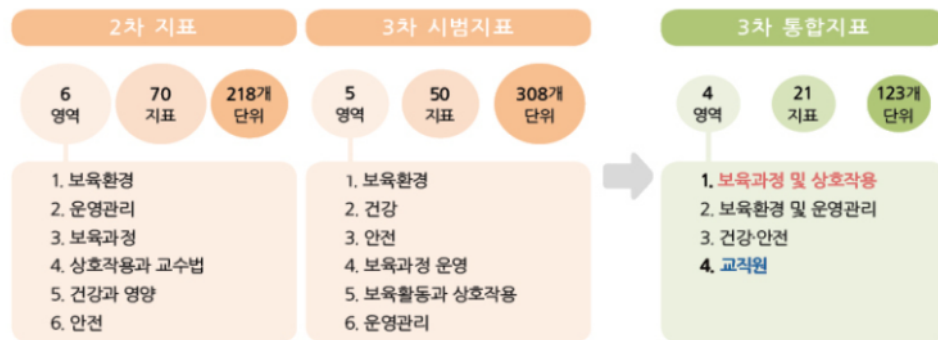
【표 II-6】 시행시기별 평가인증 지표 구성

구분	2차 지표 (2010~현재)	3차 시범지표 (2014.11~현재)	3차 통합지표 (2017.11.6. 시행)
지표 구성	40인 이상	6개 영역, 70항목	공통지표 6개 영역, 50지표 308개 평가단위
	39인 이하	5개 영역, 55항목	
	장애아전문	6개 영역, 75항목	
			통합지표 4개영역, 21지표, 79개 평가항목 123개 평가단위

*출처 : 어린이집 평가인증 3차 지표 시범사업 결과 분석을 통한 발전방안 모색(한국보육진흥원, 2016)
제3차 어린이집 평가인증 설명회(보건복지부·한국보육진흥원, 2017)

○ 평가지표 '선택과 집중'

지표의 타당도를 높이고 현장 부담을 완화하기 위해 2차 지표와 3차 시범지표 중 유사성이 높은 영역 및 지표를 통합·축소
→ 지표수 44% 감소



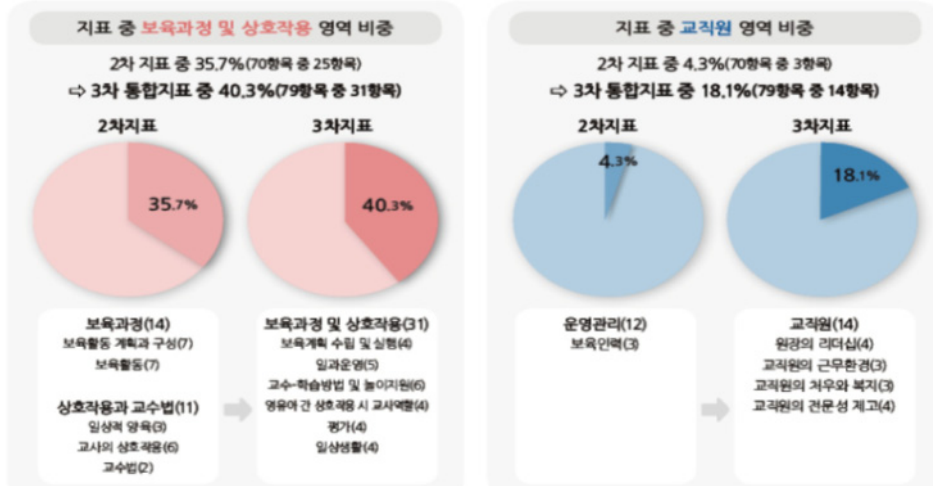
※자료, 제3차 어린이집 평가인증 안내. 보건복지부, 한국보육진흥원(2017)

※출처: 서울시여성가족재단 뉴스레터(2017, 제16호)

【그림 II-1】 어린이집 3차 평가인증 지표의 선택과 집중

이러한 3차 통합지표는 2차 지표와 3차 시범지표 중 유사성이 높은 영역과 지표를 통합·축소하여 보육과정 및 상호작용, 보육환경 및 운영관리, 건강·안전, 교직원의 4영역으로 구성하여 보육서비스 질 향상을 강화하였다.

○ 양질의 보육서비스 평가 위한 '교사 상호작용'과 '보육교사 처우 및 역량' 고려 강화



※ 출처: 서울시여성가족재단 뉴스레터(2017. 제16호)

【그림 II-2】 어린이집 3차 평가인증 지표보육과정 및 상호작용 비중강화

(3) 신청 및 사후관리

평가인증을 받기 위해서는 어린이집지원시스템에서 신청하고, 재인증 사전신청은 한국보육진흥원으로 신청한다. 어린이집에서 자체점검을 한 후 현장관찰자에 의한 평가를 받은 후 평가인증심의위원회의 심의를 거쳐 인증을 확정하는 과정으로 진행된다. 인증을 유지하는 기간에는 매년 1회 자체점검보고서를 제출하도록 하여 상태를 유지하거나 개선점을 매년 조치할 수 있도록 하는 장치를 두고 있어 보육서비스의 품질을 관리할 수 있도록 하고 있다.

【표 II-7】 평가인증 절차

평가인증 신청	자체점검	인증 평가	인증 심의
어린이집	어린이집	현장관찰자	평가인증 심의위원회
<ul style="list-style-type: none"> 어린이집 지원 시스템에서 신청 재인증의 경우 한국보육진흥원으로 신청서 제출 	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집의 운영 전반을 점검, 보완 	<ul style="list-style-type: none"> 평가인증지표를 기초로 한 어린이집 관찰 및 보고 	<ul style="list-style-type: none"> 기본사항확인서, 자체 점검 보고서, 현장관찰보고서 검토 후 심의위원회 의견서를 통한 심의 진행

(4) 컨설턴트 자격조건

현장평가자의 조건은 영유아 관련학과 석사학위 소지자로서 교사 경력 3년 이상 인자 또는 영유아 관련학과 학사학위 소지자로서 교사 경력 3년을 포함하여 총 경력 5년 이상인자이며, 교사경력에는 유치원 교사 경력을 포함할 수 있으나, 반드시 1년 이상은 어린이집 근무경력(보육교사 또는 원장)이 있어야 한다. 어린이집에 재직하는 경우 겸직이 불가능하며, 평가인증 관련 업무(강의, 자문, 컨설팅 등)를 수행하는 경우 및 평가인증 심의위원으로 참여하는 경우에는 현장관찰자로 활동할 수 없다.

(5) 평가인증 지표 분석

이전 지표들과 통합지표의 평가영역과 평가항목, 지표수를 보면, 2차지표의 경우 어린이집 정원과 유형에 따라 39인 이하, 40인 이상, 장애아전문어린이집 총 3가지 종류로 구분되는데, 39인 이하의 경우 5개영역 55지표, 40인 이상 시설은 6개영역 70지표, 장애아전문 시설은 6개 영역 75지표로 구성되어있다. 그러나 지표의 타당도를 높이고 현장 부담을 완화할 수 있도록 3차 시범지표는 6개영역 50지표로 3차통합지표는 4개영역 21지표로 지표가 통합·축소되었다.

평정방식의 경우 2차, 3차 시범지표는 절대평가 방식으로 충족(Y)/미충족(N)으로 평정하고, 충족개수에 따라 우수(3점), 보통(2점), 미흡(1점)으로 평정되며, 영역별로 점수를 합산한 후 총점 80점 이상일 경우 인증이 확정된다. 그러나 통합지표의 경우는 점수화 하지 않고 등급제로 하는 것이 가장 큰 차이점인데, 각 지표별로 충족(Y) 개수에 따라 우수, 적합, 개선필요 총 3개 등급 중 하나가 부여되며, 영역별로 합산하여 우수 등급 지표 개수에 따라 다시 우수, 적합, 개선필요 3개 등급으로 나뉘고, 마지막으로 4개 평가영역을 합산하여 우수, 적합, 개선필요 개수에 따라 최종 A, B, C, D 4개 등급으로 평정된다.

【 표 II-8 】 평가인증 지표별 특징 비교

구분	2차지표			3차시범지표	3차통합지표	
	39인 이하	40인 이상	장애아 전문			
평가 영역 (영역명은 3차 지표 기준)	보육환경	11지표	11지표	14지표	8지표	5지표
	운영관리		12지표	13지표	8지표	
	보육과정 운영	11지표	14지표	15지표	8지표	7지표
	보육활동과 상호작용	11지표	11지표	10지표	10지표	
	건강	12지표	12지표	13지표	8지표	5지표
	안전	10지표	10지표	10지표	8지표	
	교직원	-	-	-	-	4지표
	총	5영역 55지표	6영역 70지표	6영역 75지표	6영역 50지표	4영역 21지표
평정방식	절대평가 방식의 점수제 - 항목별, 영역별 점수합산				절대평가 방식의 등급제 (A, B, C, D) - 평가항목에 대해 충족/미충족 체크	
강화된 점	<ul style="list-style-type: none"> • 지자체 기본사항 (필수항목) 강화 	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집의 규모와 유형에 관계없이 ‘공통지표’ 적용 • 지표를 보다 명확하게 서술, 지표 평정내용 체크리스트 제공 • 구성요소 난이도에 따라 평정점수 차등화 • 보육실행 과정 중심으로 평가 • 아동학대와 안전, 보육교직원의 복지 및 전문성 강화를 위한 지표반영 	<ul style="list-style-type: none"> • 2차, 3차 지표 중 유사성이 높은 영역과 지표 통합 • 보육과정 및 상호작용, 교직원 영역 항목의 비중을 높이고, 아동학대 예방 강화 			

3차 시범운영지표의 경우 2차 지표에 비해 크게 달라진 점은 첫 번째, 어린이집의 규모와 유형에 관계없이 동일한 보육서비스를 제공하는데 필요한 ‘공통지표’ 로 구성되었다는 것이다. 단, 장애아전문, 정원 20인 이하의 소규모 어린이집의 경우

운영특성을 고려해 일부 차별 적용하도록 하였다. 두 번째, 지표를 보다 명확하게 서술하여 임의적 해석을 감소하도록 하였으며, 지표 평정내용을 체크리스트로 제한한다는 점이다. 세 번째, 구성요소를 난이도에 따라 평정점수를 차등화 시킴으로써 변별력을 보다 강화 시켰다. 예를 들면 ‘필수’ 요소는 법적 사항으로 미충족시 해당지표는 0점, ‘기초’ 요소는 보육서비스의 기초가 되는 요건으로 미충족시 1점(미흡)이 평정되도록 구성하였다. 네 번째, 보육과정과 상호작용 등 보육서비스의 실행 과정을 중심으로 평가되도록 개선하였다. 따라서 관찰과 면담의 평가방법이 이전 보다 확대되었다. 다섯 번째, 아동학대와 안전, 보육교직원의 복지 및 전문성 강화를 위한 지표를 마련하고, 표준보육과정의 개정사항을 반영한 지표로 수정되었다(한국보육진흥원, 2016).

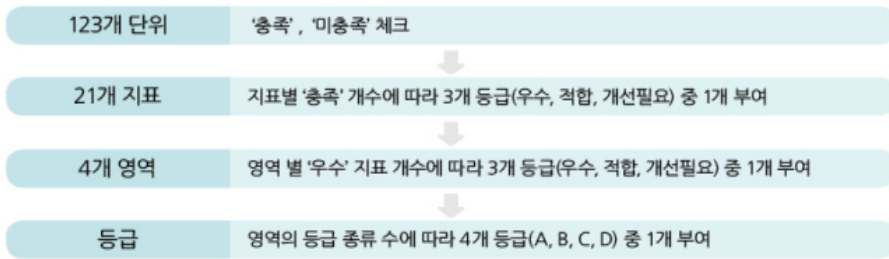
3차통합지표의 경우 2차, 3차 시범운영지표 중 유사성이 높은 영역과 지표를 통합하였는데 특히 보육과정 및 상호작용, 교직원 영역 항목의 비중을 높이고, 아동학대 예방 등을 강화한 것이 특징이다(보건복지부, 한국보육진흥원, 2017). 계획안에 표준보육과정(누리과정 포함)의 영역이 모두 반영 되었는지, 영역별 활동을 실시하고 있는지가 평정에 추가되었으며, 교사 발문과 교사의 태도와 자신감에 대한 지표가 추가되어 교사에 대한 지표가 강화되었음을 알 수 있다. 또한 어린이집 운영계획은 부모에게 수요조사 실시 후 결과를 반영하여 수립하도록 명시되었고, 어린이집 실내공기질 측정 결과를 연 1회 이상 실시하도록 지표가 강화되었다. 정보공시 기준도 추가되어 예·결산서를 대내외적으로 공개하도록 하였으며, 영유아·교직원·시설의 보험가입 사항을 모두 확인하도록 강화되었다.

○ 어린이집 간 고득점 경쟁 완화를 위한 등급제 도입

소속점 단위의 총점이 공개되던 기존 점수계에서 A~D 등급이 부여, 공개되는 등급제로 변경



3차 통합지표의 4개 영역을 3개 등급(우수, 적합, 개선필요)으로 각각 평정 후, 등급 종류 및 수에 따라 A~D등급 부여



○ 재평가 신설 및 재참여기회 확대



※출처: 서울시여성가족재단 뉴스레터(2017, 제16호)

Ⅱ 그림 II-3 Ⅱ 어린이집 3차 평가인증 변경내용

2014년에 들어서면서 어린이집 운영위원회 개최 횟수 확대, 영유아 재원사항 부적절 기준 강화, 어린이집의 안전한 차량운행을 위한 안전인증검사기준 강화, 보육교직원의 교육에 관한 지표를 강화하였으며, 맞춤형 보육 프로그램 운영 지표가 신설되었다. 또한 2017년도에는 기본사항에서 식품위생법 위반사항에 따른 감점제도가 신설되었으며, 건강주치의제와 관한 지표가 삭제되었다. 또 정원 100인 이상 어린이집 현장관찰 보육실 수가 3개 반에서 2개 반으로 감축되었고, 보육교직원 아동학대 예방교육과 가족참여프로그램을 연 2회 이상으로 늘리고, 부모만족도 조사를 평정에 포함시켰다.

【 표 II-9 】 평가지표 변경내역

구분	2014년 이전	2014년	2017년
어린이집 운영위원회 의 구성과 활동	연 1회 이상 정기적으로 어린이집 운영위원회를 개최	연 2회 이상 정기적으로 어린이집 운영위원회를 개최	<좌동>
영유아 재원사항 부적절	<ul style="list-style-type: none"> • 미등록 영유아가 재원하는 경우 • 보육통합정보시스템의 등록된 반과 다른반에서 영유아를 보육한 경우 • 등록된 반 구성을 임의 변경하여 서로 다른 연령을 통합하여 운영하는 경우 	<좌동> <ul style="list-style-type: none"> • 퇴소한 원아가 보육통합정보시스템에 등록되어 있는 경우 	<좌동>
어린이집의 안전한 차량운행	영아용 보호장구는 안전 인증을 받은 제품을 사 용하는 것이 바람직하다.	영아용 보호장구는 안전 인증(KC)을 받고 영아에 게 적합한 안전인증검사 기준(W1, W2)을 충족하는 제품을 사용하여야 한다.	<좌동>
보육교직원의 교육	~보육교직원 재교육에 대한 계획을 미리 수립 한다.	~모든 보육교직원이 재 교육에 1회 이상 참여할 수 있도록 함	<좌동>
맞춤형 보육 프로그램 운영	-	<ul style="list-style-type: none"> • 대상 : 아동의 부와 모 가 모두 일(취업)을 하 는 맞벌이 부모 (이하 생략) 	<ul style="list-style-type: none"> • 대상 : 맞벌이 등 종일 반 영유아 부모 (이하 생략)
건강주치의제 삭제	-	-	건강주치의제 지표 삭제
정원 100인 이상 어린이집 현장관찰 보육실 수 감축	-	관찰자 1인당 1개반씩 무작위로 선정된 보육실 을 중심으로 어린이집의 실내외 전체를 관찰	현장관찰자 3인을 파견 하되, 2인은 보육실 관 찰, 1인은 문서 검토 전 담(3개반 → 2개반)
보육교직원 아동 학대 예방교육 평정 포함	-	보육교직원 안전교육 실시	아동학대 예방교육을 포 함한 안전교육 실시
부모만족도 조사 평정 포함	-	가족참여 프로그램 연 1회 이상	가족참여 프로그램 연 2회 이상(부모만족도 조사 포함)



(6) 평가인증 개선점

그간의 평가인증 결과를 중심으로 개선점을 살펴보면 평가인증2차 시행에 참여한 어린이집의 평균점수는 2010년 87.9점이었던 것이 2016년 95.6점까지 상승하였다. 1차 시행 평균점수가 87.4점, 2차 시행 평균점수는 2016년 말 93.5점으로 매우 높은 점수로 상승하였다(보건복지부, 2017). 이는 보육교사 업무경감 인터뷰 내용 결과와 같이 “안전영역, 보육환경 영역에서 만점을 받기위해 우리는 도배, 외벽 청소까지 했다. 심지어 남편, 가족까지 동원해서 야근을 했다” 라고 까지 한 것을 미루어 볼 때 평가인증에서 고득점을 받아야 하는 지나친 부담과 요구가 있음을 알 수 있다. 그 이유는 보육통합시스템에 점수가 공개되기 때문이다. 원장의 FGIV조사에서도 “평가인증 점수가 높아져 재인증보다 더 높은 점수, 재재인증보다 더 높아지고 싶은 욕심이 생깁니다. 옆집 원장님 점수와 비교되고 부모들 생각하면 높은 점수를 받기 위해 주변에서 ~했다는 이야기만 들어도 해야 할 것 같은 생각이 듭니다.” 라는 이야기를 한다. 이렇듯 평가인증은 결과에 대한 공개로 어린이집 현장에서는 과열 준비가 되고 있으며, 문서준비에서도 보건복지부 문서간소화가 이루어졌으나, 현장에서는 이러한 서류를 줄이지 못하고 있다.

종합해보면, 평가인증 문서준비를 평가관리시스템에 탑재하여 서울시 문서 서식을 일원화하고 문서 준비를 대부분 교사에게 이루어지는 것을 볼 때 교사교육의 병행이 필요하다.

2) 지도점검

(1) 지도점검의 목적 및 법적근거

어린이집 지도점검의 목적은 어린이집 운영의 적정성 등 영유아보육사업 전반을 관리 감독하는 것으로 부적정시 행정처분으로 지도·감독의 실효성 확보를 하기 위함이다. 따라서 비용 및 보조금이 법령과 각종 기준에 부합되는지 여부를 확인해 수급권 보호하고, 보육공공성 및 투명성 확보를 통해 보육사업의 원활한 수행을 이루기 위한다고 볼 수 있다.

지도점검 및 관련된 법적근거는 영유아보육법 제 42조 ‘지도와 명령’에 관한 규

정, 제42조 ‘보고와 감사’에 대한 조항이 이에 해당한다. 이는 어린이집에 대한 일종의 행정지도에 해당하는 것으로 행정지도란 행정기관이 그 소관 사무의 범위에서 일정한 행정목적 실현하기 위하여 특정인에게 일정한 행위를 하거나 하지 아니하도록 지도, 권고, 조언 등을 하는 행정작용을 말한다(행정절차법 제2조 3).

【표 II-10】 어린이집 지도 및 감독의 법적 근거

- 영유아보육법 제 41조(지도와 명령) 보건복지부장관, 시도지사 및 시장·군수·구청장은 보육사업의 원활한 수행을 위하여 어린이집 설치운영자 및 보육교직원에 대하여 필요한 지도와 명령을 할 수 있다.	
영유아보육법 제 42조(보고와 검사)	
①	보건복지부장관, 시·도지사 또는 시장·군수·구청장은 어린이집을 설치·운영하는 자로 하여금 그 어린이집에 관하여 조사하게 하거나 장부와 그 밖의 서류를 검사할 수 있다.
②	제1항에 따라 관계 공무원이 직무를 수행할 그 권한을 표시하는 증표를 지니고 이를 관계인에게 보내야 한다.

영유아보육법에서는 어린이집 행정지도에 대한 명시는 있지만 절차를 상세히 제시하지는 않으나, 행정지도를 위해서는 행정절차법에 입각해야 한다. 이에 따라 영유아보육법에 제시되는 지도점검 관련 법적근거는 아래 표와 같다.

【표 II-11】 서울시 어린이집 지도점검 종류 및 관련법

구분	현지점검	행정처분	과태로부과	명단공표	벌칙	
주관	보건복지부 시도, 시군구	시군구	시군구	시군구	법무부	
법적 근거	영유아 보육법	제41조 제42조	제44조~ 제47조	제56조	제49조의3	제54조 제55조
	관련법	행정조사기본법 행정절차법	보조금관리에 관한법, 행정절차법	질서위반행위 규제법 비송사건절차법	-	보조금관리에 관한 법, 형법, 형사소송법

※ 자료: 어린이집 지도점검 업무매뉴얼(2017)

(2) 지도점검의 종류

지도점검의 종류를 살펴보면 다음과 같이 정기점검, 민원 등 발생에 따른 수시점검, 복지부 특별점검 및 서울시 기획점검으로 구분된다. 정기점검은 연간 계획수립(2월~3월)에 따라 4월~9월 회계위주의 점검을 실시한다. 수시점검은 민원발생시 시·구 합동, 또는 자치구 점검으로, 보건복지부 특별점검 및 서울시기획점검으로 구분한다.

【 표 II-12 】 어린이집 현지 지도·점검 종류 및 점검내용

구분	정기점검	특별(기획)점검	수시(긴급)점검
점검주체	①시·도 ②시·군·구청장	①보건복지부 ②시도 및 시시군구청장 (이하 ‘지자체’)	좌동
점검대상	①전년도 점검 시설 중 시정 또는 변경명령을 받은 시설 ②익년도 평가인증 대상 시설 ③법 위반 의심시설(모니터링발굴)	①특정분야 (보조금, 안전 등) 점검을 위해 선정된 시설	①공익시설 신고시설 ②민원 또는 사회적 물의를 야기한 시설 ③타 기관 의뢰 시설
점검내용	①전년도 시정명령사항 이행 여부 ②평가인증 기본사항 확인 ③일반운영, 재무회계, 아동·종사자관리, 건강·영양·안전 ④모니터링 의심사항 ⑤최근 부과된 의무사항 이행 여부	①계획된 특정 분야 중심	①민원 및 물의를 일으킨 사항 ②급·간식, 위생, 안전, 건강관리 등 점검 병행

※ 출처: 어린이집 지도점검 업무 매뉴얼(공무원용,2017), 보건복지부.

서울시 어린이집 지도점검은 사회복지사업법령 제51조에 의거하여 법인 및 시설 지도 감독에 따라 정기 감사 및 특별 감사를 실시한다. 표 II-3과 같이 정기점검은 연 1회 이상 실시하며 점검 내용은 조직운영 전반, 회계감사로 진행된다.

【표 II-13】 서울시 어린이집 지도점검 종류 및 주기

지도감독의 종류	대상	주기
정기감사 (조직운영 전반, 회계감사)	법인	최소 매 3년마다 1회
	시설	연 1회 이상
특별감사	법인·시설	진정, 투서, 언론보도, 비리발생, 인권침해, 행정처분이나 감사 지적사항 밀이행 등 주무관청이 감사 필요성이 있다고 판단한 경우

※ 자료: 2017 서울시 보육사업안내, 서울시.

2017년도 서울시 지도점검 현황을 살펴보면, 서울시 전체 어린이집 6,240개소 중 6,213개소가 이루어져 점검률이 99.6%에 달한다. 이는 연 1회 실시로 서울시 점검 20%와 자치구 점검 80%를 합친 결과이다.

【표 II-14】 서울시 어린이집 자치구별 2017년도 지도점검 현황

(단위:개소, 기준 2017.9월말 기준)

구 분	전체어린이집	점검어린이집	점검율(%)
계	6,240	6,213	99.57
종로구	77	76	98.70
중구	67	67	100.00
용산구	125	125	100.00
성동구	190	190	100.00
광진구	215	215	100.00
동대문구	230	230	100.00
중랑구	253	253	100.00
성북구	299	299	100.00
강북구	174	174	100.00
도봉구	257	257	100.00
노원구	478	477	99.79
은평구	296	296	100.00
서대문구	158	158	100.00
마포구	212	207	97.64
양천구	332	332	100.00
강서구	439	437	99.54

구 분	전체어린이집	점검어린이집	점검율(%)
구로구	343	343	100.00
금천구	173	173	100.00
영등포구	262	260	99.24
동작구	232	230	99.14
관악구	280	280	100.00
서초구	207	203	98.07
강남구	232	225	96.98
송파구	423	420	99.29
강동구	286	286	100.00

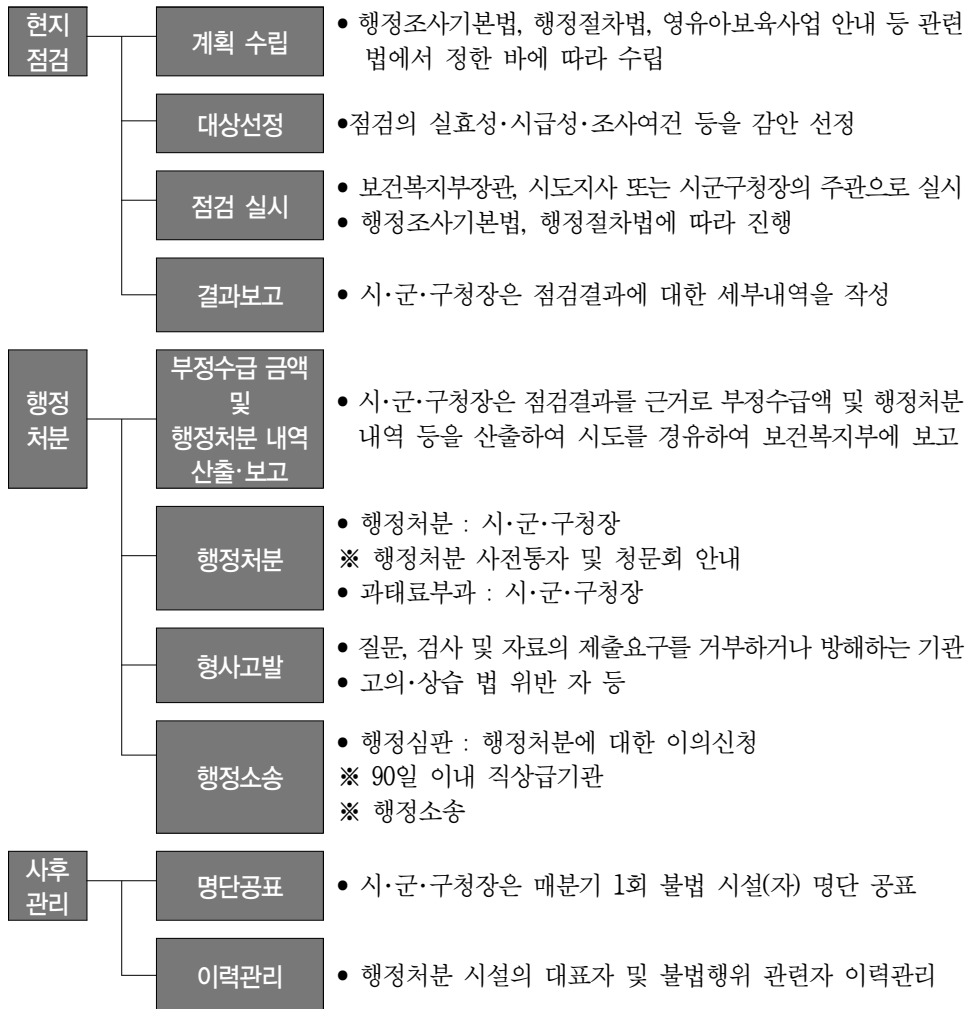
※ 자료: 서울시 내부자료(2017)

2017년도 서울시 지도점검은 정기점검, 수시점검(민원발생 등) 복지부 특별점검(시·구합동)과 서울시 기획점검은 시·구합동으로 실시하였으며, 부정의심 어린이집 대상으로 운영전반을 점검한 결과다.

(3) 어린이집 지도·점검의 절차

지도·점검 업무절차를 살펴보면, ①현지점검, ②행정처분, ③사후관리의 3단계로 구분하여 진행되어진다.

표 II-15 어린이집 지도점검 업무절차



※ 어린이집 지도점검 업무매뉴얼(2014), 보건복지부

지도·점검 계획은 연도별 정기 계획을 수립하여 전년도 11월말까지 보건복지부장관에게 제출한다. 따라서 시군구청장은 시도지사가 연간 계획수립을 할 수 있도록 전년도 10월 말까지 계획을 수립하여 제출한다. 특별·수시 점검 계획은 수립시점에 지도점검등록시스템에 등록한다.

(4) 지도점검의 주요내용 및 행정처분

어린이집 지도점검의 주요내용은 영유아보육법 어린이집 설치 및 운영기준, 보육교직원 임면 및 배치기준, 최근 도입 또는 강화된 제도의 부과된 위무사항 이행여부, 사회적으로 제기된 사항 등 법규 준수 여부를 점검한다.

지도점검 결과에 따른 조치는 영유아보육법 제 44조에 근거한다.

- 영유아보육법 제 44조(시정 또는 변경 명령)
 보건복지부 장관, 시·도지사 및 시장·군수·구청장은 어린이집이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하면 어린이집의 장 또는 그 설치·운영자에게 어린이집의 장 또는 그 설치·운영자에게 기간을 정하여 시정 또는 변경을 명 할 수 있다.
 1. 제13조 1항에 따른 변경인가를 받지 아니하고 어린이집을 운영하는 경우
 2. 제15조의 규정에 따른 어린이집의 설치기준을 위반하는 경우
 3. 제17조 규정에 따른 보육교직원의 배치기준을 위반하는 경우
 4. 제24조 제1항에 따른 어린이집 운영기준을 위반한 경우: 어린이집운영위원회, 특별활동 제공 및 대체프로그램 제공, 생활기록부 작성 및 관리, 질병의 치료 및 예방조치, 균형 있고 위생적이며 안전한 급식의 운영
 5. 제38조에 따른 보육료 등을 한도액을 초과하여 받는 경우
 6. 제42조에 따른 보고를 하지 아니하고 거짓으로 보고한 경우 또는 조사·검사를 거부하거나 기피하는 경우
 7. 제43조에 따른 신고를 하지 아니하고 어린이집을 폐지하거나 일정기간 운영을 중단하거나 운영을 재개한 경우

지도점검 결과 다음사항에 해당하는 경우에는 법 제 45조 내지 제48조 규정에 따라 운영정지 등을 처분할 수 있다.

【 표 II-16 】 어린이집 지도점검 결과 및 조치

사 유	조치사항
영유아보육법 제45조 각호의 1에 해당하는 경우	운영정지·폐쇄
영유아보육법 제45조의 2에 해당하는 경우	과징금 처분
영유아보육법 제46조 또는 47조 각호의 1에 해당하는 경우	교직원 자격정지
영유아보육법 제48조 각호의 1에 해당하는 경우	교직원 자격 취소

운영정지의 경우 영유아, 부모에게 심한 불편을 주거나 공익을 해칠 우려가 있는 경우에 한하여 운영정지에 갈음하는 과징금 부과제도로 한다.

- ① 운영정지가 영유아, 부모에게 심한 불편을 주는 경우
 - 예) 인근에 이용가능 어린이집 자체가 없거나 정원충족으로 실질적으로 이용이 어려운 경우
 - 도시: 해당 어린이집이 위치한 동 및 해당 동과 경계를 인접하고 있는 동내에 이용가능 어린이집이 없는 경우
 - 농어촌: 읍 또는 면 내에 이용 가능한 어린이집 없는 경우, 섬지역인 경우
- ② 운영정지가 공익을 해칠 우려가 있다고 보기 어려운 경우
 - ※ 이 경우, ①에 해당한다 하더라도, 과징금 대체처분 불가
 - 사회적으로 용인될 수 없는 고의·중대한 위반
 - 보조금의 반환 명령을 받고 반환 받고 반환하지 아니한 경우
 - 아동학대 또는 안전관리 소홀 등으로 영유아에게 중대한 생명·신체·정신적 피해가 발생한 경우
 - 비위생적인 식자재를 가공하여 급식으로 제공하거나 부적절한 급식관리가 상습적으로 발생한 경우

※ 출처: 어린이집 지도점검 업무메뉴얼(2014), 보건복지부.

(5) 행정처분의 사후관리

행정처분 사후관리 제도는 어린이집의 투명한 운영, 보조금의 적정 집행 문화 조성, 국민의 알권리 및 어린이집 선택권 보장을 위해 위반시설 명단을 공표²⁾ 하는 목적을 갖는다. 따라서 표 II-17과 같은 위반행위로 행정처분이 확정된 시설(자)를 심의를 통해 서전 통지 후 공표한다.

2) 영유아보육법 제49조의 3(위반시설의 공표, 동법 시행령 제 25조의6 및 제25조의 7에 의거함.

【 표 II-17 】 어린이집 행정처분 위반내용 및 선정기준

위반행위	공표대상	선정기준
보조금 부정수급·유용	어린이집	1) 위반차수별 아래와 같은 부정수급·유용금액으로 행정처분 받은 어린이집 가) 1차: 5백만원 나) 2차 : 1,2차 모두 1백만원이상 다) 3차: 1~3차 모두 1백만원 미만인 경우
운영기준, 급식기준 위반으로 영유아의 생명·신체·정신에 손해를 입힌 경우	어린이집	1) 행정처분이 확정된 어린이집
아동학대로 영유아의 생명·신체·정신에 손해를 입힌 경우	원장 보육교사	1) 행정처분이 확정된 자

뿐만 아니라 동시에 2종 이상의 행정처분을 받는 경우는 가장 중한 행정처분이 적용된다. 이러한 위반으로 행정처분 대상은 서면통보 이후 20일 이내 소명자료 제출 및 출석하여 의견 개진이 있어야하며, 지방보육정책위원회 재심의를 거쳐 명단을 공표한다.

이러한 공표방법은 처분청 홈페이지, 보육통합정보시스템, 육아종합지원센터, 한국보육진흥원 등 보육관련기관이며, 그 사항이 위중한 경우 등 추가 공표가 필요하다고 인정되는 경우 신문·방송에 추가로 공표할 수 있다고 명시하고 있다.

3) 부모모니터링

(1) 부모모니터링 목적 및 법적근거

부모모니터링은 어린이집에서의 보육이 증가함에 따라 어린이집 안전사고 등과 관련된 사고방지 필요성이 대두되었으며, 부모가 믿고 맡길 수 있는 어린이집에 대한 사회적 요구가 증가하였다. 이에 따라 부모의 불안감을 해소를 위해 공무원 중심의 지도점검 뿐만 아니라 수요자인 부모가 직접 참여하는 ‘아이사랑 부모모니터링단’ 사업이 시작되었다. 이는 영유아의 건강과 안전, 질 높은 보육환경을 위한 모니터링과 개선을 위해 부모의 이해와 관심, 참여를 유도하여 수용자 중심의 보육정책 실현의 기틀을 만들고자 2013년 5월 영유아보육법 제 25조의 2항을 신설, 법적 근거

를 마련하여 사업을 시작하였다(2017년도 부모모니터링단 운영 매뉴얼, 보건복지부). 부모와 보육·보건전문가가 직접 어린이집의 급식, 위생, 건강 및 안전관리 등 운영상황을 모니터링하고, 어린이집에 대해서는 컨설팅을 제공하여 보육서비스 품질향상을 목적으로 한다.

부모모니터링단은 영유아보육법 제25조의 2에 의거하여 사업을 다음과 같이 명시하고 있다.

- 제25조의 2(부모모니터링단) ①시·도지사 또는 시장·군수·구청장은 어린이집 보육환경을 모니터링하고 개선을 위한 컨설팅을 하기 위하여 부모, 보육·보건 전문가로 점검단(이하 이 조에서 “부모모니터링단”이라 한다)을 구성·운영할 수 있다.
- ② 부모모니터링단은 다음 각 호의 직무를 수행한다.
1. 어린이집 급식, 위생, 건강 및 안전관리 등 운영상황 모니터링
 2. 어린이집 보육환경 개선을 위한 컨설팅
 3. 그 밖에 보육관련 사항으로서 보건복지부령으로 정하는 사항
- ③ 부모모니터링단은 10명 이내로 구성하며 시·도지사 또는 시장·군수·구청장이 위촉한다.
- ④ 시·도지사 또는 시장·군수·구청장은 부모모니터링단으로 위촉된 사람에게 직무 수행에 필요한 교육을 실시할 수 있다.
- ⑤ 국가와 지방자치단체는 부모모니터링단의 구성·운영 및 교육 등에 필요한 비용의 필요한 비용의 전부 또는 일부를 예산의 범위에서 지원 할 수 있다.
- ⑥ 부모모니터링단이 제2항 각 호의 직무를 수행하기 위하여 어린이집에 출입할 수 있으며, 이 경우 미리 시·도지사 또는 시장·군수·구청장의 승인을 받아야 한다.
- ⑦ 부모모니터링단이 제6항에 따른 승인을 받아 어린이집에 출입하는 경우에는 승인서와 신분증을 표시하는 증표를 어린이집의 원장 등 관계자에게 보내야 한다.
- ⑧ 부모모니터링단은 공무원이 제42조에 따라 어린이집 운영 상황을 조사하기 위하여 어린이집에 출입하는 경우에는 공무원과 함께 어린이집에 출입할 수 있다. 이 경우 시·도지사 또는 시장·군수·구청장의 승인을 생략할 수 있다.
- ⑨ 제1항부터 제8항까지에 따른 부모모니터링단의 구성·운영, 교육, 비용 지원 및 직무 수행 등에 필요한 세부사항은 보건복지부령으로 정한다.

부모모니터링단 사업은 2013년 시작하여 2014년에서 2017년까지 매년 2만개소 이상 실시하고 있다. 이는 전국어린이집 4만천개소를 기준으로 볼 때 평균 2년에 1회 이상 부모모니터링이 실시됨을 알 수 있다.

【 표 II-18 】 부모모니터링 사업 현황

구분	2013년	2014년	2015년	2016년
명칭	아이사랑 부모모니터링단	부모모니터링단		
시군구(수)		230	230	230
실적(건)		27,169	27,984	26,237
부모(명)		892	845	804
보육·보건전문가(명)		669	731	708

자료: 보건복지부(2017) 2017년 부모모니터링단 운영매뉴얼.

부모모니터링은 평가보다는 컨설팅의 성격이 강하다. 그러나 현실적으로 어린이집에서는 방문하는 컨설턴트들이 지표를 기준으로 점수화하여 점검하기 때문에 평가라는 인식이 더 많다. 이는 원장대상 FGIV결과에서도 나타났다.

(2) 대상

부모모니터링 대상은 모니터링을 신청한 어린이집, 최근 3년간 지도점검을 받지 않은 어린이집, 전년도 모니터링 실시 어린이집 중 컨설팅 대상 어린이집(컨설팅 사후조치 확인 등), 어린이집 품질 관리 사각지대 해소를 위해 평가 미인증 어린이집, 최근 1년 내 대표자 또는 원장이 변경된 어린이집, 최근 1년 내 신규 인가 어린이집, 최근 3년 이내 지도점검에서 1회 이상 급·간식 및 안전관리 등 부적정 사유로 지적되거나 행정처분을 받은 어린이집 등이다. 단, 평가인증(재인증)일로부터 1년 이내의 어린이집과 당해연도 열린어린이집(지정된 곳), 당해연도에 평가인증 확인점검을 받은 어린이집은 제외이며, 보도 또는 보육과정 중 사고 발생 어린이집은 지도점검 대상으로 적용해 모니터링 대상에서 제외한다.

1차적으로 부모모니터링단이 현장을 방문하여 건강검진 및 관리, 응급조치체계, 식단 및 영양관리, 조리 및 식자재 관리, 급식위생관리, 조리실 청결, 시설·비품위생, 물리적 환경에 대한 관리, 인적환경에 대한 관리, 차량안전관리, 아동학대 예방 및 조치 등 총 11개 영역에 대해 모니터링을 실시한다. 그 후 보다 심도 깊은 컨설팅을 원하거나 추가 컨설팅이 필요한 어린이집의 경우에는 ‘부모모니터링 전문 컨설

턴트'가 방문하여 건강, 급식, 위생, 안전관리 영역에 대하여 컨설팅을 지원하고 있다.

모니터링단 구성은 부모와 보육·보건전문가 1명씩 2인 1조로 구성한다. 부모의 경우 현재 어린이집을 이용하는 영유아를 둔 부모여야 하며, 보육전문가의 경우 보육교사 1급 자격 소지자로서 보육현장 근무경력 3년 이상인자 또는 전직 육아종합지원센터 전문요원 또는 컨설턴트로서 경력 1년 이상인자(현직 어린이집 및 육아종합지원센터 근무자 제외), 영유아보육 관련학과 대학(교) 전임강사 이상 등이다. 보건전문가는 근무경력 3년 이상인 영양사(임상영양사 포함), 간호사, 의사(한의사, 치과 의사 포함) 또는 보건 관련학과 대학(교) 전임강사 이상 등의 요건을 갖추어야 한다. 2차 사후 컨설팅을 진행하는 컨설턴트는 전현직 육아종합지원센터장 및 평가인증 담당 보육전문요원 또는 전직 육아종합지원센터 영양사 및 컨설턴트, 전직 보육교사·원장으로 평가인증 1회 이상 수행자로 인증점수 90점 이상인자(보육교사 1급, 보육업무경력 5년 이상인 자)로 구성되어 실시한다.

부모모니터링은 어린이집의 대표적인 4개 평가 중에 유일하게 회계부분을 점검하지 않는다. 부모와 보육·보건전문가로 구성된 모니터링단이 현장에서 직접 관찰하여 지표에 따라 우수, 보통, 미흡 총 3등급으로 평가하도록 되어 있으며, 등급에 따라 점수가 차등 부여 된다. 당해연도 기준 부모모니터링 지표는 건강관리, 급식관리, 위생관리, 안전관리 총 4개 영역에 대한 2017년도도 지표는 유지하되 11개 항목으로 통합·축소되어 운영하였다. 이는 2013년도부터 제도가 시행되면서 지표가 문서 중심의 평가이고, 지표수가 많고, 일부 지표의 기준이 평가인증과 상이하다는 결과에 따라 지속적으로 개선된 결과이다.

【 표 II -19 】 부모모니터링 지표 구성 변화(2013~2017)

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
총점	26점	84점	100점	100점	100점
지표별 점수	2점	2점	각 지표별 2점 또는 4점	각 지표별 2점 또는 4점	각 지표별 2점 또는 5점
평가영역, 항목, 지표수	4개영역, 13개 항목, 50개 지표	4개영역, 13개 항목, 42개 지표	4개영역, 12개 항목, 40개 지표	4개영역, 12개 항목, 39개 지표	4개영역, 11개 항목, 30개 지표
항목별 지표 수	<ul style="list-style-type: none"> • 건강관리(3항목 9개) 6점 • 급식관리(3항목 12개) 6점 • 위생관리(3항목 12개) 6점 • 안전관리(4항목 17개) 8점 	<ul style="list-style-type: none"> • 건강관리(3항목 7개) 14점 • 급식관리(3항목 9개) 18점 • 위생관리(4항목 12개) 24점 • 안전관리(4항목 14개) 28점 	<ul style="list-style-type: none"> • 건강관리(2항목 6개) 12점 • 급식관리(3항목 9개) 24점 • 위생관리(3항목 11개) 30점 • 안전관리(4항목 14개) 34점 	<ul style="list-style-type: none"> • 건강관리(2항목 6개) 12점 • 급식관리(3항목 9개) 24점 • 위생관리(3항목 11개) 30점 • 안전관리(4항목 14개) 34점 	<ul style="list-style-type: none"> • 건강관리(2항목 5개) 12점 • 급식관리(2항목 6개) 20점 • 위생관리(3항목 8개) 32점 • 안전관리(4항목 11개) 36점

*양미선 외(2015)에서 부분발취, 추가 구성함

지표의 변화된 양상을 보면 눈에 띄는 것은 첫 번째, 모든 영역에서 항목과 지표의 축소현상이 나타난다는 것이다. 실제로 최근 2개년도 지표를 살펴보면 보호자에게 식중독 및 감염병 예방 안내하는지, 음식이 영유아가 먹기에 적절한지, 직접 조리하는지, 원산지 표기대로 구입하고 있는지, 놀잇감이 청결한지, 수도와 정수기에 화상위험을 방지하기 위한 안전조치가 있는지, 위험한 물건이 영유아 손이 닿지 않는 곳에 보관하고 있는지에 대해서 삭제되었다.

두 번째, 배점을 보았을 때 위생관리와 안전관리에 보다 중점을 두고 변화 되었다는 것을 알 수 있다. 지표수는 줄었으나 각 지표당 배점이 지속적으로 강화되어 늘어남으로써 부모모니터링에서 영향력 있게 다루고 있음을 알 수 있다. 특히 안전관리 항목에서 아동학대에 관하여 강조하고 있는 것이 특징이다.

표 II-20 부모모니터링 최근 2개년도 지표 비교

영역	2016년			2017년		
1. 건강 관리	2. 응급조치 체계	4 영유아의 식중독 및 감염병 예방을 위해 영유아의 보호자에게 안내하고 있다.	문서, 면담	2. 응급조치 체계	<삭제>	
2. 급식 관리	3. 식단 및 영양관리	3 음식의 조리(크기, 맛 등)가 영유아가 먹기에 적절하며, 충분한 양의 급·간식이 제공된다.	관찰	3. 식단 및 영양관리	<삭제>	
	4. 조리관리	1. 급식은 어린이집에서 직접 조리하여 제공한다.	관찰	4. 조리 및 식자재 관리	<삭제>	
	5. 식재료 관리	2. 식단표상의 식재료는 원산지 표기대로 구입하고 있다.	문서, 관찰		<삭제>	
3. 위생 관리	8. 시설·비품위생	2 보육실의 놀잇감이 청결하게 유지되고 있다.	관찰	7. 시설·비품위생	<삭제>	
4. 안전 관리	9. 물리적 환경에 대한 관리	2 영유아가 사용하는 세면대 수도와 정수기 등에 화상위험이 없도록 안전조치가 되어 있다.	관찰	8. 물리적 환경에 대한 관리	<삭제>	
		3 위험한 물건은 영유아의 손이 닿지 않는 장소에 별도로 보관하고 있다.	관찰		<삭제>	
	12. 아동 학대 예방 및 조치	<추가>		11. 아동 학대 예방 및 조치	3 모든 보육교직원은 아동권리존중에 대해 안다.	면담

4) 서울형어린이집 신규공인 및 재공인 평가

서울형어린이집 신규공인 및 재공인은 서울시에만 해당되는 제도로, 2009년에 첫 인증이 시작되었다. 서울 내에 있는 민간어린이집의 공공성을 강화하여 공보육 체계로 편입시켜 국공립어린이집 수준의 보육서비스를 제공할 수 있도록 견인하기 위해 도입되었다. 이 당시 국공립어린이집이 보육환경과 서비스의 질을 공공이 보장해 주고 보육료마저 저렴해 대기자가 7~8만명에 육박한 상황이 발생하여 장기 적체

현상이 나타나 서울시에서 고안해 낸 정책이다. 다수의 민간어린이집의 보육서비스 질을 높여 국공립과 민간어린이집간의 격차를 줄임으로써 공보육서비스의 기반을 강화하고 한계를 극복하고자 하였다.

인증을 받은 서울형어린이집의 경우 인건비와 운영비를 지원받게 되며, 국공립어린이집 운영기준을 적용하게 된다. 3년이 되는 해에 다시 신청을 받아 평가 후 일정 기준을 통과한 어린이집 대해 재공인하고 지원을 유지한다. 이는 공인이 한번으로 끝나는 것이 아니라 지속적인 사후품질관리를 함으로써 보육서비스의 질적 수준을 강화하고 내실을 기하고자 하는 목적으로 실시되고 있다. 현재 신규인증은 서울시 보육담당관에서 주관하며, 서울형어린이집 신규공인 기준, 평가실사자 교육 및 현장실사, 심의위원회 조직 및 심의 등을 담당하고 있으며, 재공인의 경우 현재 서울시여성가족재단에서 위탁받아 주관하고 있다.

(1) 대상

신규인증 대상은 영유아보육법 제13조에 의해 설치된 서울시 소재 어린이집으로서, 사회복지법인어린이집, 법인·단체등어린이집, 민간어린이집, 가정어린이집, 협동어린이집 중 정부 미지원 어린이집이며, 당해연도 재공인 대상은 2014년에 서울형어린이집으로 신규공인 또는 재공인 받은 어린이집으로서 현재 공인 유지중이며, 재공인신청서를 신청 기한 내 제출한 서울형어린이집이다.

(2) 신청 및 평가영역

신규인증 및 재공인을 원할 경우 관할 자치구 보육담당부서로 신청서를 신청 기간내에 제출하면 된다. 서울형어린이집 신규인증/재인증의 경우 평가인증을 기본요건으로 지정하고, 필수지표 5항목을 비롯하여 맞춤(취약)보육, 안심보육, 클린운영, 보육인력의 전문성 등 총 4개 영역에 대해 실사를 받는다.

(3) 서울형어린이집 지표 분석

서울형어린이집의 평가지표의 특징은 타 평가에 비해 회계영역이 매우 중요하게 다루어지고 있다는 점이다. 민간어린이집을 평가·신규공인하여 인건비 및 운영비를 지원함으로써 보육 공공성 강화를 목적으로 한다. 따라서 어린이집 운영집행에 대한 재무회계 투명성이 강조된다.

서울형어린이집 신규공인과 재공인 지표를 비교해 보면, 모두 4개영역에 대해 동일하게 평가하지만 세부지표들에서 차이가 난다. 재공인의 경우 안심보육 영역에서 ‘건강’ 항목이 투입되었으며, 클린운영 영역에서는 ‘보육료 및 기타경비’의 항목이 제외되었다.

표 II-21 서울형어린이집 신규인증/재공인 평가항목 비교(2017)

구분	신규인증	재공인
맞춤(취약)보육	2항목	3항목
안심보육	시설안전 - 8항목	시설안전 - 7항목
	시설위생 - 2항목	시설위생 - 2항목
	급식위생 - 6항목	급식위생- 5항목
	×	건강 - 2항목
클린운영	회계의 투명성 - 6항목	회계의 투명성- 12항목
	보육료 및 기타경비 - 3항목	×
	시설운영의 투명성 - 8항목	시설운영의 투명성- 7항목
보육인력의 전문성	6항목	5항목
가점	3항목	2항목
감점	3항목	1항목

서울형어린이집 지표에는 필수지표가 별도로 있는데, 1개라도 미이행 시 서울형 어린이집 공인이 취소되는 매우 영향력 있는 지표이다. 신규공인의 경우 변화된 점은 맞춤(취약)보육에서 단순히 실시하고 있는지 여부만 확인하던 것에서 장애아 1개반 이상 또는 다문화 3명 이상을 6개월 이상 보육하는 경우 배점을 상향 조정한 반면, 맞춤(취약)보육 운영계획에 따른 프로그램 운영은 하향 조정되었다. 또한 어린이집관리시스템에 입력사항을 정확히 기록하였는지를 점검했던 것을 수입/지출

결의서 작성 배점, 보육교직원 관리 항목 입력관리 배점을 구분하였다는 것이 달라졌다. 재공인의 경우 2015년도에 1차 평가에서 불법 또는 부적정 지출사례로 명시된 경우 2차 평가시까지 모두 시정(여입)하도록 했던 필수지표를 1차 평가전까지 스스로 여입하도록 보완하여 불법 또는 부적정 지출에 대한 시정을 강화하였다. 또한 평가지표에 따라 중복 감점이 발생하는 지표를 수정·보완하여 보다 합리적이고 효과적인 평가가 이루어지도록 수정하였다. 서울형어린이집 신규공인과 재공인 지표를 비교하여 살펴보면 다음과 같다.

【 표 II-22 】 서울형어린이집 신규공인/재공인 지표 비교(2017)

구분	2017 신규공인	2017 재공인
맞춤(취약)보육	① 맞춤(취약)보육을 현재 실시하고 있다.	① 맞춤(취약) 보육에 적합한 운영계획이 마련되어 있다.
	② 맞춤(취약)보육 운영계획에 따라 적합한 프로그램을 실시하고 있다.	② 맞춤(취약) 보육 계획에 맞게 프로그램의 실행 및 평가가 이루어지고 있다. ③ 맞춤(취약) 보육에 적합한 환경구성(물적환경)이 이루어져 있다.
안심보육	① 비상통로와 비상구에 장애물이 없고 비상시 활용이 가능하다.	① 비상통로와 비상구에 장애물이 없고 비상시 활용이 가능하다.
	② 소화기와 유도등을 갖추고 적절히 관리 하고 있다.	② 소화기와 유도등을 갖추고 적절히 관리 하고 있다.
	③ 비상시 대처방안(대피도, 대피요령, 비상시 업무분장)이 마련되어 있고, 모든 영유아와 보육교직원을 대상으로 소방대피 훈련을 매월 실시하고 있다.	③ 비상시 대처방안(대피도, 대피요령, 비상시 업무분장)이 마련되어 있고, 보육교직원은 자신의 역할을 잘 숙지하고 있다.
	④ 어린이집 영유아의 안전사고 및 감염병 발생시 보육통합시스템에 입력·보고하는 등 사고보고체계 준수	④ 모든 영유아와 보육교직원에게 재난대비 훈련(소방대피훈련)을 매월 실시하고 있다.
	⑤ 어린이집 실내외 환경이 영유아에게 안전하다.	⑤ 어린이집 실내·외의 시설설비 및 물건 등이 영유아에게 안전하다.
	⑥ 연간 안전교육계획을 수립하고 모든 영유아에게 안전교육을 규정에 맞게 실시하고 있다.	⑥ 모든 영유아에게 법에서 정한 바에 따라 안전교육을 실시하고 있다.
	⑦ 매년 영유아 및 보육교직원의 건강진단을 실시하고 있다.	
	⑧ 어린이집 석면 조사를 실시하고, 체크리스트를 통해 안전관리를 실시하고 있으며, 보육통합정보시스템에 석면관리 실태조사 내용을 입력하고 있다.	⑦ 보호자와의 비상연락망 확보 및 응급처치 동의서를 비치하고 있다.
시설위생	① 어린이집 전반이 청결하고 위생적이다.	① 어린이집 실내 환경이 청결하다.
	② 어린이집 전반(보육실, 현관, 복도, 화장실, 조리실 등)에 대하여 전반적으로 소독을 실시하고 있다.	② 어린이집 전반(보육실, 현관, 복도, 화장실, 조리실 등)에 대하여 정기적으로 소독을 실시하고 있다.



구분	2017 신규공인	2017 재공인
급식 위생	① 영양사가 계획한 식단을 사용하고, 식단표대로 제공한다.	① 영양사가 계획한 식단을 사용하고, 식단표에 의해 제공한다. (1점)
	② 급·간식은 어린이집에서 직접 조리하여 제공한다.	
급식 위생	③ 식자재의 원산지를 공개하고 있다.	② 급·간식은 어린이집에서 직접 조리하여 제공한다. (1점)
	④ 보관중인 식자재는 모두 유통기한이 표시되어 있으며, 그 기준을 모두 준수하고 있다.	③ 보관중인 식자재는 유통기한 또는 입고일 확인이 가능하고, 유통기한을 준수하고 있다.
	⑤ 음식 조리(또는 배식) 과정이 위생적이다.	④ 음식의 조리과 배식과정이 위생적이다.
	⑥ 급식비 지출액의 40% 이상을 공동구매를 통해 식자재를 구입	⑤ 식자재 원산지는 식단표에 기재하여 공개하고 투명하게 관리되고 있다.
건강	-	① 매년 영유아 및 보육교직원의 건강진단을 실시하고 있다.
		② 어린이집 석면 조사를 실시하고, 보육통합정보시스템에 실태조사 관련사항을 입력하고, 체크리스트를 통해 안전하게 관리하고 있다.
클린 운영	① 예산총계주의에 의거, 세입과 세출을 모두 계상하여 예산을 편성하였다.	① 예산총계주의에 의거, 관항목에 맞춰 세입과 세출을 구체적 산출근거에 의해 계상하여 예산을 편성하고 있다.
		② 수입/지출 시 재무회계 기본원칙에 맞게 회계처리 되고 있다.
	② 모든 지출시 어린이집 운영비 전용 클린카드 결제를 원칙으로 하고, 부득이한 경우 계좌입금 또는 현금영수증으로 지출가능하나, 현금지출은 현금지출 기준에 의해 지출하며, 모든 지출관련 증빙서류(지출내역, 영수증 등)를 잘 구비하고 있다.	③ 모든 지출은 클린카드 결제를 원칙으로 하고, 부득이한 경우 계좌이체 또는 현금지출이 가능하나, 현금지출의 경우 기준을 준수 하고, 모든 지출에 대한 증빙서류가 있다.
		④ 수입/지출이 적절하게 운영·관리 되고 있다.
	④-1 인정 가능한 통장에 한해 용도별로 목적에 맞게 사용·관리하고 있다.	
	④-2 개인용도 등 부적절한 지출이 없다.	

구분	2017 신규공인	2017 재공인
	<p>③ 수입/지출이 적절하게 운영·관리 되고 있다.</p>	<p>④-3 전체 보육교직원의 인건비(급여 및 체수당)가 적절하게 지급되고 있으며, 이외의 부적절한 인건비(급여 및 체수당) 지출이 없다.</p> <p>④-4 급간식비와 교재교구비의 적정금액 이상을 적절히 사용하고 있다.</p> <p>④-5 차입금 및 차입금 상환 운영기준을 준수하고 있다.</p>
	<p>④ 모든 보육교직원(기타 종사자 포함)는 임면 보고되어 있고, 보육교직원 전원이 4대보험에 가입·보험료를 납부하고 있으며, 퇴직연금(퇴직적립금)제도를 적법하게 운영하며, 모든 지출 관련 증빙서류(지출내역, 영수증 등)를 잘 구비하고 있다.</p>	<p>⑤ 어린이집의 모든 보육교직원이 4대 보험에 가입되어 있으며, 보험료를 납부하고 있다.</p> <p>⑥ 어린이집 모든 보육교직원의 퇴직연금(퇴직적립금) 제도를 적법하게 운영하고 있다.</p> <p>⑦ 보육료 및 수익자부담 수입(특별활동비+기타필요경비)에 대해 매월 납부고지서를 발급하고 있다.</p>
	<p>⑤ 어린이집관리시스템에 입력사항을 정확히 기록하며 적절히 사용하고 있다.</p>	<p>⑧ 보육료 및 수익자부담 수입(특별활동비+기타필요경비)의 서울시 및 자치구별 상한액을 준수하고 있다.</p> <p>⑨ 학부모로부터 일체의 잡부금품을 수납하지 않는다.</p> <p>⑩ 기타운영비 등이 보육료의 10%를 초과하지 않고, 적절하게 운영되고 있다.</p> <p>⑪ 어린이집관리시스템에 입력사항을 정확히 기록하며 적절히 사용하고 있다.</p>
	<p>⑥ 지출액의 60% 이상을 클린카드로 사용하고 있다.</p>	<p>⑫ 지출액의 60% 이상을 클린카드로 사용하고 있다. (※ 단 지출액에서 ‘카드사용 제외 경우’ 제외)</p>



구분	2017 신규공인	2017 재공인
보육 료및 기타 경비	① 보육료 및 수익자부담 수입(특별활동비, 입학준비금, 현장학 습비, 차량운영비, 행사비, 아침·저녁급식비, 기타 시·도 특성 화비용)에 대해 매월 납부고지서를 발급하고 월별 수납하고 있다.	-
	② 학부모로부터 일체의 잡부금품을 요구·수납하지 않는다.	
	③ 보육료 및 수익자부담 경비(특별활동비, 입학준비금, 현장학 습비, 차량운영비, 행사비, 아침·저녁급식비, 기타 시·도특 성화비용)에 대한 결산내역을 (반기별)로 부모에게 공개하 며, 공개된 결산내역이 거래내역과 일치한다.	
시설 운영 의 투명 성	① 온라인(서울시보육포털서비스 http://iseoul.soel.go.kr)에 어 린이집에 대한 기본정보를 공개하고 있으며, 특별활동에 대 한 정보가 안내되어 있다.	① 서울시보육포털서비스에 어린이집에 대한 기본정보를 공개 하고 있으며, 특별활동에 대한 정보를 공개하고 있다.
	② 어린이집운영위원회를 분기별 1회 개최하고 그 결과를 부모 에게 공개하고 있다.	② 어린이집운영위원회를 분기별 1회 이상 개최하고, 그 결과를 부모에게 공개하고 있다.
	③ 학부모 참여 활성화 프로그램을 실행하고 있다.	③ 학부모 참여 활성화 프로그램을 실행하고 있다.
	④ 아동학대 예방을 위해 선임교사제를 적정하게 운영하고 있다.	④ 아동학대 예방을 위한 선임교사제를 운영하고 있다.
	⑤ 폐쇄회로 텔레비전(CCTV) 설치 및 관리기준을 준수하고 있다.	⑤ 모든 보육교직원(일용직, 특기교사, 실습생 등 모두 포함)에 대하여 성범죄 경력 및 아동학대 범죄 전력 조사를 하고 있다.
	⑥ 모든 교육직원(일용직, 특기교사, 실습생 모두 포함)에 대하 여 성범죄 경력 및 아동학대범죄 전력 조사를 하고 있다.	⑥ [특별활동 실시의 경우] 운영이 적절히 이루어지고 있다.
	⑦-1 [특별활동 실시의 경우] (특성화교육, 어린이집 운영비 에 대한 특별활동 포함) 정해진 규정에 따라 실시하고 있다.	⑦-1 [특별활동 미실시의 경우], 영아는 표준보육과정, 유아 는 누리과정으로 운영되고 있다.
	⑦-2 특별활동을 실시하고 있지 않다.	⑦ 폐쇄회로 텔레비전(CCTV) 설치 및 관리기준을 준수하고 있다.

구분	2017 신규공인	2017 재공인
보육인력의 전문성	① 1급 이상 보육교사가 전체교사의 50% 이상이다.	① 1급 및 2급 보육교사가 전체교사의 50% 이상을 유지 하고 있다.
	② 현(現) 어린이집 근무경력이 만2년 이상인 교사가 전체 보육 교사의 50% 이상을 유지하고 있다.	② 현(現) 어린이집 근무경력이 만3년 이상인 교사가 전체 보육 교사의 50% 이상을 유지하고 있다.
	③ 보육교직원 배치기준을 준수하고 업무분장에 맞는 역할을 수행하고 있다.	③ 보육교직원 배치기준을 준수하고 업무분장에 맞는 역할을 수행하고 있다.
	④ 어린이집 원장과 보육교사 모두 일반직무교육(3년 이내 40시간)을 이수하였다	
	⑤ 보육교사 근무여건이 안정적이다.	④ 어린이집 원장과 보육교사 모두 보수교육을 이수 하였다.
	⑥ 보육교직원의 전문성 향상을 위해 다양한 교육에 연 3회 이상 참여하고 있다.	⑤ 보육교직원의 전문성 향상을 위해 다양한 교육에 참여 하고 있다.
가점항목	① 건물이 자가이며, 기타운영비(건물임대료, 건물용자금 이자 자산취득비 중 차량할부금, 적립금(시설개보수 및 차량구입 등), 장기차입금 상환(원금 및 이자)의 지출 합이 보육료 수입(보육료 + 기본보육료)의 10% 이하이다	① 특별활동비나 특성화비 등 부모 부담비용을 받지 않는 경우
	② 특별활동비나 특성화비 등 부모 부담비용을 받지 않는 경우	
	③ (50인 이상만 해당) 어린이집 소유의 옥외놀이시설 기구가 영유아에게 안전하다.	② (50인 이상 시설만 해당) 어린이집 놀이터가 영유아에게 안전한 경우
감점항목	① 차량운행 기준을 위반한 경우	① 차량운행 시 안전에 소홀한 경우
	② 실사당일 보육교직원 및 영유아 현황이 일치하지 않은 경우	
	③ 동일 또는 인접 건물 내 학원이나 보육시설을 함께 운영하면서 급식, 아동 및 교사의 이동 등 독립적으로 운영되지 않는 경우	



【 표 II -23 】 서울형어린이집 신규인증/재공인 비교(2017년 기준)

구분	신규인증	재공인
주관	서울시 보육담당관	서울시여성가족재단(위탁)
평가영역	<ul style="list-style-type: none"> • 기본요건 : 평가인증 • 필수지표 5항목 • 맞춤(취약)보육, 안심보육, 클린운영, 보육인력의 전문성 총 4영역 • 가점 3항목 • 감점 3항목 	<ul style="list-style-type: none"> • 기본요건 : 평가인증 • 필수지표 5항목 • 맞춤(취약)보육, 안심보육, 클린운영, 보육인력의 전문성 총 4영역 • 가점 2항목 • 감점 1항목
평가적용기간	2016년 3월 1일~평가 시점 * 행정처분 및 민원 등 평가는 최근 3년기간을 대상으로 함	2015년 1월 1일~재공인 평가 시점
평가배점	기본요건(평가인증점수) 10점 + 현장실사결과 75점 + 공인심의 15점 ± 가(3점)·감점(-6점)	기본요건(평가인증점수) 10점 + 현장실사결과 75점 + 공인심의 15점 ± 가(3점)·감점(-2점)
인증기준	필수지표를 충족하고 종합 평가점수 85점 이상인 어린이집 50개소 이내	필수지표를 충족하고 종합 평가점수 85점 이상인 어린이집

신규인증 현장실사자의 경우 2인 1조로 활동하며, 현직 원장 및 보육교사는 제외되며, 영유아 관련학과 석사학위 이상 소지자로 보육교사 경력 1년 이상인자 또는 영유아 관련학과 학사학위 이상 소지자로 보육교사 경력 3년 이상인자여야 한다. 단, 서울형 신규공인(재평가)실사 또는 정부평가인증 현장관찰 경력이 있는자, 안심보육모니터링단 및 부모모니터링단 관련 경력이 있는자, 보육교사 및 원장 경력이 모두 있는자는 우대된다. 재공인의 경우는 영유아 관련학과 학사학위 이상 소지자로 보육교사, 원장, 육아종합지원센터전문요원 중 하나 이상의 경력이 5년 이상인자 또는 영유아 관련학과 석사학위 이상 소지자로 보육교사, 원장, 육아종합지원센터전문요원 중 하나 이상의 경력이 3년 이상인자로 구성되며, 현재 재직 중인자는 제외되고(원장 및 보육교사, 컨설턴트 또는 모니터링 요원 등 중복 활동 불가), 유치원 교사 경력을 포함할 수 있으나, 반드시 1년 이상은 어린이집 근무경력(보육교사 또는 원장)이 있어야 한다. 서울형어린이집 공인실사 또는 재공인 평가 현장실사 경력이 있는 자 및 어린이집 평가인증 현장관찰자 경력이 있는 자는 우대된다. 또한 안심회계컨설팅, 원장, 육아종합지원센터 전문요원 경력자 중 회계담당업무 경력이

있는 자도 우대된다.

지금까지 어린이집의 평가체계에 대해 살펴보았는데, 이를 정리해 보면 표 II-24와 같이 어린이집 평가체계별 주요특징은 다음과 같다.



표 II-24 | 어린이집평가체계 주요 특징 비교분석

구분	평가인증(3차지표 기준)	지도점검			부모모니터링	서울형어린이집 신규공인/재공인	
운영 주체	보건복지부 (한국보육진흥원 위탁)	정기점검 ①시·도 ②시·군· 구청장	특별(기획)점검 ①보건복지부 ②시도 및 시·군·구청장 (이하 지자체)	수시(긴급) 점검 좌동	보건복지부 (지자체, 육종지 위탁가능)	신규공인 서울시	재공인 서울시 (서울시여성가족재단 위탁)
대상	(신규) 영유아보육법 제12조, 제13조, 제14조 규정에 의하여 설치된 어린이집, 사회복지법인어린이집, 법인·단체등 어린이집, 직장어린이집, 가정어린이집, 부모협동어린이집, 민간어린이집(방과후전담 어린이집 제외) (재인증)현재 인증을 유지하고 있는 어린이집으로서 인증 유효기간 만료시점이 도래한 어린이집(3년)	정기점검 ①전년도 점검 시설 중 시정 또는 변경 명령을 받은 시설 ②익년도 평가인증 대상 시설 ③법 위반 의심시설 (모니터링 발굴)	특별(기획)점검 ①특정분야(보조금, 안전 등) 점검을 위해 선정된 시설	수시(긴급) 점검 ①공익 신고 시설 ②민원 또는 사회적 물의를 야기한 시설 ③타 기관 의뢰 시설	관할지역 내 모든 어린이집 중 우선선발 - 모니터링 신청이 있는 어린이집 - 최근 3년간 지도·점검을 받지 않은 어린이집 - 전년도 모니터링 실시 어린이집 중 컨설팅 대상 어린이집(컨설팅 사후 조치 확인 등) - 어린이집 품질 관리 사각지대 해소를 위해 평가 미인증 어린이집 - 최근 1년 내 대표자 또는 원장 변경 - 최근 1년 내 신규 인가 어린이집 - 최근 3년 이내 지도·점검에서 1회 이상 급·간식 및 안전관리 등 부적정 사유로 지적되거나 행정처분을 받은 어린이집 등 (제외)평가인증(재인증)일로부터 1년 이내의 어린이집, 2016년 열린어린이집, 당해연도에 평가인증 확인점	(신규) 영유아보육법 제13조에 의해 설치된 서울시 소재 어린이집으로서, 사회복지법인어린이집, 법인·단체등어린이집, 민간어린이집, 가정어린이집, 협동어린이집 중 정부 미지원 어린이집 (재공인)2014년에 서울형어린이집으로 신규공인 또는 재공인 받은 어린이집으로서 현재 공인 유지 중이며, 재공인신청서를 신청기한 내 제출한 서울형어린이집	

구분	평가인증(3차지표 기준)	지도점검	부모모니터링	서울형어린이집 신규공인/재공인
		(제외)우수 어린이집은 1년간 정기·특별 점검대상에서 제외함 (평가인증 우수 어린이집(인증규모별 상위 5%), 선행 점검에서 지적사항이 없고 우수 프로그램 운영, 급·간식, 위생, 안전관리 등 우수한 어린이집). 단 민원제보·언론보도 등 문제발생 시 적용 제외	검을 받은 어린이집, 보도 또는 보육과정 중 사고 발생 어린이집은 모니터링 대상에서 제외하고, 지자체 지도점검 대상으로 우선적으로 선정함	
실시 주기	(재인증)3년마다	<ul style="list-style-type: none"> 정기점검 : 지자체별로 상이함 연 2회(상·하반기) 또는 연중 또는 집중점검기간에 실시함 특별점검 : 특정분야에 점검이 필요한 시점에 실시 수시점검 : 공익신고 등 발생할 때 실시 	연중	(재공인)3년마다
사전 준비 작업	(지자체)기본사항 확인 (어린이집)자체점검보고서 제출 (어린이집의 인적환경과 급식환경, 다양한 가족연계 및 지원, 보육과정 운영의 강점과 실제, 보육교직원의 상호작용 역량 각 1,000자 이내)	(지자체교육)점검대상 시설에 대한 친절 및 민원발생 예방사항, 금품·향응수수 금지 등 부패방지·공직기강 확립 관련 사항, 지도·점검거부에 대한 제재(근거법령 및 조항 포함*), 그 밖에 현지점검과 관련하여 필요한 사항 *법 제45조 제1항 제3호, 시행규칙 「별표9」 2의 개별기준중 하(1차 위반 운영정지 1개월 → 2차 운영정지 6개월 → 3차 시설폐쇄) (어린이집)자체점검 체크리스트 제출	(모니터링단교육)2회이상 교육(상반기: 현장 및 이론교육, 하반기: 보수교육), 필요할 경우 어린이집 또는 모니터링단원을 대상으로 보수교육 등을 추가로 실시할 수 있음 *부모모니터링단 사업의 취지 및 목적, 모니터링에 임하는 자세 및 태도, 급식, 위생, 건강 및 안전 등 지표에 대한 설명 등, 시도지사 또는 시군구청장이 필요하다고 인정하는 보육 관련 내용	(현장실사자교육)



구분	평가인증(3차지표 기준)	지도점검	부모모니터링	서울형어린이집 신규공인/재공인
후속 조치	인증 유효기간 동안 매년 1회 연차별 자체점검 및 보고서 제출, 일부 어린이집 불시방문하여 확인점검, 사후관리절차 미준수한 경우 확인방문, 품질 변동 요인발생시 인증취소 및 인증유효기간 종료	행정처분한 어린이집에 대하여 행정처분 이행완료시까지 현지점검과 같은 방법으로 지속적으로 관리, 명단공표, 불법행위관련 이력관리	어린이집 요청, 모니터링 결과 미흡 어린이집, 컨설팅이 필요하다고 판단(지자체)이 되는 경우 등에 대해 2차 컨설팅 지원	×
평가 영역	보육환경, 건강, 안전, 보육과정 운영, 보육활동과 상호작용, 운영관리(6개영역)	운영일반, 재무회계, 아동·보육교직원 관리, 건강·영양·안전(4개영역)	건강검진 및 관리, 응급조치체계, 식단 및 영양관리, 조리 및 식자재 관리, 급식위생관리, 조리실 청결, 시설·비품위생, 물리적 환경에 대한 관리, 인적환경에 대한 관리, 차량안전관리, 아동학대 예방 및 조치(11개영역)	맞춤(취약)보육, 안심보육, 클린운영, 보육인력의 전문성(4개영역)
신청 하는 곳	(신규/재인증)어린이집지원시스템에서 신청 (재인증)사전신청은 재인증 사전신청서와 증빙서류를 한 국보육진흥원으로 제출	시군구청장은 시도지사가 연간계획을 세울 수 있도록 전년도 10월까지 정기 지도·점검계획을 제출 →시·도지사는 연도별 정기 지도·점검 운영 계획을 수립하여 전년도 11월까지 보건복지부장관에게 제출함 *정기 지도·점검 계획에는 점검의 목적, 근거, 종류, 대상자의 범위, 기간 및 시기, 방법, 공동점검 실시계획·중복점검 방지계획 등을 포함함	기관홈페이지, 소식지, 반상회보, 보육포털사이트 등에 게재에 의거하여 신청자 모집, 대상자 선정	(신규/재인증)자치구 보육담당부서로 신청서 제출

구분	평가인증(3차지표 기준)	지도점검	부모모니터링	서울형어린이집 신규공인/재공인
컨설턴트 (평가자) 조건	- 2인 1조 원칙(100인 이상은 3인1조) - 영유아 관련학과 석사학위 소지자로서 교사 경력 3년 이상인자 - 영유아 관련학과 학사학위 소지자로서 교사 경력 3년을 포함하여 총 경력 5년 이상인자 *교사경력은 유치원 교사 경력을 포함할 수 있으나, 반드시 1년 이상은 어린이집 근무경력(보육교사 또는 원장)이 있어야 함. *당해 연도 평가인증 참여 어린이집에 근무하는 경우, 평가인증 관련 업무(강의, 자문, 컨설팅 등)를 수행하는 경우, 평가인증 심의위원으로 참여하는 경우에는 현장관찰자로 활동할 수 없음. *겸직 불가(어린이집 재직 등)	- 2명 이상 구성 원칙 *점검의 종류, 시설의 특성, 점검 대상 기간, 점검사유 등에 따라 조정 가능 *점검대상과 친인척, 학연, 지연 등 특별한 이해관계가 있는 인력 제외 - 가급적 합동점검 또는 교차점검으로 실시 * 보건소 등 관련 부서(기관, 단체) 전문가, 부모, 어린이집운영위원회 위원 등과 합동점검 실시가능 * 타 시·도 및 타 시·군·구와 교차하여 지도·점검 실시	-부모 및 보육·보건전문가 2인 1조 보 육 전 문 가 - 보육교사 1급 자격 소지자로서 보육현장 근무경력 3년 이상인 자 - 전직 육아종합지원센터 전문요원 또는 컨설턴트로서 경력 1년 이상인 자 - 영유아보육 관련학과 대학(교) 전임강사 이상 등 *현직 어린이집 및 육아종합지원센터 근무자 제외 보 건 전 문 가 - 근무경력 3년 이상인 영양사(임상영양사 포함), 간호사, 의사(한의사, 치과의사 포함) - 보건 관련학과 대학(교) 전임강사 이상 등 부 모 현재 어린이집을 이용하는 영유아를 둔 부모 컨 설 턴 트 - 전현직 육아종합지원센터장 및 평가인증 담당 보육전문요원 - 전직 육아종합지원센터 영양사, 컨설턴트 - 전직 보육교사, 원장으로 평가인증 1회 이상 수행자로 인증점수 90점 이상인 자(보육교사 1급, 보육업무경력 5년이상인 자)	(신규)2인 1조 원칙(100인 이상은 3인1조) - 영유아 관련학과 석사학위 이상 소지자로 보육교사 경력 1년 이상인자 - 영유아 관련학과 학사학위 이상 소지자로 보육교사 경력 3년 이상인자 *현직 원장 및 보육교사는 제외 *단, 서울형 신규공인(재평가)실사 또는 정부평가인증 현장관찰 경력이 있는자, 안심보육모니터링단 및 부모모니터링단 관련 경력이 있는자, 보육교사 및 원장 경력이 모두 있는자 우대 (재공인)2인 1조(100인 이상은 3인1조) - 영유아 관련학과 학사학위 이상 소지자로 보육교사, 원장, 육아종합지원센터전문요원 중 하나 이상의 경력이 5년 이상인 자 - 영유아 관련학과 석사학위 이상 소지자로 보육교사, 원장, 육아종합지원센터전문요원 중 하나 이상의 경력이 3년 이상인 자 *현재 재직 중인자는 제외(원장 및 보육교사, 컨설턴트 또는 모니터링 요원 등 중복 활동 불가) *유치원 교사 경력을 포함할 수 있



구분	평가인증(3차지표 기준)	지도점검	부모모니터링	서울형어린이집 신규공인/재공인
				<p>으나, 반드시 1년 이상은 어린이집 근무경력(보육교사 또는 원장)이 있어야 함.</p> <p>*서울형어린이집 공인실사 또는 재공인 평가 현장실사 경력이 있는 자 및 어린이집 평가인증 현장 관찰자 경력이 있는 자, 안심회계 컨설팅, 원장, 육아종합지원센터 전문요원 경력자 중 회계담당업무 경력이 있는 자 우대</p>

5) 어린이집 평가체계별 유사항목 지표 분석

지금까지 각 어린이집 평가체계 특징 및 변화과정을 살펴보았다. 어린이집 각 평가지표를 분석하여 각 지표의 유사항목을 정리하고 위의 평가체계를 종합적으로 분석해 보고자 한다. 우리나라(서울시) 평가체계는 평가인증 3차(통합)지표, 지도점검, 부모모니터링, 서울형공인(재공인)으로 구분한다.

표 II-25 | 평가별 평가영역 비교

평가인증 (3차시범지표)	평가인증 (통합지표)	지도점검	부모모니터링	서울형어린이집 신규/재공인
보육환경 운영관리	보육환경 및 운영관리	운영일반		맞춤(취약)보육
건강 안전	건강·안전	건강·영양·안전	건강관리 급식관리 위생관리 안전관리	안심보육
보육과정 운영 보육활동과 상호작용	보육과정 및 상호작용			
	교직원	아동·보육교직원 관리		인력전문성
		재무회계		클린운영

전체적으로 보았을 때 모든 평가체계에서 공통적으로 다루어지는 영역은 건강, 안전, 영양, 위생과 관련된 영역이다. 특히 부모모니터링의 경우는 평가가 이 영역으로만 구성되어 있다는 것이 특징이다. 지표별로 차이를 보였던 점은 평가인증 통합지표는 기존 3차시범지표의 운영관리에 있던 보육교직원에 대한 사항을 별도의 영역으로 구성하여 보다 중요성을 부각시켰으며, 지도점검과 서울형어린이집 신규/재공인의 경우 보육과정에 대한 사항은 보지 않으나 재무회계 영역이 매우 중요하게 다루어지고 있다는 점이다.

과연 영역별로 지표가 얼마나 유사한지 혹은 특별한 지표가 있는지를 구체적으로 살펴보고자 지표가 가장 세부적이고 구체적인 평가인증 지표를 기준으로 타 평가체계 지표들을 비교해 보았다.

(1) 보육환경 및 운영관리 영역

먼저 보육환경 및 운영관리 지표를 비교해 보면, 평가별로 유사한 지표이지만 평가방식(서류, 관찰 등)에 차이가 있음을 알 수 있었고, 부모모니터링은 이 영역에 해당사항이 없지만 세부지표를 들여다봤을 때 지표내용이 유사한 것이 있음을 알 수 있었다.

놀이터 설치검사의 경우 평가인증과 지도점검은 설치검사 실시 확인을 위해 서류로 평가하는 반면, 부모모니터링과 서울형어린이집 재공인의 경우 설치검사여부를 관찰을 통해 영유아에게 안전한지, 위험요소가 없는지 직접 보고 평가한다. 영유아 인원 준수 규정에 대해서는 평가인증과 지도점검에서 중복하여 평가하고 있는데, 총 정원과 교사 대 영유아 법정 비율, 혼합반 구성 원칙, 반 규모 적절성에 대해서 관찰과 서류를 통해 확인하고 있으며, 평가인증은 보육실 면적을 체크하는 반면, 지도점검은 반별 사진 게시여부를 확인하는 차이가 있었다. 비품 및 활동자료에 관한 지표 또한 평가인증과 지도점검에서 중복으로 평가하고 있었는데, 평가인증은 연령별, 주제별 또는 영역별로 정리가 되어 있는지를 관찰로 평가하는 반면, 지도점검은 비품 대장 서류를 제대로 작성·관리하고 있는지를 살펴보는 차이가 있었다. 특히 지도점검과 서울형어린이집의 경우 맞춤(취약)보육에 관한 지표를 별도로 구성했는데, 지도점검은 단순히 맞춤(취약)보육 운영여부만 확인을 하는 반면, 서울형어린이집의 경우 운영여부와 맞춤(취약)보육에 적합한 운영계획에 따라 프로그램을 실행하고 환경구성이 이루어지는 여부까지 보다 구체적으로 평가하고 있음을 알 수 있었다. 특별활동의 경우도 지도점검은 운영에 초점을 두어 운영여부 및 비용, 시간, 연령, 과목 등 현황에 대해 확인을 하는 반면, 서울형어린이집 재공인은 매월 납부고지서 발급 여부, 서울시 및 자치구별 상한액 준수 여부를 평가하고 있는 것이 차이가 있었다. 어린이집운영위원회의 경우 지도점검과 서울형어린이집에서 평가하는 항목으로 기본적으로 운영 여부에 대한 확인점검 차원에서 이루어지고 있었다. 다만 서울형어린

이집 신규공인의 경우 1회 개최이나 재공인의 경우 1회 이상으로 횟수제한의 한계를 두지 않았다는 차이가 있었다. 어린이집 정보공시는 지도점검과 서울형어린이집 평가에서 모두 시스템으로 주요한 정보가 공개되고 있는지 확인하고 있으며, 지도점검에서 특히 보육료 및 필요경비 수납사항, 예결산 회계에 관한 사항도 공시항목으로 지정하였다. 보육교사 근속년수 경우는 평가인증우 근무경력으로만 기준으로 잡고 2년이상 근무한 교사가 50% 이상이 기준인 반면, 서울형어린이집의 경우 급수까지 지표가 세밀하게 들어가 있어 1급(재평가는 2급포함) 교사가 50%이상, 근무경력은 신규공인은 만2년이상, 재평가는 만3년이상인 교사가 50%이상이 기준으로 다소 차이가 있음을 알 수 있었다. 근로계약과 관련하여서는 평가인증과 지도점검의 경우 근로계약 체결 여부를 확인하고 임금, 근로시간, 휴일, 연차 등 근로조건들이 명시되어있는지를 확인하는 반면, 서울형어린이집 신규공인의 경우 근로계약을 체결했는지만 확인하는 차이가 있었으며, 시간의 수당은 지도점검에서는 근로계약서에 근로조건에 명시하라는 명목적인 지표는 있지만 평가인증에서는 구체적으로 수당으로 보상된다는 지표로 명시를 해 놓아 보다 현금형태의 보상을 규정하는 성격을 띠고 있었다. 보육교사 급여도 지급기준에 의거하여 적절하게 지급되고 있는지를 평가인증과 서울형어린이집 재공인에서 모두 확인하고 있었으며, 임용시 필수서류인 성범죄 서류에 대해서 지도점검과 서울형어린이집의 경우 모두 확인하도록 되어 있으나 지도점검은 추가적으로 입면보고 이행여부와 시기를 준수했는지를 확인한다. 직무교육 이수와 관련한 지표는 평가인증, 지도점검, 서울형어린이집 지표 모두 공통적으로 확인하는 사항이나 평가인증과 서울형신규인증은 직무교육으로 한정하여 명시가 되어 있는 반면, 지도점검과 서울형어린이집 재공인의 경우 보수교육으로 확인하는 차이가 있었다. 보육교직원 재교육과 관련하여서도 평가인증과 서울형어린이집에서 모두 확인하고는 있으나 서울형어린이집 신규공인의 경우 연 3회이상의 횟수를 명시하여 보다 재교육을 활발하게 수행할 수 있도록 조치하고 있음을 알 수 있었다.

이 외에도 평가마다 중복적으로 확인하고 있는 지표가 상당히 있었는데, 화장실 내 소모품 준비여부는 평가인증과 서울형재평가에서 관찰로 동일하게 평가되고 있으며, 교직원 업무분장의 경우 평가인증과 서울형어린이집에서 서류와 면담을 통해 평가되고 있었다. 퇴직금 가입 및 지급여부에 대해서는 지도점검과 서울형어린이집

에서 공통적으로 확인하고 있는 사항이고, 원아의 건강검진 서류 구비는 평가인증, 지도점검, 서울형어린이집에서 중복적으로 확인하고 있는 것으로 나타났다. 원아의 응급처치동의서는 평가인증과 서울형어린이집 재공인에서 중복으로 평가하고 있었고, 가족참여 프로그램 실행 확인은 평가인증과 서울형어린이집에서 중복적으로 확인하고 있는 것으로 나타났다.

표 II-26 | 보육환경 및 운영관리 영역 유사항목 지표 비교

구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
영역 1. 보육 환경	3-4. 옥외놀이터 또는 대체놀이터 놀이시설 설치검사가 이루어졌다.	<ul style="list-style-type: none"> 실내의 시설·설비 및 놀이 시설에 안전장치(끼임방지, 모서리보호대 등)가 되어 있고, 위험요소가 없으며, 실내의 놀잇감이 영유아에게 안전하다. 	<ul style="list-style-type: none"> 놀이터 및 놀이시설 안전점검 및 서류 확인 : 놀이터 및 놀이시설을 정기적으로 안전점검하고 있는지 점검 서류를 확인한다. 	-	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집 실내·외의 시설 설비 및 물건 등이 영유아에게 안전하다.
	[서류검토 및 관찰] 놀이시설설치검사결과서, 현판	[관찰]	[서류검토] 정기 설치검사 결과		[관찰]
	4-1 총 정원을 준수하고 있다.	-	<ul style="list-style-type: none"> 연령별 반편성 현황 및 정원 확인 : 각 보육실 문 옆 사진과 실제 보육아동이 등록된 아동명단과 일치하는지 확인한다. 보육통합정보시스템 재원 아동 확인 : 등록된 아동이 실제 보육하고 있는지 여부를 확인한다. 출석부(전산작성 혹은 수기작성) 확인 : 출석부를 반별로 잘 기록하고 있는지, 실제 보육아동 및 시스템에 등록된 반별명단과 일치하는지 등을 확인한다. 보육아동 명단 확인 : 보육통합정보시스템에 등록된 아동현황과 실제 보육아동 	-	-



구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	[서류검토 및 관찰] 보육통합정보시스템, 출석부, 보육일지, 관 찰일지 등		현황이 일치하는지 확인한 다.(정원초과, 허위등록, 미 등록 아동 보육 여부 확인) [서류검토 및 관찰] 보육통합정보시스템, 출석 부, 보육일지, 반별 담임보 육교사, 아동명단, 보육아동 명단, 동년도 출생아 기준 신청서, 생활기록부, 원아활 동수첩, 부모유선전화, 입소 원서, 사진		
	4-2 모든 반이 교사 대 영유아 법정 비율을 지키고 있다. 4-3 혼합반 구성의 원 칙에 따라 구성하여 운영한다. 4-4 연령별 반 규모가 적절하다.	-	• 연령별 반편성 현황 및 현 원 확인 : 각 보육실 문 옆 사진과 실제 보육아동이 등록된 아동명단과 일치하 는지 확인한다.(동년도 출 생아 기준으로 반편성을 하고 있는지 확인, 혼합반 운영시 교사 대 아동비율 이 낮은 연령의 교사 대 아 동비율을 실제로 준수하는 지 확인)	-	-
	[서류검토 및 관찰] 보육통합정보시스템, 출석부, 보육일지, 관 찰일지 등		[서류검토 및 관찰] 반별 담임보육교사, 동년도 출생아 기준 신청서		

구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
영역 6. 운영 관리	6-6 비품 및 활동자료가 연령별, 주제별 또는 영역별로 정리되어 있다.	-	<ul style="list-style-type: none"> 비품대장 : 비품대장이 정확하게 작성·관리되고 있는지 확인한다. 	-	-
	[관찰]		[서류검토] 지출 증빙(세금계산서 등), 비품대장, 비치확인		
	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 취약보육 운영 현황 확인 : 시간 연장, 24시간 보육 등을 지정받은 시설이 각각의 운영기준을 준수하는지 여부를 확인한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 맞춤(취약)보육을 현재 실시하고 있다. 맞춤(취약)보육 운영계획에 따라 적합한 프로그램을 실시하고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> 맞춤(취약) 보육에 적합한 운영계획이 마련되어 있다. 맞춤(취약) 보육 계획에 맞게 프로그램의 실행 및 평가가 이루어지고 있다. 맞춤(취약) 보육에 적합한 환경구성(물적환경)이 이루어져 있다.
			[서류검토] 운영일지, 이용실적확인서	[서류검토] 운영일지, 맞춤(취약) 보육 운영계획 관련 서류(어린이집 운영안내서, 맞춤(취약) 보육 운영계획서 등), 가정통신문, 홍보용 리플릿, 홈페이지 등 적극적 운영 노력 자료, 보육통합정보시스템, 보육일지, 맞춤(취약)보육프로그램평가 관련서류	[서류검토 및 관찰] 운영일지, 맞춤(취약) 보육 운영계획 관련 서류(어린이집 운영안내서, 맞춤(취약) 보육 운영계획서 등), 가정통신문, 홍보용 리플릿, 홈페이지 등 적극적 운영 노력 자료, 보육통합정보시스템, 보육일지, 맞춤(취약)보육프로그램평가 관련서류, 그 외 물적환경



구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> • 특별활동 프로그램 운영 현황 확인 : 보육계획안, 운영일지 등을 통하여 특별활동을 실시하는지 확인하고, 특별활동비 등 추가 비용수납, 시간준수, 연령, 특별활동 과목 등 현황을 확인한다. 	-	<ul style="list-style-type: none"> • 보육료 및 수익자부담 수입 (특별활동비, 기타필요경비)에 대해 매월 납부고지서를 발급하고 있다. • 보육료 및 수익자부담 수입 (특별활동비, 기타필요경비)은 서울시 및 자치구별 상한액을 준수하고 있다.
			[서류검토 및 면담] 보육계획안, 운영일지, 원장 및 보육교사 면담		[서류검토] 납부고지서, 가정통신문, 총계정원장, 수입결의서, 보육료대장, 운영비통장
	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집 운영위원회 운영 여부 확인 : 어린이집 운영위원회가 구성되고 있고 회의가 정기적으로 이루어지고 있는지 확인한다.(부모협동어린이집을 제외한 모든 어린이집) 	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집운영위원회를 분기별 1회 개최하고 그 결과를 부모에게 공개하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집운영위원회를 분기별 1회 이상 개최하고, 그 결과를 부모에게 공개하고 있다. 		
-	-	-	[서류검토] 운영위원회 구성 및 운영관련 서류(위원명단, 회의록), 운영안내서	[서류검토] 운영위원회 결과 공개내용(가정통신문, 홈페이지, 게시판 등), 운영위원회 회의록	
			<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집 정보공시 : 어린이집 전반의 주요 정보공시가 수시로 공개되고 있는지 보육통합시스템을 확인한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 서울시보육포털서비스에 어린이집에 대한 기본정보를 공개하고 있으며, 특별활동에 대한 정보를 공개하고 있다. 	

구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
			[서류검토] 보육통합시스템	[서류검토] 서울시보육포털서비스, 특별활동관련문서	
	2-4 보육교직원의 업무가 효율적으로 분장되어 있으며, 자신이 담당하고 있는 업무에 대해 정확히 알고 있다.	-	-	• 보육교직원 배치기준을 준수하고 업무분장에 맞는 역할을 수행하고 있다.	
	[서류검토 및 면담] 업무분장표			[서류검토] 보육교직원 명단, 보육통합정보시스템, 업무분장표, 출석부(부착된 아동현황판 등), 면담	
	2-7 2년 이상 근무한 보육교사가 전체 보육교사의 50% 이상이다.	-	-	• 1급 이상 보육교사가 전체 교사의 50% 이상이다. • 현 어린이집 근무경력이 만 2년 이상인 교사가 전체 보육교사의 50% 이상을 유지하고 있다.	• 1급 및 2급 보육교사가 전체 교사의 50% 이상을 유지하고 있다. • 현 어린이집 근무경력이 만 3년 이상인 교사가 전체 보육교사의 50% 이상을 유지하고 있다.
	[서류검토] 보육교직원 관리대장, 보육통합정보시스템			[서류검토] 보육통합정보시스템, 인사기록카드, 자격증사본	
	3-1 모든 보육교직원과 근로계약을 체결하고 있다.	-	• 근로계약서 체결 여부 확인 : 보육교직원 채용 시 임금, 근로시간 및 그 밖의 근로조건 등을 명시한 근로계약 체결 여부를 확인한다.	• 보육교사 근무여건이 안정적이다.	-



구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	[서류검토 및 면담] 근로계약서		[서류검토 및 면담] 근로계약서, 보육교사 면담	[서류검토] 근로계약서, 급여명세서, 수당	
	3-4 모든 보육교사의 급여가 보육교직원 인건비 지급기준(보 육사업안내)의 1호 봉 이상이다.	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 수입/지출이 적절하게 운영·관리 되고 있다 : 전체 보육교직원의 인건비(급여 및 제수당)가 적절하게 지급되고 있으며, 이외의 부적절한 인건비(급여 및 제수당) 지출이 없다.
	[서류검토 및 면담] 근로계약서				[서류검토] 인사기록카드, 보육통합시스템, 급여대장, 총계정원장, 지출결의서, 운영비통장
	3-6 시간외 근무가 이루어질 경우 수당으로 보상된다.	-	<ul style="list-style-type: none"> 근로계약서 체결 여부 확인 : 보육교직원 채용 시 임금, 근로시간 및 그 밖의 근로조건 등을 명시한 근로계약 체결 여부를 확인한다. 	-	-
	[서류검토 및 면담] 근로계약서		[서류검토 및 면담] 근로계약서		
	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 보육교직원 입면보고 시기 준수 및 보육교직원 관련 구비서류 비치 : 보육교직원 입면사항을 적절하게 처리하고 있는지 여부를 확인한다. 휴직, 산전후휴가 등의 입면사항 보고 여부를 확인한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 모든 보육교직원(일용직, 특기교사, 실습생 모두 포함)에 대하여 성범죄 경력 및 아동학대 범죄 전력 조회를 하고 있다. 	

구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
			[서류검토] 입면보고서류, 자격, 채용신 체검사서, 성범죄경력조회	[서류검토] 성범죄 경력 및 아동학대 범죄 전력 조회 서류 등	
-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 보육교직원 퇴직금 적정 지급 여부 및 적립 여부 확인 : 퇴직한 보육교직원에 대한 퇴직금 적정지급 및 적립 현황을 확인한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 모든 보육교직원(기타 종사자 포함)은 입면 보고되어 있고, 보육교직원 전원이 4대보험에 가입·보험료를 납부하고 있으며, 퇴직연금(퇴직적립금)제도를 적법하게 운영하며, 모든 지출관련 증빙서류(지출내역, 영수증 등)을 잘 구비하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집 모든 보육교직원의 퇴직연금(퇴직적립금)제도를 적법하게 운영하고 있다.
			[서류검토] 회계 장부 및 퇴직적립금 관리 계좌	[서류검토] 퇴직적립금관리대장, 통장, 총계정원장, 지출결의서, 퇴직 연금관련서류 등	
-	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 모든 보육교직원(기타 종사자 포함)은 입면 보고되어 있고, 보육교직원 전원이 4대보험에 가입·보험료를 납부하고 있으며, 퇴직연금(퇴직적립금)제도를 적법하게 운영하며, 모든 지출관련 증빙서류(지출내역, 영수증 등)을 잘 구비하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집의 모든 보육교직원이 4대 보험에 가입되어 있으며 보험료를 납부하고 있다.
-	-	-	-	[서류검토] 4대보험가입자명단, 4대보험료납부영수증, 통장, 총계정원장, 수입·지출결의서	



구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	4-2 원장과 보육교사는 직무교육을 이수하였다.	-	<ul style="list-style-type: none"> 보수교육 이수여부 : 보수교육 관련 서류(수료증 등)를 확인한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집 원장과 보육교사 모두 보수교육을 이수하였다. 	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집 원장과 보육교사 모두 일반직무교육(3년 이내 40시간)을 이수하였다
	[서류검토 및 면담] 수료증, 교육통합관리시스템, 서울시보육포털		[서류검토 및 면담] 수료증	[서류검토] 교사연수대장, 보육교사명단(보육통합정보시스템), 교육수료증	
	4-3 보육교직원에게 다양한 재교육의 기회를 제공한다.	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 보육교직원의 전문성 향상을 위해 다양한 교육에 참여하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 보육교직원의 전문성 향상을 위해 다양한 교육에 연 3회 이상 참여하고 있다.
	[서류검토 및 면담] 수료증, 교육통합관리시스템			[서류검토] 교사연수기록, 보육교직원 명단(보육통합시스템), 교육수료증	
	5-2 개별 원아의 건강검진 서류를 구비하고 있다.	-	<ul style="list-style-type: none"> 아동 건강검진 실시 여부 확인 : 예방접종 및 건강진단 실시 준수 사항을 잘 지키고 있는지 확인한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 매년 영유아 및 보육교직원의 건강진단을 실시하고 있다. 	
	[서류검토] 보육통합정보시스템, 건강검진서류		[서류검토] 예방접종증명서, 검사결과통보서, 생활기록부	[서류검토] 건강검진결과서	[서류검토] 건강검진결과서(영양사, 조리사, 조리원, 배식인력('17년만 해당)은 장티푸스, 폐결핵, 전염성피부질환 검진결과내용추가확인)
	5-3 개별 원아의 응급처치동의서를 구비하고 있다.	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 보호자와의 비상연락망 확보 및 응급처치 동의서를 비치하고 있다.

구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	[서류검토] 응급처치동의서				[서류검토] 응급처치동의서(학부모 비상연락망 포함)
	7-4 가족참여 프로그램을 연 1회 이상 실시한다.	-	-	<ul style="list-style-type: none"> • 학부모 참여 활성화 프로그램을 실행하고 있다. 	
	[서류검토] 운영일지			[서류검토] 가정통신문, 프로그램계획안(행사일지, 보육일지, 운영일지), 만족도조사지, 면담기록확인, 연간, 월간 또는 주간 계획안, 서울시보육포털	



(2) 건강·안전 영역

건강, 안전 영역은 4가지 평가들의 공통영역으로, 유사한 지표들의 중복이 가장 많은 영역이다. 평가방법은 관찰 비중이 많은 것이 특징이나 지도점검의 경우 타평가들에 비해 지표수도 적을 뿐만 아니라 모두 서류로 확인할 수 있는 부분에서만 진행하고 있음을 알 수 있다.

건강영역에서는 평가인증, 부모모니터링, 서울형어린이집에서 중복으로 보육실 및 놀이감의 청결상태와 실내외 공간의 청결상태를 관찰로 확인하고 있으며, 개별 침구 청결상태 및 칫솔, 양치컵의 위생상태, 보육실의 온도는 평가인증과 부모모니터링에서만 실시하고 있다. 소독의 경우 부모모니터링을 제외한 평가들에서 모두 검사하고 있었는데, 평가인증의 경우 2개월에 1번씩 실시하고 있는지를 면담으로 확인하는 반면, 지도점검과 서울형어린이집은 소독증빙서류를 확인하는 차이가 있었다. 실내공기 측정은 평가인증과 부모모니터링은 관찰로 쾌적한 정도를 확인하지만 지도점검의 경우 실내공기질 측정결과로 평가하는 차이가 있었다. 아픈 영유아에 대한 지침에 대한 평가는 평가인증, 부모모니터링, 서울형어린이집 신규공인에서 하고 있는데, 부모모니터링은 위급상태 발생시 응급의료기관으로, 식중독 및 감염병의 경우에는 시군구청 보육담당부서 및 보건소에, 서울형어린이집의 경우 안전사고 및 감염병 발생 시 보육통합시스템에 입력하는 등 평가마다, 상황별로 보고체계를 다르게 명시하고 있었다. 영유아 감염병 및 식중독 관리수칙을 수립하고 보호자에게 안내 여부는 평가인증과 부모모니터링에서 확인하고 있으며, 보육교직원의 건강검진은 지도점검을 제외한 모든 평가에서 점검사항으로 진행되고 있다. 식자재의 경우 평가인증에서는 신선도를 관찰로 평가하는데, 지도점검과 서울형어린이집의 경우는 식자재의 원산지를 공개하도록 명시하여 이를 평가하는 차이가 있었다. 특히 서울형어린이집 신규공인의 경우만 식자재 공동구매 지표가 있어 급식비 지출액의 40% 이상을 공동구매로 구입해 보다 투명하고 안전한 먹거리를 위한 조치를 취하고 있었다. 또한 식품 알레르기에 대한 지침 및 반영여부에 대하여는 평가인증과 부모모니터링에서만 평가하고 있었으며, 과일과 채소 제공에 대한 구체적인 지표는 평가인증과 부모모니터링에서 실시하고 있으며, 인스턴트보다 자연식품 위주로 제공하는 지표는 평가인증과 서울형어린이집에서 실시하고 있었다. 더불어 1회

조리된 음식의 당일 소비에 대한 지표는 평가인증과 부모모니터링에서만 평가하고 있었다. 유통기한은 모든 평가에서 공통적으로 점검하는 사항이며, 모두 관찰로 평가된다. 식자재 보관상태, 보관 장소, 조리실 공간 청결상태, 조리실 내 조리시설 및 조리도구, 주방가전, 조리직원의 청결함, 조리과정과 조리도구의 위생, 배식과정에서의 위생을 지도점검을 제외한 평가에서 실시하고 있었다. 식단표도 마찬가지로 지도점검을 제외한 모든 평가에서 영양사가 작성한 식단표를 사용할 것을 권장하고, 연령에 따른 영양균형을 맞추어 제공하도록 하고 있다. 반면 식단표대로 급간식이 제공되는지에 대한 점검은 모든 평가에서 중복적으로 점검하고 있었다.

안전영역의 경우도 평가인증과 서울형어린이집 지표에서 공통적으로 보육실을 비롯한 실내외 환경에서 영유아에게 위험요인은 없는지를 점검하도록 되어 있는데, 출입문과 창문, 전기콘센트, 전선, 고정식 시설 및 설비, 온수조절장치, 놀잇감의 파손 등을 점검하고 있으며, 위험한 물건이 영유아의 손이 닿지 않도록 되어 있는지는 부모모니터링에서도 함께 점검하고 있다. 또한 영유아의 인계과정이 안전하게 이루어지는지에 대한 규정과 보호자로부터 귀가동의서를 구비해 두었는지는 평가인증과 부모모니터링에서 점검하고 있었다. 어린이집 차량 운행 시에 적용되는 지표로는 평가인증과 부모모니터링, 지도점검에서 신고필증과 차량안전설비 및 안전점검, 계약서류를 통해 어린이집 차량운행 시 안전요건을 지키고 있는지를 확인하고 있다. 또한 운행 시 성인동승여부, 안전하게 보호하는지에 대해 평가인증과 부모모니터링에서 점검하며, 차량내부에 보호장구 비치여부에 대해서 평가인증과 지도점검에서 확인하도록 되어 있으나 평가인증은 관찰로 진행하고 지도점검은 서류까지 확인하는 차이가 있었고, 차량안전점검의 경우 서울형어린이집을 제외한 모든 평가에서 이루어지고 있다. 어린이집 비상사태 대비 안전시설 및 설비 마련에 대해서는 모든 평가에서 점검하고 있고, 비상사태 시 보육교직원의 대처방안 숙지상태에 대해서는 평가인증과 서울형어린이집에서 면담 방식으로 평가하고 있다. 평가인증과 부모모니터링에서는 중복적으로 보육교직원의 안전과 관련한 교육을 이수하도록 점검하고 있으며, 영유아들의 대피훈련과 안전교육은 4개의 모든 평가에서 중복으로 점검하고 있었다. 또한 어린이집 체벌 금지 및 학대 발생 시 책임과 역할에 대한 숙지는 평가인증과 부모모니터링의 평가항목이나 학대예방지침 여부는 평가인증에

서만 보고 있었다. 모든 보육교직원을 대상으로 아동학대예방교육을 이수하도록 평가인증과 부모모니터링, 지도점검에서 확인하고 있는데, 특히 서울형어린이집의 경우 아동학대 예방을 위한 선임교사제를 운영하는 지표를 마련하고 있다.

표 II-27 건강·안전 영역 유사항목 지표 비교

구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
영역2 · 건강	1-1 보육실 공간이 청결하게 유지된다. [관찰]	• 어린이집의 모든 공간(보육실, 현관, 복도, 계단, 화장실, 세면실 등)과 보육실의 놀잇감이 청결하게 유지·관리된다.	-	• 어린이집 전반이 청결하고 위생적이다.	• 어린이집 실내 환경이 청결하다. [관찰]
	1-2 놀잇감이 청결하게 유지된다. [관찰 및 면담]				-
	1-3 개별 침구가 청결하게 유지된다. [관찰 및 면담]	• 영유아가 사용하는 개별 침구 및 칫솔, 양치컵이 청결하게 유지·관리된다.	-	-	-
	1-4 소독과 대청소를 2개월에 1회 이상 실시한다. [면담]	-	• 정기 소독 실시 여부 : 조리실, 화장실, 침구, 놀잇감 등을 정기적으로 소독하고 있고 기록하는지 여부를 확인한다. [서류검토 및 관찰] 소독기록, 소독증명서, 민간 방역업체 소독필증(참고)	• 어린이집 전반(보육실, 현관, 복도, 화장실, 조리실 등)에 대하여 정기적으로 소독을 실시하고 있다. [서류검토] 소독필증, 운영일지(보육일지)의 소독기록, 소독실시를 입증할 수 있는 서류(소독액 구입 등 소독관련 지출 영수증)	
	1-5 보육실의 온도가 적정하게 유지된다. [관찰]	• 쾌적한 보육실을 유지하기 위하여 환기, 온도를 적절하게 유지하고 있다.	-	-	-
		[관찰]			



구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	1-6 환기를 자주 하여 실내공기가 쾌적하게 유지된다.	• 쾌적한 보육실을 유지하기 위하여 환기, 온도를 적절하게 유지하고 있다.	• 실내 공기질 관리 여부 : 실내 공기질 관리 대상인 어린이집에서 준수 사항을 잘 지키고 있는지 확인한다		
	[관찰]	[관찰]	[서류검토] 실내 공기질 측정결과, 실내공기질 관리에 관한 교육 이수여부 등 관련 서류		
	2-1 화장실과 세면장 (기저귀 가는 공간 포함)이 청결하게 유지된다. 2-2 실내 공간과 시설·설비가 청결하게 유지된다.	• 어린이집의 모든 공간(보육실, 현관, 복도, 계단, 화장실, 세면실 등)과 보육실의 놀잇감이 청결하게 유지·관리된다.	-	• 어린이집 전반이 청결하고 위생적이다.	• 어린이집 실내 환경이 청결하다.
	[관찰]				[관찰]
	2-3 실외 공간과 시설·설비가 청결하게 유지된다.				
	[관찰]	[관찰]		[관찰]	
	2-4 실내의 놀잇감이 청결하게 유지된다.	• 실내의 시설·설비 및 놀이시설에 안전장치(끼임 방지, 도서리보호대 등)가 되어 있고, 위험요소가 없으며, 실내의 놀잇감이 영유아에게 안전하다.	-		
	[관찰]	[관찰]			

구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
				<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집 석면 조사를 실시하고, 체크리스트를 통해 안전관리를 실시하고 있으며, 보육통합정보시스템에 석면관리 실태조사 내용을 입력하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집 석면 조사를 실시하고, 보육통합정보시스템에 실태조사 관련사항 입력하고, 체크리스트를 통해 안전하게 관리되고 있다.
				[서류검토] 보육통합관리시스템	[서류검토] 보육통합정보시스템, 석면조사결과보고서, 석면지도, 건축물대장 또는 등기부등본, 친환경건축물인증기관 또는 자치구청장 인증서, 석면관리체크리스트
	3-4 칫솔과 양치컵을 사용 후 위생적으로 관리한다.	<ul style="list-style-type: none"> • 영유아가 사용하는 개별 칫구 및 칫솔, 양치컵이 청결하게 유지·관리된다. 	-	-	-
	[관찰]	[관찰]			
	4-1 아픈 영유아에 대한 지침이 마련되어 있다.	<ul style="list-style-type: none"> • 영유아에게 위급상태가 발생할 경우에 대비한 응급의료기관 이송체계를 갖추고 있다. • 식중독 및 감염병 등이 의심되는 증상 발견 시 시군구청 보육담당부서 및 보건소에 신고하는 구체적인 대책을 갖추고 있으며 신고한다. 	-	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집 영유아의 안전사고 및 감염병 발생시 보육통합시스템에 입력·보고하는 등 사고보고체계 준수 	-



구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	[서류검토] 위급상황대응지침, 부모 OT자료, 운영안내서 등	[서류검토 및 면담] 응급처치동의서(부모동의 및 조사서), 응급의료기관 연락망, 감염병 등 관리대책		[서류검토] 보육통합시스템	
	5-4 영유아 및 보육교직원에 대한 감염병 관리수칙을 수립하여 실천한다.	• 영유아의 식중독 및 감염병 예방을 위해 영유아의 보호자에게 안내한다.	-	-	-
	[서류검토 및 면담] 감염병관리수칙, 운영안내서				
	5-5 영유아에게 자주 발생하는 감염병에 대한 정보를 보호자에게 수시로 제공한다.		-	-	-
	[서류검토] 알림장, APP, 가정통신문 등	[서류검토 및 면담] 식중독 및 감염병 예방 안내자료			
	5-6 보육교직원의 건강검진이 연 1회 이상 이루어진다.	• 어린이집 보육교직원이 건강검진을 연 1회 실시하고, 그 증빙서류를 보관한다.	-	• 매년 영유아 및 보육교직원의 건강진단을 실시하고 있다.	
	[서류검토] 보육통합정보시스템, 건강검진 확인서류	[서류검토] 보육통합정보시스템, 건강검진 확인서류	-	[서류검토] 건강검진결과서	[서류검토] 건강검진결과서(영양사, 조리사, 조리원, 배식인력 ('17년만 해당)은 장티푸스, 폐결핵, 전염성피부질환 검진결과내용추가확인)

구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
6-1 신선했던 식자재를 구입하여 사용한다.	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 급식재료 관리상태 및 원산지 표시 여부 : 급식재료에 대한 원산지 표기 및 유통기한 등을 확인한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 식자재의 원산지를 공개하고 있다. 보관중인 식자재는 모두 유통기한이 표시되어 있으며, 그 기준을 모두 준수하고 있다. 급식비 지출액의 40% 이상을 공동구매를 통해 식자재를 구입 	<ul style="list-style-type: none"> 식자재 원산지는 식단표에 기재하여 공개하고 투명하게 관리되고 있다.
	[관찰]		[서류검토 및 관찰] 원산지 기록	[서류검토 및 관찰] 식단표, 원산지확인자료, 영수증, 유통기한, 공동구매영수증	[서류검토] 식단표, 원산지확인자료(축산물등급판정서, 거래명세서, 구입시포장지기록내용, 영수증 등)
6-2 유통기한 경과 식자재가 없다.	<ul style="list-style-type: none"> 식자재 보관규정(냉동·냉장·실온보관, 식품구입(입고)일자, 유통기한 등)을 준수한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 식자재 보관규정(냉동·냉장·실온보관, 식품구입(입고)일자, 유통기한 등)을 준수한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 급식재료 관리상태 및 원산지 표시 여부 : 급식재료에 대한 원산지 표기 및 유통기한 등을 확인한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 보관중인 식자재는 모두 유통기한이 표시되어 있으며, 그 기준을 모두 준수하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 보관중인 식자재는 유통기한 또는 입고일 확인이 가능하고, 유통기한을 준수하고 있다.
	[관찰]		[관찰]	[관찰]	
6-3 구입한 식자재는 위생적으로 보관된다.	-	-	-	-	-
[관찰]	[관찰]	[관찰]			[관찰]
6-4 식자재 보관 장소가 청결하게 유지된다.	<ul style="list-style-type: none"> 식자재 보관 장소는 청결하고 위생적이며, 식품과 소모품을 별도로 구분하여 관리한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 식자재 보관 장소는 청결하고 위생적이며, 식품과 소모품을 별도로 구분하여 관리한다. 	-	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집 전반이 청결하고 위생적이다. 	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집 실내 환경이 청결하다.
	[관찰]		[관찰]		



구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	6-5 조리실 공간(바닥, 벽, 천장 등)이 청결하게 유지된다.	• 조리실이 청결하고 위생적으로 관리되고 있다.	-		
	[관찰]	[관찰]			
	6-6 조리실 내 개수대, 조리대, 식기수납장 등이 청결하게 유지된다. 6-7 조리실 내 가스레인지, 후드, 환풍기 등이 청결하게 유지된다. 6-8 조리실 내 주방가전(냉장고, 전기밥솥, 전자레인지 등)이 청결하게 유지된다.	• 조리도구가 청결하고 위생적으로 관리되고 있다.	-		
	[관찰]	[관찰]		[관찰]	[관찰]
	7-1 조리 시에는 앞치마, 머릿수건, 조리실 전용 신발이나 덧신을 착용한다.	• 조리직원은 위생모, 위생복, 위생화 등을 올바르게 착용하고 조리한다(장신구 착용 불가).	-	• 음식 조리(또는 배식) 과정이 위생적이다.	• 음식의 조리과 배식과정이 위생적이다.
		[관찰]			
	7-2 조리가 위생적으로 이루어진다.	-		[관찰]	[관찰]

구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	7-3 식기류와 조리실 비품(조리도구, 행주 등)이 위생적으로 관리된다.	• 급·배식 도구가 청결하고 급·배식과정이 위생적이다.	-	• 어린이집 전반이 청결하고 위생적이다. • 음식 조리(또는 배식) 과정이 위생적이다.	• 어린이집 실내 환경이 청결하다.
	[관찰]	[관찰]		[관찰]	
	7-4 컵, 젓병 등이 위생적으로 관리된다.	• 식수, 우유(모유), 이유식 등 관리가 위생적이다	-	-	
	[관찰]	[관찰]			[관찰]
	7-5 1회 조리된 음식은 당일 소모하고 재배식하지 않는다.	• 당일에 조리한 음식은 당일에 소비하는 원칙을 준수한다.	-	-	-
	[관찰]	[관찰]			
	7-6 배식과정이 위생적으로 이루어진다.	• 급·배식 도구가 청결하고 급·배식과정이 위생적이다	-	• 음식 조리(또는 배식) 과정이 위생적이다.	• 음식의 조리과 배식과정이 위생적이다.
	[관찰]	[관찰]		[관찰]	[관찰]
	7-7 마실 물, 우유 등이 위생적으로 관리된다.	• 식수, 우유(모유), 이유식 등 관리가 위생적이다(컵, 젓병 등을 소독 관리하여 청결하게 사용).	-	-	-
	[관찰]	[관찰]			
	7-8 식품 알레르기 질환에 대한 지침을 마련하여 실행한다.	• 특별한 음식(식품 알레르기 등)을 필요로 하는 영유아에게는 그 보호자의 요구를 반영하여 음식을 제공한다.	-	-	-



구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	[문서검토 및 면담] 식품알레르기지침, 운 영안내서	[문서검토 및 면담] 식품 알레르기 조사자료, 반영여부 기록			
	8-1 영유아의 연령 특 성에 맞고 영양 균형 을 갖춘 식단이 수립 되어 있다. 8-2 수립된 식단에 따라 급간식이 제공된다.	• 영양사가 작성한 식단표 대로 급식을 제공한다.	• 게시된 식단표와 실제 제 공되는 급·간식이 일치하 는지 확인한다.	• 영양사가 계획한 식단을 사용하고, 식단표대로 제공한다.	
	[문서검토] 식단표, 급식일지	[문서검토 및 관찰] 식단표(급식 시행 기록)	[문서검토 및 관찰] 식단표, 배식된 메뉴 일치 여부. 직접조리관찰	[문서검토 및 관찰] 식단표, 급식일지(보육일지, 운영일지)	
	8-3 무기질, 비타민의 제공을 위한 신선한 과일과 채소 등이 주 3회 이상 간식으로 제공된다.	• 간식이 오전과 오후로 다 양하게 제공되며, 신선한 과일 및 채소 등이 주 3회 이상 간식으로 제공된다.	-	-	-
	[문서검토] 식단표, 급식일지	[문서검토] 식단표(급식 시행 기록)			
	8-4 인스턴트 식품 보 다 자연식품 위주로 제공된다.		-	• 급·간식은 어린이집에서 직접 조리하여 제공 한다.	
	[문서검토] 식단표, 급식일지			[관찰]	[관찰]

구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
영역3 · 안전	<p>1 보육실은 영유아의 안전을 위해 위험요인 없이 관리된다.</p> <p>2 실내외 공간(보육실 외)은 영유아의 안전을 위해 위험요인 없이 관리된다.</p> <p>3 실내외 놀잇감이 안전하고, 위험한 물건은 영유아의 손에 닿지 않도록 보관한다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> 실내외 시설·설비 및 놀이시설에 안전장치(끼임 방지, 모서리보호대 등)가 되어 있고, 위험요소가 없으며, 실내외 놀잇감이 영유아에게 안전하다. 사용기간 내의 비상약품이 영유아의 손이 닿지 않는 곳에 비치되어 있다. 	-	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집 실내외 환경이 영유아에게 안전하다. 	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집 실내·외의 시설설비 및 물건 등이 영유아에게 안전하다.
	[관찰]	[관찰]		[관찰]	[관찰]
	<p>4-1 영유아의 인계과정에 대한 체계적인 규정이 수립되어 있다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> 영유아 등·하원 시 교사 및 보호자 인계과정이 안전하게 이루어진다. 	-	-	-
	<p>[문서검토] 영유아인계규정, 귀가동의서, 운영안내서</p>				
	<p>4-2 영유아의 보호자에게 받은 귀가동의서가 구비되어 있다.</p>		-	-	-
<p>[문서검토] 귀가동의서</p>					
<p>4-3 영유아의 인계과정이 규정에 따라 안전하게 이루어진다.</p> <p>4-4 영유아가 혼자 등하원하지 않는다.</p>	<p>[문서검토 및 면담] 귀가동의서(부모동의 및 조사서)</p>	-	-	-	
[관찰 및 면담]					



구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	5-1 어린이집에서 등하 원용 차량운행을 하지 않는다.	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집의 모든 통학차량의 신고필증 및 차량안전설비를 구비하고, 차량안전점검을 실시한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 어린이 통학버스 신고 여부 확인 : 9인승 이상 차량을 운행할 경우 도로교통법 규정에 따라 어린이 통학버스로 관할 경찰서장에게 신고하였는지 확인한다. (임대 차량의 경우) 계약서류 확인 : 전세버스 운영사업자와 계약을 맺을 경우 어린이통학버스 신고여부를 확인한다. 	-	-
	[문서검토] 통학차량 신고필증, 운영안내서	[문서검토 및 관찰] 통학차량 신고필증, 차량안전점검표	[문서검토] 어린이통학버스 신고필증, 신고필증에 기재된 차량과 실제 운행중인 차량의 일치 여부, 임대운송사업자와의 운송계약 서류, 임대차량의 어린이 통학버스 등록 서류		
	5-2 차량 내부에 안전수칙을 게시하고, 차량용 소화기, 구급상자를 구비하고 있다. 5-3 차량 내부에 영아용 보호장구, 개별안전띠가 구비되어 있다.	-	<ul style="list-style-type: none"> 안전용 장구 장착 및 작동 여부 : 어린이 보호 장구가 장착되어있고 제대로 작동되는지 여부를 확인한다. 차량 안전관리 확인 : 차량 정기검사를 적기에 받았는지 여부 및 차량 내 소화기 비치여부 등을 확인한다. 	-	-

구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	[관찰]		[문서검토 및 관찰] 차량 등록증, 자동차 정기 검사 여부, 관찰, 안전용 장 구 비치, 차량 내에 안전수 칙 부착, 차량용 소화기 및 구급상자 비치, 차량안전 점검표에 의한 안전점검, 영유아 등·퇴원일지, 금연 표지판 또는 스티커 부착		
	5-4 매일 차량 안전점 검을 실시한다.	• 어린이집의 모든 통학차 량의 신고필증 및 차량안 전설비를 구비하고, 차량 안전점검을 실시한다.	• 차량 안전관리 확인 : 차 량 정기검사를 적기에 받 았는지 여부 및 차량 내 소화기 비치여부 등을 확 인한다.	-	-
	[문서검토] 안전점검표	[문서검토 및 관찰] 통학차량 신고필증, 차량안전 점검표	[문서검토 및 관찰] 차량 등록증, 자동차 정기 검사 여부, 관찰		
	5-5 차량 운행 시 성인 과 동승한다. 5-6 차량기사와 차량에 동승한 성인은 영유 아를 안전하게 보호 한다.	• 차량운행 시 보육교직원 이 동승하여 영유아를 안 전하게 인도하고 있으며, 차량 안전수칙을 부착하 여 숙지(동하원 지도 교 직원과 차량운전자) 한다.	-	-	-
	[문서검토 및 면담]	[문서검토 및 면담] 차량안전수칙			



구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	6-1 비상사태를 대비한 안전시설 및 설비는 비상 시 효율적으로 사용할 수 있도록 관리된다.	<ul style="list-style-type: none"> 화재 등 비상사태를 대비한 안전시설 및 설비가 관리되고 있으며, 이에 대한 대처방안이 마련되어 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 비상재해 대비시설 확인 및 적정성 확인 : 비상재해 대비시설 현황을 확인하여 안전하게 관리되고 있는지 점검한다. 영유아보육법 제15조의 3 및 시행규칙 제9조(별표1)을 준수하여야 하며, 17년 보육사업안내 46~52쪽에 맞게 설치하여야 함 비상 대피로 확인 : 비상 대피로 및 비상대피로도 면 게시여부 등을 확인하여 비상구가 유사시 사용 가능한지 확인한다. 비상 대피로 도면이 각 보육실 등 어린이집 내에 게시되어 있는지 확인하고, 비상구가 적치물 등으로 막혀있지 않은지 확인한다. 소화용 기구 비치 여부 : 소화기가 필요한 장소에 있는지, 접근이 용이한지, 소화기 점검을 언제 하였는지 등을 확인한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 비상재해대비시설은 현행기준을 충족하고 있으며, 안전한 지점까지의 경로가 확보되어 있다. 비상통로와 비상구에 장애물이 없고 비상시 활용이 가능하다. 소화기와 유도등을 갖추고 적절히 관리 하고 있다. 	
	[관찰]	[문서검토, 관찰 및 면담] 비상시 대처방안	[문서검토 및 관찰] 안전점검표	[문서검토 및 관찰] 보육시설인가증, 건축물대장, 방화관리자 자격증(해당시설)	

구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	6-2 보육교직원은 안전 관리 시설 및 설비의 사용법을 숙지하고 있다.(소화기 등)	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 비상시 대처방안(대피도, 대피요령, 비상시 업무분장)이 마련되어 있고, 모든 영유아와 보육교직원을 대상으로 소방대피 훈련을 매월 실시하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 비상시 대처방안(대피도, 대피요령, 비상시 업무분장)이 명확하게 마련되어 있고, 보육교직원은 자신의 역할을 잘 숙지하고 있다.
	[면담]			[문서검토 및 면담] 대피요령, 비상연락체계 및 비상시 업무분장, 소방대피훈련 실시기록, 사진	[면담] 전체 교사의 10%면담
	6-3 어린이집에는 비상시 대처방안과 업무분장이 체계적으로 수립되어 있다.	<ul style="list-style-type: none"> 화재 등 비상사태를 대비한 안전시설 및 설비가 관리되고 있으며, 이에 대한 대처방안이 마련되어 있다. 	-	<ul style="list-style-type: none"> 비상시 대처방안(대피도, 대피요령, 비상시 업무분장)이 마련되어 있고, 모든 영유아와 보육교직원을 대상으로 소방대피 훈련을 매월 실시하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 비상시 대처방안(대피도, 대피요령, 비상시 업무분장)이 명확하게 마련되어 있고, 보육교직원은 자신의 역할을 잘 숙지하고 있다.
	[문서검토] 비상시 대처방안, 업무분장	[문서검토, 관찰 및 면담] 비상시 대처방안		[문서검토 및 면담] 대피요령, 비상연락체계 및 비상시 업무분장, 소방대피훈련 실시기록, 사진	[문서검토] 대피요령(문서), 비상대피도(원 전체, 층별, 반별 내용 포함 여부 확인), 교직원 비상시 업무분장표
	6-5 보육교직원 중에 응급처치(심폐소생술) 관련 교육에 참여한 직원이 있다.	<ul style="list-style-type: none"> 모든 보육교직원에게 대해 안전교육을 실시한다. 	-	-	-
	[문서검토 및 면담] 교육이수증, 교육참가보고서, 운영일지	[문서검토] 보육교직원 안전교육 실시기록			



구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	7-1 영유아가 정기 소방대피훈련에 참여한다.	<ul style="list-style-type: none"> 영유아 안전교육과 소방훈련을 계획하여 실시한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 안전교육 실시여부 등 확인 : 정기적으로 안전교육을 실시하고 있는지 확인한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 비상시 대처방안(대피도, 대피요령, 비상시 업무분장)이 마련되어 있고, 모든 영유아와 보육교직원을 대상으로 소방대피 훈련을 매월 실시하고 있다. 연간 안전교육계획을 수립하고 모든 영유아에게 안전교육을 규정에 맞게 실시하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 모든 영유아와 보육교직원에게 재난대비훈련(소방대피훈련)을 매월 실시하고 있다. 모든 영유아에게 법에서 정한 바에 따라 안전교육을 실시하고 있다.
	[문서검토 및 면담] 소방대피훈련일지, 안전교육일지, 보육일지, 운영일지	[문서검토] 영유아 안전교육·소방훈련 계획 및 실시기록	[문서검토] 안전교육계획서, 관련서류, 사진, 소방계획서, 소방훈련 사진	[문서검토 및 면담] 대피요령, 비상연락체계 및 비상시 업무분장, 소방대피 훈련실시기록, 사진, 안전교육일지(또는 보육일지, 운영일지 내의 교육실시 기록)	[문서검토] 사진이 첨부된 재난대비 훈련(소방대피 훈련) 기록(보육일지, 운영일지 등), 안전교육일지(또는 보육일지, 운영일지 내의 교육실시 기록)
	7-4 영유아에게 다양한 종류의 안전교육이 이루어진다.	<ul style="list-style-type: none"> 영유아 안전교육과 소방훈련을 계획하여 실시한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 안전교육 실시여부 등 확인 : 정기적으로 안전교육을 실시하고 있는지 확인한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 비상시 대처방안(대피도, 대피요령, 비상시 업무분장)이 마련되어 있고, 모든 영유아와 보육교직원을 대상으로 소방대피 훈련을 매월 실시하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 모든 영유아에게 법에서 정한 바에 따라 안전교육을 실시하고 있다.
	[문서검토] 교통안전교육, 실종·유괴의예방방지교육, 약물오남용교육, 재난대피교육, 성폭력예방교육 중 3가지	[문서검토] 영유아 안전교육·소방훈련 계획 및 실시기록	[문서검토] 안전교육계획서, 관련서류, 사진, 소방계획서, 소방훈련 사진	[문서검토 및 면담] 대피요령, 비상연락체계 및 비상시 업무분장, 소방대피 훈련실시기록, 사진	[문서검토] 안전교육일지(또는 보육일지, 운영일지 내의 교육실시 기록)

구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	<p>8-1 다친 영유아를 위한 지침이 구체적으로 마련되어 있다.</p> <p>[문서검토] 위급상황대응지침, 운영안내서, 부모OT자료</p>	<ul style="list-style-type: none"> 영유아에게 위급상태가 발생할 경우에 대비한 응급의료기관 이송체계를 갖추고 있다. <p>[문서검토] 응급처치동의서(부모동의 및 조사서), 응급의료기관 연락망</p>	<ul style="list-style-type: none"> 비상연락 체계구축 여부 : 인근소방서, 경찰서 등 유관기관과 비상연락체계를 구축하고 있는지 확인한다. <p>[문서검토] 비상연락망 게시여부</p>	-	<ul style="list-style-type: none"> 보호자와의 비상연락망 확보 및 응급처치 동의서를 비치하고 있다. <p>[문서검토] 응급처치동의서(학부모 비상연락망 포함)</p>
	<p>8-5 보육교직원은 영유아를 학대로부터 보호하기 위한 자신의 책임과 역할을 숙지하고 있다.</p> <p>[면담]</p>	<ul style="list-style-type: none"> 보육교직원은 아동학대 신고의무자로서의 역할을 알고 있으며, 아동학대 발견 시 신고 및 상담 전화를 이용할 줄 안다. 모든 보육교직원은 아동권리존중에 대해 안다. 가정에서 아동학대예방 및 권리존중을 실천할 수 있도록 안내한다. <p>[면담] 가정통신문 등</p>	-	-	-
	<p>8-6 모든 보육교직원이 영유아 학대 예방교육을 받는다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> 모든 보육교직원에 대해 안전교육을 실시한다. 보육교직원은 아동학대예방 및 권리존중에 관한 외부기관(아동보호전문기관, 육아종합지원센터 등)의 교육을 이수하였거나, 자체교육을 진행한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 아동학대 예방 및 조치 확인 : 어린이집 원장은 보육교직원에게 아동학대 예방 및 신고의무와 관련된 교육을 매년 1시간 이상 실시 	-	-



구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	[문서검토 및 면담] 운영일지, 교육자료, 이수증, 안전교육보고서	[문서검토] 보육교직원 안전교육 실시 기록, 아동학대예방교육 실시 기록	[면담] 신고의무자 인지여부, 역살, 신고 및 상담전화 이용 가능 여부 확인		

(3) 보육과정 및 운영관리

다음으로 보육과정 영역을 살펴보면, 평가인증에서 집중적으로 다루고 있는 영역으로 타지표와의 유사항목에한 중복 점검을 비교하면 특별활동에 관한 점검이 중복하여 이루어짐을 알 수 있다. 이는 평가인증, 지도점검, 서울형 신규 및 재공인에서도 함께 점검하고 있으며, 평가인증의 경우 실시여부가 점검의 목적이지만, 지도점검의 경우 실시여부 뿐만 아니라 추가 비용수납, 시간, 연령, 과목 등 다각적으로 확인하고 있다. 서울형어린이집의 경우 실시여부를 간단히 확인하되 재무회계 영역에서 보다 구체적으로 점검이 이루어지고 있다. 평가영역의 특성상 대부분의 평가방법은 기록 또는 관찰로 이루어지며, 보육과정 계획에 대한 부분은 보육계획안 또는 보육일지, 관찰일지로 확인하며, 상호작용 부분은 관찰로 이루어진다.

또한 운영관리영역에서는 대부분 부모모니터링을 제외하면 평가인증, 지도점검, 서울형에서 모두 점검하고 있다. 평가인증 영역에서는 보육교직원 구성 및 업무분장, 근로환경에 대한 점검이라면, 지도점검에서는 맞춤보육, 특별활동운영, 운영위원회 구성, 정보공시와 보육교직원 임면사항, 퇴직금 지급현황 등 적정지급현황 점검이 이루어진다. 뿐만 아니라 건강검진은 보육통합정보시스템을 통한 관리는 부모모니터링을 제외하면 모두에서 실시되고 있으며, 서울형의 경우 기타보육교직원(영양사, 조리사, 배식인력 등)의 건강검진 서류에 대한 점검이 강화되어 점검된다.

표 II-28 | 보육과정 및 운영관리 영역 유사항목 지표 비교

구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
영역 4. 보육과정 운영	2-5 특별활동이 이루어지지 않거나, 실시되는 경우에는 오후에 별도로 이루어지며 해당 시간 동안 보육 일과가 정상적으로 운영되고 있다.	-	<ul style="list-style-type: none"> 특별활동 프로그램 운영 현황 확인 : 보육계획안, 운영일지 등을 통하여 특별활동을 실시하는지 확인하고, 특별활동비 등 추가 비용수납, 시간준수, 연령, 특별활동 과목 등 현황을 확인한다. 	<ul style="list-style-type: none"> (특별활동 실시의 경우) 운영이 정해진 규정에 따라 적절히 이루어지고 있다. (특별활동 미실시의 경우) 영아는 표준보육과정, 유아는 누리과정으로 운영되고 있다.(특별활동을 실시하고 있지 않다.) 	
	[문서검토] 보육계획안 특별활동프로그램 실시 등의 (요청)서, 특별활동동의서		[문서검토 및 면담] 보육계획안, 운영일지, 원장 및 보육교사 면담	[문서검토] 특별활동동의서, 보육일지, 보육료 대장(수입결의서), 연간월간또는 주간계획안, 보육일지, 보육료대장(수입결의서)	
영역6. 운영관리	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 취약보육 운영 현황 확인 : 시간 연장, 24시간 보육 등을 지정받은 시설이 각각의 운영기준을 준수하는지 여부를 확인한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 맞춤(취약)보육을 현재 실시하고 있다. 맞춤(취약)보육 운영계획에 따라 적합한 프로그램을 실시하고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> 맞춤(취약) 보육에 적합한 운영계획이 마련되어 있다. 맞춤(취약) 보육 계획에 맞게 프로그램의 실행 및 평가가 이루어지고 있다. 맞춤(취약) 보육에 적합한 환경구성(물적환경)이 이루어져 있다.
			[서류검토] 운영일지, 이용실적확인서	[서류검토] 운영일지, 맞춤(취약) 보육 운영계획 관련 서류(어린이집 운영안내서, 맞춤(취약)보육 운영계획서 등), 가정통신문, 홍보용 리플릿, 홈페이지 등 적극적 운영 노력	[서류검토 및 관찰] 운영일지, 맞춤(취약) 보육 운영계획 관련 서류(어린이집 운영안내서, 맞춤(취약)보육 운영계획서 등), 가정통신문, 홍보용 리플릿, 홈페이지 등 적극적 운영 노력

구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
				자료, 보육통합정보시스템, 보육일지, 맞춤(취약)보육프로그램평가관련서류	자료, 보육통합정보시스템, 보육일지, 맞춤(취약)보육프로그램평가관련서류, 그 외 물적환경
	-	-	<ul style="list-style-type: none"> • 특별활동 프로그램 운영 현황 확인 : 보육계획안, 운영일지 등을 통하여 특별활동을 실시하는지 확인하고, 특별활동비 등 추가 비용수납, 시간 준수, 연령, 특별활동 과목 등 현황을 확인한다. 	-	<ul style="list-style-type: none"> • 보육료 및 수익자부담 수입(특별활동비, 기타필요경비)에 대해 매월 납부고지서를 발급하고 있다. • 보육료 및 수익자부담 수입(특별활동비, 기타필요경비)은 서울시 및 자치구별 상한액을 준수하고 있다.
			[서류검토 및 면담] 보육계획안, 운영일지		[서류검토] 납부고지서, 가정통신문, 총계정원장, 수입결의서, 보육료대장, 운영비통장
	-	-	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집 운영위원회 운영여부 확인 : 어린이집 운영위원회가 구성되고 있고 회의가 정기적으로 이루어지고 있는지 확인한다.(부모협동어린이집을 제외한 모든 어린이집) 	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집운영위원회를 분기별 1회 개최하고 그 결과를 부모에게 공개하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집운영위원회를 분기별 1회 이상 개최하고, 그 결과를 부모에게 공개하고 있다.
			[서류검토] 운영위원회 구성 및 운영 관련 서류(위원명단, 회의록), 운영안내서	[서류검토] 운영위원회 결과 공개내용(가정통신문, 홈페이지, 게시판 등), 운영위원회 회의록	



구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집 정보공시 : 어린이집 전반의 주요 정보공시가 수시로 공개되고 있는지 보육통합시스템을 확인한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 서울시보육포털서비스에 어린이집에 대한 기본정보를 공개하고 있으며, 특별활동에 대한 정보를 공개하고 있다. 	
			[서류검토] 보육통합시스템	[서류검토] 서울시보육포털서비스, 특별활동관련문서	
	2-4 보육교직원의 업무가 효율적으로 분장되어 있으며, 자신이 담당하고 있는 업무에 대해 정확히 알고 있다.	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 보육교직원 배치기준을 준수하고 업무분장에 맞는 역할을 수행하고 있다. 	
	[서류검토 및 면담] 업무분장표			[서류검토 및 면담] 보육교직원 명단, 보육통합정보시스템, 업무분장표, 출석부(부착된 아동현황판 등)	
	2-7 2년 이상 근무한 보육교사가 전체 보육교사의 50% 이상이다.	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 1급 이상 보육교사가 전체교사의 50% 이상이다. 현 어린이집 근무경력이 만2년 이상인 교사가 전체 보육교사의 50% 이상을 유지하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 1급 및 2급 보육교사가 전체교사의 50% 이상을 유지 하고 있다. 현 어린이집 근무경력이 만3년 이상인 교사가 전체 보육교사의 50% 이상을 유지하고 있다.
	[서류검토] 보육교직원 관리대장, 보육통합정보시스템			[서류검토] 보육통합정보시스템, 인사기록카드, 자격증사본	

구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	3-1 모든 보육교직원과 근로계약을 체결하고 있다.	-	<ul style="list-style-type: none"> 근로계약서 체결 여부 확인 : 보육교직원 채용 시 임금, 근로시간 및 그 밖의 근로조건 등을 명시한 근로계약 체결 여부를 확인한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 보육교사 근무여건이 안정적이다. 	-
	[서류검토 및 면담] 근로계약서		[서류검토 및 면담] 근로계약서	[서류검토] 근로계약서, 급여명세서, 수당	
	3-4 모든 보육교사의 급여가 보육교직원 인건비 지급기준(보육사업안내)의 1호봉 이상이다.	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 수입/지출이 적절하게 운영·관리 되고 있다 : 전체 보육교직원의 인건비(급여 및 제수당)가 적절하게 지급되고 있으며, 이외의 부적절한 인건비(급여 및 제수당) 지출이 없다.
	[서류검토 및 면담] 근로계약서				[서류검토] 인사기록카드, 보육통합시스템, 급여대장, 총계정원장, 지출결의서, 운영비통장
	3-6 시간외 근무가 이루어질 경우 수당으로 보상된다.	-	<ul style="list-style-type: none"> 근로계약서 체결 여부 확인 : 보육교직원 채용 시 임금, 근로시간 및 그 밖의 근로조건 등을 명시한 근로계약 체결 여부를 확인한다. 	-	-



구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	[서류검토 및 면담] 근로계약서		[서류검토 및 면담] 근로계약서		
	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 보육교직원 임면보고 시기 준수 및 보육교직원 관련 구비서류 비치 : 보육교직원 임면사항을 적정하게 처리하고 있는지를 여부를 확인한다. 휴직, 산전후휴가 등의 임면사항 보고 여부를 확인한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 모든 보육교직원(일용직, 특기교사, 실습생 모두 포함)에 대하여 성범죄 경력 및 아동학대 범죄 전력 조회를 하고 있다. 	
			[서류검토] 임면보고서류, 자격, 채용신체검사서, 성범죄경력조회	[서류검토] 성범죄 경력 및 아동학대 범죄 전력 조회 서류 등	
	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 보육교직원 퇴직금 적정 지급 여부 및 적립 여부 확인 : 퇴직한 보육교직원에 대한 퇴직금 적정 지급 및 적립 현황을 확인한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 모든 보육교직원(기타 종사자 포함)은 임면 보고되어 있고, 보육교직원 전원이 4대보험에 가입·보험료를 납부하고 있으며, 퇴직연금(퇴직적립금)제도를 적법하게 운영하며, 모든 지출관련 증빙서류(지출내역, 영수증 등)를 잘 구비하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집 모든 보육교직원의 퇴직연금(퇴직적립금) 제도를 적법하게 운영하고 있다.
			[서류검토] 회계 장부 및 퇴직적립금 관리 계좌	[서류검토] 퇴직적립금관리대장, 통장, 총계정원장, 지출결의서, 퇴직연금관련서류 등	

구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> • 모든 보육교직원(기타 종사자 포함)는 입면 보고 되어 있고, 보육교직원 전원이 4대보험에 가입·보험료를 납부하고 있으며, 퇴직연금(퇴직적립금) 제도를 적법하게 운영하며, 모든 지출관련 증빙 서류(지출내역, 영수증 등)를 잘 구비하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집의 모든 보육교직원이 4대 보험에 가입되어 있으며 보험료를 납부하고 있다.
	-	-	-	[서류검토] 4대보험가입자명단, 4대보험료납부영수증, 통장, 총계정원장, 수입·지출결의서	
	4-2 원장과 보육교사는 직무교육을 이수하였다.	-	<ul style="list-style-type: none"> • 보수교육 이수여부 : 보수교육 관련 서류(수료증 등)를 확인한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집 원장과 보육교사 모두 보수교육을 이수 하였다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집 원장과 보육교사 모두 일반직무교육(3년 이내 40시간)을 이수 하였다
	[서류검토 및 면담] 수료증, 교육통합관리시스템, 서울시보육포털		[서류검토 및 면담] 수료증	[서류검토] 교사연수대장, 보육교사명단(보육통합정보시스템), 교육수료증	
	4-3 보육교직원에게 다양한 재교육의 기회를 제공한다.	-	-	<ul style="list-style-type: none"> • 보육교직원의 전문성 향상을 위해 다양한 교육에 참여하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 보육교직원의 전문성 향상을 위해 다양한 교육에 연 3회 이상 참여하고 있다.
	[서류검토 및 면담] 수료증, 교육통합관리시스템			[서류검토] 교사연수기록, 보육교직원 명단(보육통합시스템), 교육수료증	



구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	5-2 개별 원아의 건강검진 서류를 구비하고 있다.	-	<ul style="list-style-type: none"> • 아동 건강검진 실시 여부 확인 : 예방접종 및 건강진단 실시 준수 사항을 잘 지키고 있는지 확인한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 매년 영유아 및 보육교직원의 건강진단을 실시하고 있다. 	
	[서류검토] 보육통합정보시스템, 건강검진서류		[서류검토] 예방접종증명서, 검사결과 통보서, 생활기록부	[서류검토] 건강검진결과서	[서류검토] 건강검진결과서(영양사, 조리사, 조리원, 배식인력 ('17년만 해당)은 장티푸스, 폐결핵, 전염성피부질환 검진결과내용추가확인)
	5-3 개별 원아의 응급처치동의서를 구비하고 있다.	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> • 보호자와의 비상연락망 확보 및 응급처치 동의서를 비치하고 있다.
	[서류검토] 응급처치동의서				[서류검토] 응급처치동의서(학부모 비상연락망 포함)
	7-4 가족참여 프로그램을 연 1회 이상 실시한다.	-	-	<ul style="list-style-type: none"> • 학부모 참여 활성화 프로그램을 실행하고 있다. 	
	[서류검토] 운영일지			[서류검토] 가정통신문, 프로그램계획안(행사일지, 보육일지, 운영일지), 만족도조사지, 면담기록확인, 연간, 월간 또는 주간계획안, 서울시보육포털	

(4) 재무회계 영역

재무회계 영역은 지도점검과 서울형어린이집 평가에서 집중적으로 다루고 있다. 그러나 두 평가 모두 재무회계 규칙을 준수하여 세입·세출 편성 및 지출이 이루어지는지 여부, 보육교직원의 인건비 및 제수당이 적절하게 지급되어지는 여부를 관련서류로 점검한다. 기본적으로 두 평가 모두 회계와 관련된 서류인 세입·세출 예산서 및 결산서, 수입지출결의서 작성 관리를 점검하며, 인건비 적정 지급과 클린카드 사용, 아이사랑카드 사용에 대하여 확인하고 있다. 지도점검과 서울형에서는 급간식비가 적정하게 집행되는지 점검하지만, 서울형의 경우 추가적으로 교재교구비의 적정 금액이상 여부의 사용여부를 확인하고 있다.

지도점검의 경우 현금출납부와 비품대장 작성관리가 제대로 되는지를 점검하고, 영유아의 생명과 신체 피해보상과 관련한 공제 가입여부도 확인하고 있다. 반면 서울형어린이집 신규 및 재공인은 부적절 지출에 대한 점검, 차입금 및 차입금 상환 운영, 납부고지서 발행여부 등에 관한 지표들로 회계운영의 투명성과 공정성을 점검하고 있음을 알 수 있었다. 또한 서울시에서 사용하고 있는 회계시스템인 어린이집 관리시스템 사용현황도 서울형 신규 및 재공인에서 점검하고 있다. 서울형어린이집 신규공인의 경우 보육료 및 수익자부담 경비에 대한 결산내역을 반기별로 부모에게 공개하도록 되어 있어 정보공개에 대한 접근을 한 것이 특징이라면, 서울형어린이집 재공인의 경우 보육료 및 수익자부담 수입의 서울시 및 자치구별 상한액 준수 여부를 확인하고, 특히 불법 또는 부적절 지출이 있는 경우 1차 평가 전까지 시정하도록 하여 부적절한 지출에 대하여 강하게 시정을 촉구하는 등 회계운영에 집중적으로 점검하는 것이 특징으로 나타났다.

표 II-29 | 재무회계 영역 유사항목 지표 비교

구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
영역7. 재무회 계	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 총계정원장 : 총계정원장이 충실하게 기록되어 있는지 확인한다. *전산회계 프로그램을 사용하는 경우 그 출력물을 보관하고 있어야 한다. <p>[문서검토] 예산과목별 수입·지출내역</p>	-	<ul style="list-style-type: none"> 수입·지출 시 재무회계 기본 원칙에 맞게 회계처리 되고 있다. <p>[문서검토] 총계정원장, 현금출납부, 수입·지출결의서</p>
	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 세입·세출 예산서 및 결산서 : 예·결산서 운영현황 및 재무회계 규칙에 맞게 작성되었는지 확인한다. <p>[문서검토] 예산서, 결산서</p>	<ul style="list-style-type: none"> 예산총계주의에 의거, 세입과 세출을 모두 계상하여 예산을 편성하였다. <p>[문서검토] 예산서</p>	<ul style="list-style-type: none"> 예산총계주의에 의거, 관항목에 맞춰 세입과 세출을 구체적 산출근거에 의해 계상하여 예산을 편성하고 있다. <p>[문서검토] 예산서</p>
	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 수입지출결의서 : 수입·지출 서류 중 일부를 무작위로 선정하여 그 날짜에 해당되는 증빙자료(카드전표, 구매내역서 등)와 대조하여 확인한다. <p>[문서검토] 운영비계좌 입출금현황, 회계장부 기록, 지출증빙자료</p>	<ul style="list-style-type: none"> 수입/지출이 적절하게 운영·관리 되고 있다 : 수입 지출 과목이 목에 맞게 작성여부 <p>[문서검토] 총계정원장, 지출결의서</p>	<ul style="list-style-type: none"> 수입·지출 시 재무회계 기본 원칙에 맞게 회계처리 되고 있다. <p>[문서검토] 총계정원장, 현금출납부, 수입·지출결의서</p>

구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	-	-	<ul style="list-style-type: none"> • 보육교직원 인건비 적정 지급 여부 확인 : 보육교직원의 보수를 적절하게 지급하는지 확인한다. (국고보조시설 : 보육교직원 인건비 지급기준 / 정부미지원시설 : 최저임금이상 지급, 매년 시·도 지사가 보육교직원 인건비를 고시하는 경우 해당 금액 이상으로 임금지급) 	<ul style="list-style-type: none"> • 보육교사 근무여건이 안정적이다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 수입/지출이 적절하게 운영·관리 되고 있다 : 전체 보육교직원의 인건비(급여 및 제수당)가 적절하게 지급되고 있으며, 이외의 부적절한 인건비(급여 및 제수당) 지출이 없다.
			[문서검토 및 면담] 급여명세서	[문서검토] 근로계약서, 급여명세서, 수당	[문서검토] 인사기록카드, 보육통합시스템, 급여대장, 총계정원장, 지출결의서, 운영비통장
			<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집 명의의 계좌를 통한 입출금 확인 : 등록된 운영비 계좌를 통하여 모든 수입과 지출이 이루어지는지 확인한다. (지원아동, 미지원아동의 보육료 입금확인, 입소료 및 기타 필요경비 입금확인) 	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집의 모든 수입, 지출은 어린이집 명의의 운영비통장(클린카드통장)을 사용하고 있고, 어린이집의 모든 통장은 어린이집 명의로 되어 있고 해당 통장은 목적외 지출이 없다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집의 모든 수입, 지출은 어린이집 명의의 운영비통장(클린카드통장)을 사용하고 있고, 어린이집의 모든 통장은 어린이집 명의로 되어 있다.
			[문서검토] 운영비 계좌 입금내역	[문서검토] 통장	[문서검토] 통장



구분	평가인증	부모모니터링	지도점검	서울형신규공인	서울형재공인
	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 아이사랑카드 결제 상황 점검 : 아이사랑카드 결제가 적정하게 이루어지고 있는지 확인한다. 보호자가 직접 보육료를 결제하는지 확인한다 (필요한 경우 보호자에게 결제방법 등에 대하여 안내하였는지 유선으로 확인한다.) <p>[문서검토] 보호자 유선전화, 아이행복카드 결제현황</p>	<ul style="list-style-type: none"> 보육료 및 수익자부담 수입 (특별활동비, 입학준비금, 현장학습비, 차량운행비, 행사비, 아침·저녁급식비, 기타 시·도특성화비용)은 상한액 준수 및 아이행복카드(아이사랑카드), 계좌이체 등 금융기관을 통하여 수납하고 있다. <p>[문서검토] 통장, 고지서, 총계원장</p>	<ul style="list-style-type: none"> 보육료 및 수익자부담 수입 (특별활동비+기타필요경비)은 아이행복카드(아이사랑카드), 계좌이체 등 금융기관을 통하여 수납하고 있다. <p>[문서검토] 통장, 보육료대장(필요경비대장), 수입결의서(수납영수증, 무통장입금증 등)</p>
	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 보육아동 및 보육교직원 급·간식비 적정 집행 여부 확인 : 보육아동 및 보육교직원의 급·간식비가 적정하게 집행되었는지 여부를 확인한다. 총계정원장의 연간 급·간식비 집행액을 1일 평균 이용인원으로 산정하여 급식인원 1인당 평균 지출액을 확인한다. <p>[문서검토] 급간식자재 구매 영수증, 식단표</p>	<ul style="list-style-type: none"> 입/지출이 적절하게 운영·관리 되고 있다 : 급·간식비 기준 준수, 교재·교구비 적정 사용 <p>[문서검토] 총계정원장, 지출결의서, 출석부, 보육통합정보시스템(교직원관리, 아동수) 등</p>	<ul style="list-style-type: none"> 수입/지출이 적절하게 운영·관리 되고 있다 : 급간식비와 교재교구비의 적정금액 이상을 적절히 사용하고 있다. <p>[문서검토] 총계정원장, 지출결의서(증빙영수증), 식단표, 식자재 검수조서, 출석부, 보육통합정보시스템(교직원관리, 아동수) 등</p>

(5) 소결

지금까지 각 평가별 유사항목 중복지표 비교 및 각 지표별 평가항목 비교를 살펴본 결과 몇 가지 문제점들이 나타났는데, 첫 번째, 지표내용도 같고 평가방법도 같은 중복성이 큰 지표들이 상당수 있다는 것이다. 건강·위생·안전영역에서는 대개 3가지 이상의 평가에서 중복적으로 나타나는 지표들이 상당하며, 4가지 평가에서 모두 중복되어 있는 지표도 볼 수 있었다. 예를 들면, 보육실과 놀잇감의 청결상태나 어린이집 실내외 공간 청결상태, 보육교직원의 건강검진, 조리실 및 조리시설 위생 등은 3가지 평가에서 중복적으로 점검하고 있으며, 유통기한 준수와 식단표대로 급간식이 제공되고 있는지 여부, 영유아들의 대피훈련과 안전교육에 대한 점검은 4가지 평가에서 모두 중복적으로 점검하고 있는 것으로 나타났다. 이 이외에 2개의 평가가 중복된 지표들도 상당히 많았는데, 어린이집 정보공시를 비롯하여 보육교사 급여지급, 차량내부 보호장구 비치, 체벌금지 등 전 영역에서 2가지 중복 지표는 쉽게 찾아볼 수 있어 현장에서는 평가별로 동일한 내용, 동일한 평가방법에 의해 점검이 이루어지고 있다. 따라서 동일한 지표로 점검이 이루어지는 부분은 점점 전 이전 이력관리 점검에서 사전 점검 후 부족한 부분에 대한 추가 진행이 이루어지는 등의 관리 체계가 이루어질 필요가 있다. 즉 지도점검에서는 점검 전 타 관련부서에서 이루어지는 위생·안전 등의 관련 점검 기록을 이력관리시스템에서 점검 후 어린이집 지도점검을 실시하는 연계가 필요하다.

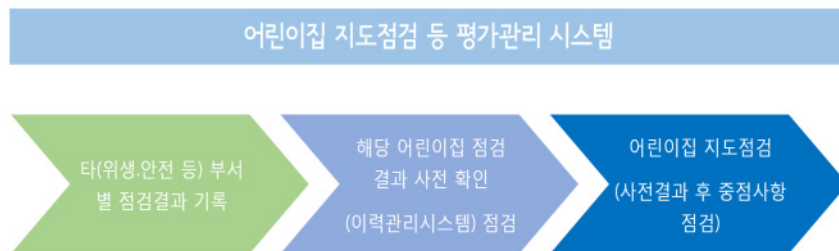


그림 II-4 서울시 어린이집 평가관리 시스템(안)

두 번째, 지표는 같으나 평가별로 평가방법이 다른 경우가 있다. 예를 들어 놀이터 설치검사의 경우 평가인증과 지도점검은 설치검사증빙서류로 확인하는 반면, 부모모니터링과 서울형어린이집 재공인의 경우 관찰을 통해 영유아에게 안전한지, 위험요소가 없는지 직접 보고 평가하고 있다. 또한 소독여부의 경우 평가인증에서는 2개월에 1번씩 실시하는 것에 대해 면담으로 평가하나 지도점검과 서울형어린이집에서는 소독증빙서류를 확인하며, 실내공기측정에 대해서도 평가인증과 부모모니터링은 관찰을 통해 쾌적한 정도를 평가하고 있으나 지도점검의 경우 실내공기질 측정결과를 가지고 평가하고 있어 현장에서는 같은 영역의 평가방법을 달리하는 부분에 대한 어려움을 이야기 한다.

세 번째, 지표는 유사하나 횟수를 명시하거나 점검하고자 하는 목적이 달라 다른 기준을 적용하도록 하는 경우가 있다. 예를 들어 평가인증에서는 보육교직원 재교육과 관련해서 모든 보육교직원이 1회 이상 재교육 기회를 갖도록 하고 있으나, 서울형어린이집 신규공인의 경우 연 3회 이상의 횟수를 명시하여 평가별로 기준이 다르게 적용되고 있다. 또한 평가인증에서는 비품과 활동자료들이 연령별, 주제별 또는 영역별로 정리가 되어 있는지를 확인하는 반면, 지도점검은 비품대장 서류 작성을 확인한다. 이는 평가인증에서는 보육환경과 관련하여 교재교구 등의 비품관리가 영역별로 이루어져 보육교직원의 활용이 용이하도록 관리하는지의 여부가 평가되어 진다면, 지도점검에서는 비품 구입 및 관리가 적절하게 이루어지는지의 여부를 평가하므로 점검을 하고자 하는 기관에 따라 차이가 발생한다.

네 번째, 하나의 목적을 가진 중복된 지표들이 평가체계마다 점검 부분이 상이하다. 예를 들어 응급체계 마련 지표를 보면 부모모니터링에서는 위급상태 발생 시 응급의료기관으로 연락하고, 식중독 및 감염병은 시군구청 보육담당부서 및 보건소로 연락하는 대책마련과 이에 대한 인지여부를 점검하는 반면, 서울형어린이집의 경우 안전사고 및 감염병 발생 시 보육통합시스템에 입력하도록 되어 있어, 하나의 통일된 지표설정이 현장에서의 혼란을 줄이는 노력이 필요해 보인다.

지금까지 평가체계 지표를 비교하여 살펴본 결과 다음과 같은 몇 가지 개선방안 마련이 필요하다. 첫째, 어린이집 평가기록관리 시스템 마련이 필요하다. 즉 어린이집을 대상으로 실시하는 관련 부서 등의 평가결과를 이력관리하여 지도점검부서에

서는 점수결과를 반영한 점검내용을 어린이집별 차이를 두어 실시할 수 있다. 예를 들어 살펴보면, 부모모니터링 대상 선정 시 평가인증을 1년 이내에 받은 어린이집과 당해연도에 평가인증 확인점검을 받은 어린이집의 경우 제외되며, 서울형어린이집은 기본요건으로 평가인증 점수가 10점이 배정되어 있으며, 지도점검도 평가인증 및 기타 우수 어린이집으로 선정된 경우(표 어린이집평가체계 주요 특징 비교분석, p25-26 참조) 1년간 제외하는 규정이 있으나 우수조건을 맞추기 위해서 기본적으로 평가인증이나 서울형어린이집의 성적이 우수해야 하므로 평가의 중복을 피하기 어렵다. 이 외에 급식위생·안전점검을 비롯한 기타 타 관련부서에서 실시하는 점검들은 추가적으로 진행되고 있어 현장에서는 중복 실시하는 어려움을 이야기한다. 따라서 평가체계 관련하여 결과를 관리하는 시스템 마련이 필요하다. 두 번째는 서울시는 다른 자치구와 달리 서울형어린이집 공인 및 재공인에 대한 평가관리가 엄격히 이루어진다. 뿐만 아니라 국공립전환어린이집 등 보육공공성 실현을 강화하여 실시하고 있다. 따라서 서울시 어린이집의 평가관리위원회를 두어 매년 평가관리를 점검하고 다음해 평가관리 방향을 점검하는 전문가 위원회가 필요하다.

어린이집에서 진행되는 모든 평가의 궁극적인 목적은 보육서비스의 질을 향상시키는 데 있다. 그러나 중복적으로 실시하는 점검뿐만 아니라 현재 평가인증에 미참여 하는 어린이집에 대한 질 관리를 해결하기 위해서는 평가체계를 시스템으로 이력 관리하여 중복적 요소를 미리 점검하여 문서점검은 최소화하고 부모모니터링 등 관찰, 면담 등의 요소로 평가방법의 다양성을 마련할 수 있다.

3. 유관기관(유치원) 평가체계 분석

어린이집 유사기관인 유치원에서는 크게 유치원 평가, 교원능력개발평가를 실시하고 있으며, 장학제도(컨설팅)를 별도로 운영하고 있다.

1) 유치원 평가

첫 번째로 유치원 평가를 살펴보면, 유아교육법 제19조에 따라 2008년부터 교육

부 지침에 의거하여 3년 주기로 운영중이다. 초등학교 평가가 1996년부터 시행되고, 어린이집 평가인증이 2005년부터 시행된 것에 비하면 다소 늦게 도입이 되었다. 유치원 운영체계를 구축하고 유치원의 책무성 제고를 통한 교육서비스의 질적 수준을 제고하기 위하여 도입되었으며, 운영전반을 점검함으로써 평가결과 환류를 통해 운영의 문제점을 개선하고, 평가결과를 공개함으로써 학부모의 만족도를 제고시키고자 하는 목적이 있다. 2008년~2010년까지가 제1주기, 2011년~2013년까지가 제2주기, 2014년~2016년에는 3주기가 시행되면서, 2014년도에는 「유치원·어린이집 평가체계」 통합방안을 마련 및 시범운영이 진행되었다. 현재 2017년~2019년까지는 제4주기 유치원 평가가 이루어지는 기간으로, 평가 대상은 공·사립 유치원이 대상이며, 서울시의 경우 총 878개소가 대상이다(서울시교육청교육연구정보원, 2017. 2).

■ 표 II-30 ■ 제4주기 유치원 평가 대상(서울시교육청교육연구정보원, 17. 2)

구분	전체	4주기 평가 대상 유치원 수(예정)		
		2017	2018	2019
계	878	260	298	320

서울시에서는 교육부에서 개발된 지표를 기준으로 지역여건에 맞추어 평가지표를 개발하여 사용하고 있으며, 평가영역은 ①교육과정, ②교육환경 및 운영관리, ③건강·안전, ④교직원 총 4개 영역, 16개 지표, 48개 항목으로 구성되어 있다. 평가항목 중 충족 비율에 따라 등급이 부여가 되는데, 80% 이상이면 ‘우수’, 60~80% 미만은 ‘적합’, 60% 미만이면 ‘개선필요’로 나누어진다. 현장평가단은 3인 1팀(유아교육 전문가 1인, 교원 2인)으로 구성하여 모든 지표에 대해 정량평가로 실시하며, Y/N으로 체크하는 방식이다.

【 표 II-31 】 제4주기 유치원 평가 지표 개요(서울시교육청교육연구정보원. 17. 2)

제4주기(2017~2019)		
평가영역(항목수)	평가지표	항목수
I. 교육과정 17 (18)	1-1. 교육 계획 수립	3
	1-2. 일과 운영	3(4)
	1-3. 교수·학습 및 평가	4
	1-4. 교사-유아 상호작용	7
II. 교육환경 및 운영 관리 (13)	2-1. 실내 공간 구성	3
	2-2. 실외 공간 구성	3
	2-3. 기관 운영	3
	2-4. 가정 및 지역사회와의 연계	2
	2-5. 방과후 과정	2
III. 건강·안전 (11)	3-1. 실내외 공간의 청결 및 안전	2
	3-2. 급·간식	2
	3-3. 건강증진을 위한 교육 및 관리	2
	3-4. 안전 교육 및 대책	5
IV. 교직원 (7)	4-1. 원장의 리더십	2
	4-2. 교직원의 근무 여건	3
	4-3. 교직원의 전문성 제고	2
총계	16개	48(49)

* () 숫자는 특수교육대상이 있는 경우임.

평가절차는 1단계로 체크리스트를 통한 자체평가를 진행하며, 2단계로 서면평가와 현장평가가 진행되는데, 서면평가로 운영계획서, 자체평가보고서, 정보공시공개정보, 교육청 보고자료 등을 사전에 검토한 후, 현장평가단이 현장방문을 하여 서면평가의 내용 중 필요부분만 관찰, 면담, 문서 등으로 실태를 확인한다. 이후 평가결과는 정보공시 자료로 사용되어 ‘유치원알리미’에 게시된다. 또한 유치원은 매년 자체평가를 실시하여 연도별로 점진적인 유치원 교육서비스를 향상하도록 유도하며, ‘개선필요’ 영역이 나온 경우 환류 계획을 수립하여 이행하도록 하고 있다. ‘개선필요’ 평가를 받은 유치원의 경우 차기 평가 대상이 된다.



표 II -32 제4주기 유치원 평가 지표(서울시교육청교육연구정보원. 17. 2)

영역	평가지표	평가항목
1. 교육과정 (17) (18)	1-1. 교육계획 수립(3)	1. 국가 수준의 교육과정과 시·도 교육청 교육과정 편성·운영 지침에 제시된 목표 및 내용을 반영한다.
		2. 유아의 발달 수준 및 학급 특성을 고려하여 연간, 월간, 주간, 일일 계획을 수립한다.
		3. 연간, 월간, 주간, 일일계획안의 목표 및 내용이 적절하며, 통합성과 연계성이 있다.
	1-2. 일과운영 (3)(4)	1. 계획에 따라 유아의 연령에 적합한 놀이, 활동, 일상생활 경험을 균형 있고 융통성 있게 운영한다.
		2. 자유선택활동 시간을 매일 1시간 이상 배정하여 운영한다.
		3. 바깥놀이 시간(신체놀이 포함)을 매일 1시간 이상 배정하여 운영한다.
		4. (특)특수교육대상 유아를 위한 관련 서비스(치료지원 포함)를 일과 중에 통합적으로 제공한다.
	1-3. 교수-학습 및 평가(4)	1. 유아의 발달과 교육활동 내용에 적합한 교수-학습방법과 자료를 활용한다.
		2. 교육과정 목표와 내용을 준거로 유아의 발달특성과 변화를 평가한다.
		3. 유아 평가결과를 교육활동 운영에 반영하고, 부모면담의 자료로 활용한다.
		4. 교육과정 운영에 대한 평가를 실시하고, 그 결과를 다음 계획안에 반영한다.
	1-4. 교사-유아 상호작용(7)	1. 교사는 다양한 놀이와 활동이 유아의 자발적 선택에 의해 이루어지도록 격려한다.
2. 교사는 유아가 다양하게 생각하여 대답할 수 있도록 발문한다.		
3. 교사는 유아의 기질, 정서적 상태, 놀이 선호 등을 파악하여 적절히 반응한다.		
4. 교사는 유아의 개별적 요구나 질문을 주의 깊게 듣고, 적절하게 반응한다.		
5. 교사는 칭찬과 격려를 통해 유아에게 자신감을 준다.		
6. 교사는 유아가 일상에서 또래와 긍정적 상호작용을 하도록 격려한다.		
7. 교사는 유아가 적절한 약속과 규칙을 알고 지킬 수 있도록 격려한다.		
II. 교육환경 및 운영관리 (13)	2-1. 실내공간 구성(3)	1. 교실 내 흥미영역은 유아의 연령 및 발달 특성을 고려하여 구성하고 있다.
		2. 계획안의 주제와 관련된 교재·교구들을 유아의 연령수준에 맞게 영역 별로 다양하게 구비하고 있다.
		3. 비품과 교재·교구를 보관하는 별도의 공간이 마련되어 있고, 연령별, 주제별 또는 영역별로 정리되어 있다.
	2-2. 실외공간 구성(3)	1. 실외(옥외) 놀이터 등을 구비하고 있다
		2. 유아 발달에 적합한 다양한 놀이기구를 구비하고 있다.
		3. 실외 공간에 다양한 활동 영역을 제공하고 있다.



영역	평가지표	평가항목
III. 건강 · 안전 (11)	2-3. 기관운영(3)	1. 개별 유아의 생활기록부를 작성·관리하고 있다. 2. 예결산서를 대내외적으로 공개하고 있다. 3. 입학금과 수업료 외의 기타경비 관련 규정을 마련하여 준수하고 있다.
	2-4. 가정 및 지역 사회의연계(2)	1. 유치원의 교육활동 및 유아발달 상황을 학부모에게 안내하고 있다 2. 지역사회와 연계한 다양한 활동을 실시하고 있다.
	2-5. 방과후 과정(2)	1. 방과후 과정을 운영지침에 따라 실시한다. 2. 방과후 과정을 위한 기본 시설·설비를 구비하고 담당인력을 배치하고 있다.
	3-1. 실내외공간의 청결 및 안전(2)	1. 실내외 공간을 청결하고 쾌적하게 관리하고 있다. 2. 실내외 공간과 놀잇감을 안전하고 위험요인 없이 보관·관리하고 있다.
	3-2. 급·간식(2)	1. 영양의 균형을 고려한 급·간식을 제공하고 있다. 2. 식자재의 구입·보관 및 조리공간과 배식과정을 위생적으로 관리하고 있다.
	3-3. 건강증진을 위한 교육 및 관리(2)	1. 유아를 대상으로 청결위생지도, 건강교육을 실시하고 있다 2. 유아와 교직원의 건강증진을 위한 예방관리와 교육을 실시한다.
IV. 교직 원 (7)	3-4. 안전교육 및대책(5)	1. 등하원시 유아의 안전대책을 수립하여 시행하고 있다 2. 통학차량을 운행할 경우 안전요건을 갖추어 관리한다. 3. 유아를 대상으로 안전교육을 지속적으로 실시하고 있다. 4. 교직원은 안전교육을 받고 유아학대예방 지침을 준수한다. 5. 유아, 교직원 및 시설 보험에 모두 적합하게 가입하고 있다.
	4-1. 원장의 리더십(2)	1. 원장은 자신의 전문성 향상을 위해 노력한다 2. 원장은 정기적인 교사회의 등을 통해 교직원의 의견을 민주적으로 수렴한다.
	4-2. 교직원의 근무여건(3)	1. 교직원을 위한 공간 및 설비를 구비하고 있다. 2. 교직원 인사 및 복무 관련 규정이 있으며, 이를 준수하고 있다. 3. 교직원의 보수와 관련한 규정이 있으며, 이를 준수하고 있다.
	4-3. 교직원의 전문성 제고(2)	1. 교원의 전문성 제고를 위한 다양한 연수기회를 부여하고 있다. 2. 교사의 교수-학습방법에 대한 장학을 실시하고 있다.

교원능력개발평가를 실시한 경우 그 결과를 유치원 평가 해당 지표에 반영하고, 현장평가 시 교원능력개발평가 결과를 활용하여 확인하도록 하여 평가 별 중복점점을 최소화 하고 있다. 또한 현장방문 전 유치원 운영계획, 유치원 알리미, 교육지원청 보고자료, 감사 자료 등을 적극적으로 활용하여 현장평가 시 제시하는 자료를 최소화 하도록 조치하고 있다. 또한 평가결과를 맞춤형 장학이나 컨설팅으로 연계하여 평가가 평가로 끝나는 것이 아니라 후속조치까지 관에서 관여하여 개선을 적극적으로 유도하고 있는 점은 앞으로 어린이집 평가체계에서 본보기로 삼아야 할 부분이다.

【 표 II-33 】 유치원 평가 절차

자체평가	현장평가	종합평가	평가결과서 송부/심의	결과 공시
유치원	평가위원회	평가위원회	교육청/심의위원회	유치원
<ul style="list-style-type: none"> 유치원 전체 실시 (매년~8월 말까지) 	<ul style="list-style-type: none"> 관찰, 면담 등으로 실제로 유치원의 운영 실태 평가 (9월~11월) 	<ul style="list-style-type: none"> 평가보고서, 기타사항 등을 종합하여 평가 (11~12월) 	<ul style="list-style-type: none"> 유치원 평가 결과서 송부 이의제기 등 검토 	<ul style="list-style-type: none"> 유치원알리미에 공시 조치

2) 교원능력개발평가

두 번째는 교원능력개발평가이다. 2010년 3월부터 초·중등 교원에게 전면 시행이 되었으나 유치원교사는 제외였다. 그러나 유치원 교사들의 전문성을 높이고 유치원 교육 신뢰를 제고하고자 2009년 유아교육 선진화 추진 계획 및 2013년 유아교육발전 5개년 계획에 따라 유치원교원능력개발평가를 단계적으로 도입하는 방안이 추진되었다. 2011년~2017년 2월까지 유치원 교원능력개발평가 적용을 위한 시범운영을 실시하였는데, 국립유치원('11)부터 시작하여 국·공립단설유치원('12), 3학급 이상 국·공립유치원 및 희망하는 사립유치원('13), 2학급이상 국·공립유치원 및 희망하는 사립유치원('14), 국·공립유치원 및 사립유치원('15~16, 공립유치원 전체 및 희망하는 사립유치원)으로 점차 대상을 확대하여 진행하였다. 이와 더불어 교

원능력개발평가 결과를 활용하기 위한 원격연수 프로그램을 총 34종을 개발하였으며(서울시교육청, 2017), 2017년 2월 ‘교원 등의 연수에 관한 규정’ 일부를 개정하여 유치원 교원을 대상으로 하는 교원능력개발평가 시행을 위한 법적 근거를 마련하였고, ‘교원능력개발평가 실시에 관한 훈령’을 발령하여 유치원 교사까지 확대·적용하였다.

2017년부터 전체 공립유치원(특수학교 유치원과정 포함) 뿐만 아니라 7학급이상 사립유치원(특수학교 유치원과정 포함) 교원이 대상이며, 6학급 이하 사립유치원은 희망하는 원에 한하여 진행된다. 2018년 3월부터는 5학급이상, 19년에는 전체 사립유치원으로 확대되어 적용된다.

평가영역은 학습지도와 생활지도, 유치원 경영 등 교육활동 전반이 해당된다. 학습지도와 생활지도는 교사에게, 유치원 경영은 원장(원감)에게 적용된다.

본 평가는 크게 동료 교원 평가와 학부모 만족도 조사 2가지 차원으로 진행되는 데, 먼저 동료 교원 평가는 동료 교사들 간에 학습 및 생활지도를 서로 평가하는 것으로, 2학급 이상인 경우 평가참여자는 3인 이상, 1학급인 경우는 2인 이상으로 구성된다. 학부모 만족도 조사는 학부모가 교사에 대해 평가하는 것으로, 평가지표는 원장·원감에 대한 평가는 시·도교육감이, 교사에 대한 평가는 유치원장이 평가지표를 정할 수 있고, 서울시 같은 경우 동료 교원 평가는 10개 이상 평가지표로 12문항 이상 구성이 원칙이며, 원장·원감의 경우 6개 이상 평가지표로 12문항 이상 구성을 하도록 되어 있다. 학부모만족도 조사는 평가요소별 1문항 이상을 포함하여 총 5문항 이상으로 구성하여야 한다.

평가는 매 학년도마다 실시하고(교원능력개발평가 실시에 관한 훈령 개정안, 제 217호), 만약 학습지도상 교사와의 상호작용의 지표에서 해당 교사가 미흡한 평가를 받을 경우 ‘원격 연수(15시간 이상)’를 받아야 한다. 평가 결과는 교육감과 원장이 개별 교원에게 통보하고, 이를 근거로 맞춤형 연수 등 자기 개발에 활용할 수 있도록 한다(교육부 보도자료, 2016.08.10.).

【 표 II -34 】 교원능력개발평가(교사)(서울시교육청, 2017)

평가영역	평가요소	평가(조사) 지표 내용
학습 지도 (3요소, 8개지표)	수업준비	<ul style="list-style-type: none"> 교과내용 분석 수업계획 수립
	수업실행	<ul style="list-style-type: none"> 학습환경 조성 교사 발문 교사-유아 상호작용 학습자료 및 매체 활용
	평가 및 활용	<ul style="list-style-type: none"> 평가내용 및 방법 평가결과의 활용
생활 지도 (3요소, 5개지표)	상담 및 정보제공	<ul style="list-style-type: none"> 개별유아 특성 파악
	문제행동 예방 및 지도	<ul style="list-style-type: none"> 유치원 생활적응 지도 건강·안전지도
	생활습관 및 인성지도	<ul style="list-style-type: none"> 기본생활습관지도 인성지도

【 표 II -35 】 교원능력개발평가(원장)(서울시교육청, 2017)

평가영역	평가요소	평가(조사) 지표 내용	
		원장(4요소, 8개지표)	원감(3요소, 6개지표)
유치원 경영	유치원교육 계획	<ul style="list-style-type: none"> 유치원 경영 목표 관리 교육과정 편성·운영 창의·인성 원아관리 	<ul style="list-style-type: none"> 유치원 경영목표관리 지원 교육과정 편성·운영 지원 학사업무 관리
	원내 장학	<ul style="list-style-type: none"> 교실수업 개선 자율 장학 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 교실수업 개선 지원 자율장학 운영 지원
	교원인사	<ul style="list-style-type: none"> 교원 인사 관리 	<ul style="list-style-type: none"> 인사업무 수행
	시설 및 예산	<ul style="list-style-type: none"> 시설 관리 예산 편성·집행 	

이 외에도 자율장학, 지원장학, 컨설팅장학 등이 운영되고 있다(서울특별시교육청, 2017). 그러나 이런 장학제도는 평가에 초점을 두기 보다는 교직원이 자체적으로 전문성을 신장시키기 위한 도구로서 작동한다. 자율장학의 경우 원내에서 학습공동체를 구성하여 운영하기도 하며, 지원장학이나 컨설팅장학의 경우 장학사나 유아교육 전문가들로 구성된 장학지원단으로부터 장학지도를 받을 수 있다. 장학제도가 활발히 운영되고 점점 확대되는 이유는 2012년부터 ‘5세 누리과정’ 이 시행되

고, 2013년 ‘3, 4세까지 누리과정’ 이 확대되면서 교직원의 수업운영에 대한 지도 수요가 있기 때문인 것도 있으나, 기존에 있던 담임장학이 위에서 아래로의 지도점검의 성격을 띄어 ‘감독적’, ‘통제적’, ‘형식적’, ‘한 바퀴 휩 둘러보는’, ‘규칙과 규정’ 등의 의미로 이해되면서(진동섭 등, 2009), 이를 개선하기 위한 노력의 일환으로 의뢰인 요청에 의한 지원의 컨설팅장학으로 바뀌었다. 이는 곧 지도 감독보다는 자발적 참여를 촉진하여 유아교육의 질적 수준을 제고하고자하는 의도가 반영되어 있다고 볼 수 있다.

【 표 II-36 】 기존장학과 컨설팅장학의 비교

구분	기존 장학	컨설팅 장학
성격	전반에 대한 상급기관의 감독, 지도, 평가의 성격	기관이나 교사가 해결하기를 원하는 구체적인 문제나 상황 중심의 컨설팅 성격
방법	상급기관(교육청 등)에서 장학의 영역과 방법을 결정	컨설팅을 의뢰하는 기관과 교사가 주체가 되어 컨설팅을 받고자 하는 영역과 방법을 결정
과정	상급기관의 의견 및 지도를 준수하며 격식과 일정에 따른 진행	컨설팅을 요구한 교사 및 기관과 컨설턴트 사이의 관계가 평등하며 기존의 절차가 생략·간소화

장학제도가 유치원 교육의 질 제고를 위해 실시되고 있지만 운영상의 문제점들도 있다. 실제로 최근 컨설팅장학 운영 현황을 분석한 연구(최은영, 2016)를 보면 컨설턴트들의 어려움이 나타났는데 비자발적인 의뢰인으로 인한 어려움이 가장 높았으며, 컨설턴트의 전문성 향상 기회 부족, 담당 의뢰인 수 과중, 부족한 인센티브, 의뢰인과의 관계 및 소통의 어려움, 행정적 지원 미흡 순으로 나타났다. 이 이외에도 컨설턴트별(원장, 원감, 교사, 장학사) 연수를 확대하여 역량 강화를 지원할 필요가 있으며, 간접적(이메일, 전화) 장학 보다는 직접적 면대면 장학을 확대할 필요가 있고, 문제 해결을 위해 보다 지속적이고 장기적인 장학이 될 수 있도록 하여야 하며, 담당 의뢰인 수를 현재 평균 8명에서 감소하여 적정화 할 필요가 있음을 언급한 바 있다.

최근에는 교육과정에 초점을 맞춘 컨설팅에서 나아가 회계업무까지 컨설팅 영역을 넓혀가고 있다. 서울시교육청은 2017년부터 ‘찾아가는 사립유치원 재정업무 컨설팅’을 도입하였다. 누리과정 무상교육이 전면 시행되고 사립유치원 재정지원의

규모가 확대되면서 회계의 투명성과 건전성 확보에 대한 사회적 요구 증대에 부응하기 위해 추진되었는데, 서울 사립유치원 673개원을 대상으로 예·결산 및 누리과정 지원금 등 회계업무 전반을 지원한다. 사립유치원 재정업무에 대해 유아학비 지원, 사립유치원 재정지원, 사립유치원 회계운영, 기타 회계관련 제규정 등의 사항에 대하여 컨설팅을 실시하며, 컨설팅을 희망하는 사립유치원의 신청을 받아 지구별 담당 컨설팅단원이 유치원 현장에 직접 방문하여 실시하게 된다(서울시교육청 홈페이지, 9월 4일 접속).

표 II-37 찾아가는 사립유치원 재정업무 컨설팅 주요 컨설팅 분야

분야	세부내용
유아학비 지원	유아학비 지원기준, 예산편성 및 집행 등
사립유치원 재정지원	교원처우개선비 및 담임수당, 단기대체강사비 등 사립유치원 재정 지원 사업
사립유치원 회계운영	예산의 일반원칙, 예·결산 및 수입·지출 업무
기타 사립유치원 회계관련 제 규정	유아교육법, 사립학교법, 사학기관재무회계규칙 등

4. 소결

지금까지 어린이집과 유관기관인 유치원의 평가체계를 살펴보았다. 이를 정리하면, 2017년도부터 유치원은 통합평가인증지표로 평가를 시행하고 있으며 보건복지부는 2017년 11월6일부터 시행한다. 그러나 어린이집은 평가인증 외에도 지도점검, 부모모니터링을 운영하고 있다. 뿐만 아니라 어린이집의 지도점검은 정기점검, 특별점검, 수시점검 등 보건복지부, 시도, 시군구에서 점검이 이루어지며, 공익신고, 민원 등 사회적 물의가 야기될 경우 수시로 진행된다. 또한 어린이집의 평가 및 점검을 주관하는 담당부서는 평가인증은 보건복지부·한국보육진흥원이 진행하고 있으며, 부모모니터링은 보건복지부·자치구 보육담당과 및 자치구 육아종합지원센터에 위탁하여 운영하고 있다.

반면 유치원에서는 유치원평가와 교원능력평가를 진행하고 있으며, 평가는 시도교육청 유아교육과에서 주관하여 진행하고 있다. 컨설팅은 평가에 초점을 두기보다는 교원의 전문성 신장을 위해 자율적으로 운영하고 있으며, 교원평가는 어린이집과 다르게 유치원 평가 전 실시하여 평가 시 평가자에게 제시하여 그 결과를 반영한다. 교원평가는 동료평가, 학부모 평가로 진행하며, 유치원의 학부모 평가는 담임 교사의 교원평가에 대하여 이루어지는 것으로 어린이집 부모모니터링의 부모참여와는 차이점이 있다.

【 표 II-38 】 어린이집 및 유치원 평가체계 비교

구 분	어린이집	유치원	주관
평가인증	통합지표 ('17, 11월 시행)	통합지표 ('17.1월 시행)	한국보육진흥원(어린이집) 시도교육청(유치원)
지도점검	○	×	복지부, 자치구
부모 모니터링	○	×	복지부, 자치구 (자치구육아종합지원센터 위탁운영가능)
교원평가	×	○ (동료평가, 학부모평가 실시)	교육청
컨설팅 ¹	○ (보육과정 컨설팅)	○ (장학 컨설팅)	육아종합지원센터 교육청
재무회계컨설팅	○	○ (9월부터 사립유치원 재정 컨설팅단 운영)	육아종합지원센터 재무회계컨설팅/ 서울시 안심회계컨설팅 (여성가족재단 위탁)

어린이집 평가체계 관련 영역을 살펴보면, 서울형공인(재공인)을 제외하고 평가인증과 지도점검은 보육과정 운영과 관련한 내용을 제외하면 대부분의 영역에서 중복되어지며, 부모모니터링은 건강·급식·영양·안전에 대하여 중복하여 이루어진다. 물론 평가라기보다는 컨설팅의 개념이라고 하지만 어린이집 현장에서는 컨설팅이라는 인식이 부족하다. 따라서 부모모니터링이 컨설팅으로 보육·보건 전문가의 참

여로 현장 점검이 이루어진다면 컨설팅의 요소를 어떻게 강조하여 강화할지에 대한 논의가 필요하다. 점수로 평가는 이루어지지만 부족한 부분에 대한 전문가 컨설팅이 개선된다면 부모모니터링 운영의 활성화가 가능할 것으로 보인다.

정리하면 어린이집에서 이루어지는 평가체계는 보육의 전문적 운영영역인 보육과정과 관련내용, 재무회계는 지도점검에 집중되어 이루어지는 것을 제외한 그 밖의 영역에서 모두 중복 실시되고 있다. 따라서 평가체계를 주기에 따라 순차적으로 차별성 있게 실시하는 효율적이며, 실효성 있는 방안마련이 필요하다.

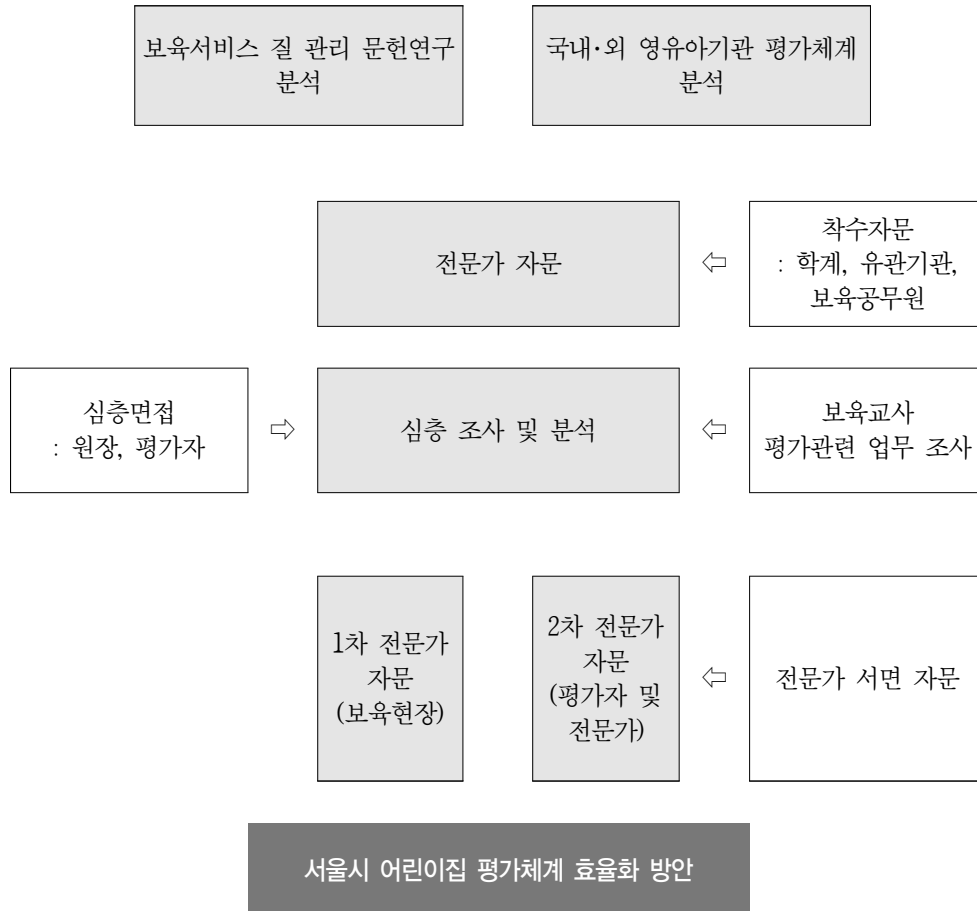
【표 II-39】 어린이집 평가 및 각종 점검 중복성 분석

	지도점검	평가인증	서울형어린이집 재공인	부모모니터링
어린이집 시설·환경	○	○	○	
인적환경·가족 및 지역사회연계	○ ¹	○	○	
보육과정		○		
건강 영양 안전	○	○	○	○
재무회계	○	○ (기본사항(필수 항목)확인)	○	

¹ 지도점검의 인적환경·가족 및 지역사회 영역은 보육교직원 및 아동관리, 일반운영에서 어린이집 운영위원회에 관한 영역을 점검함.

제 3절 연구과정 및 분석틀

서울시 어린이집 평가체계 효율화 방안을 위한 연구과정 및 분석틀은 어린이집 평가체계 **■그림 II-5■**와 같이 제시하였다.



■그림 II-5■ 서울시 어린이집 평가체계 효율화 방안 개발 과정

III

서울시 어린이집 평가체계 조사결과

제 1절 서울시 어린이집 평가체계 FGI 조사결과
제 2절 소결

Seoul
Foundation of
Women &
Family

III

서울시 어린이집 평가체계 조사결과

제 1절 서울시 어린이집 평가체계 FGI 조사결과

1) 조사목적

평가지표를 통해 평가별 지표특징과 중복성을 살펴보았다면 FGI를 통해서는 어린이집장, 지도점검 담당 공무원, 현장전문가(육아종합지원센터장 및 원장)를 대상으로 어린이집 평가체계에 대해 어떻게 생각하고 있는지를 구체적으로 살펴보고자 하였다. 현장에서 체감하는 평가의 필요성, 도움정도, 부담정도 등의 실제적인 요구와 문제점을 파악하고자 서울시 어린이집 원장 5명을 대상으로 진행되었다. 또한 지도점검 공무원 2명을 대상으로 현재 제도의 수정이 필요한 점, 향후 개선방안의 가능성을 타진해 보기 위해 진행되었고, 현장전문가로 육아종합지원센터장 1명과 원장 2명을 포함하여 현 평가체계의 전반적인 평가를 진행하였다.

2) 조사대상 및 FGI 그룹의 특성

어린이집 원장 FGI는 서울시 어린이집 중 국공립어린이집(1), 민간어린이집(2), 가정어린이집(2) 총 5개소를 대상으로 유형을 다양하게 비교할 수 있도록 선정하였으며, 민간과 가정어린이집에서는 서울형어린이집 인증 어린이집(2)과 미인증 어린이집(1), 재공인을 포기한 어린이집(1)이 골고루 포함되도록 선정하였다.

【표 Ⅲ-1】 원장 FGI 참여자 특성

구 분	연령	경력	학력	어린이집 현황				
				자치구	유형	정원 /현원	교사 수	중간 관리자 수
원장1	만 50세	총 18년	대학원 졸	마포구	민간	28/28	6	1
원장2	만 46세	비공개	대졸	구로구	가정 (서울형)	20/18	4	1
원장3	만 54세	총 20년	대학원 졸	양천구	가정 (재공인×)	39/36	8	1
원장4	만 47세	총 24년	대학원 졸	양천구	민간 (서울형)	97/89	8	2
원장5	만 49세	총 16년	대학원 졸	성동구	국공립	57/49	12	1

어린이집 원장 FGI조사를 토대로 어린이집 원장 서면조사를 추가로 진행하였다. 서면 조사대상은 국공립어린이집 원장 인력풀 교육에 참여한 원장 10명에게 본 연구의 목적 및 취지를 설명하고 심층 서면 조사를 실시하였으며, 참여자의 특성은 다음과 같다. 참여자는 국공립전환어린이집, 서울형재공인 등의 경험을 갖은 원장으로 보육경력은 8년 경력의 원장 1명을 제외하면 모두 10년 이상의 높은 경력을 가진 원장이다.

【표 Ⅲ-2】 원장 서면조사 참여자 특성

구 분	연령	경력	학력	어린이집 현황				
				자치구	유형	정원 /현원	교사 수	중간 관리자 수
원장1	만 50세	총 25년	대학원 졸	중랑구	국공립	41/39	5	2
원장2	만 41세	총 22년	대학원졸	강서구	국공립	72/53	6	1
원장3	만 47세	총 22년	대학졸	도봉구	전환	20/20	4	1
원장4	만 41세	총 17년	대학졸	강서구	국공립	110/99	8	2
원장5	만52세	총 16년	대학원졸	도봉구	국공립	45/11	11	1
원장6	만54세	총 20년	초대졸	도봉구	국공립	14/14	4	1

구 분	연령	경력	학력	어린이집 현황				
				자치구	유형	정원 /현원	교사 수	중간 관리자 수
원장7	만 47세	총 8년	대학원졸	강서구	국공립	34/30	7	1
원장8	만 36세	총 14년	대학원졸	강북구	국공립	42/39	8	1
원장9	만 45세	총 15년	대학원졸	은평구	국공립	39/36	9	1
원장10	만36세	총 15년	대졸	성북구	국공립	20/13	5	1

현장전문가 FGI는 지도점검 담당 공무원과 보육전문가들로 구성하여 진행하였다. 지도점검 담당 공무원은 서울시 공무원 1명, 자치구 공무원 1명을 대상으로 진행되었다. 서울시 공무원의 경력은 5년, 자치구 공무원은 1년의 경력 중 민간어린이집 지도점검 6개월, 국공립어린이집 6개월의 경력을 가지고 있었다. 현장전문가로는 부모모니터링 평가단 경력이 있는 육아종합지원센터장 1명과 평가인증 현장평가자 경력이 있는 원장 1명을 포함하여 총 2명의 서울시 국공립어린이집 원장을 대상으로 현장에서의 평가자 입장과 피평가자 입장에서의 시각차를 동시에 살펴볼 수 있도록 하였다.

【 표 III-3 】 전문가 FGI 참여자 특성

구 분	소속	직책	비고
현장전문가1	○○구 육아종합지원센터	센터장	부모모니터링 강사
현장전문가2	○○구	원장	평가인증 평가자 경력
현장전문가3	○○구	원장	서울시 감사과 감사 대상
서울시공무원1	서울시	전문관	5년
자치구공무원1	○○구	지도점검 담당	국공립 6개월, 민간 6개월

원장 FGI는 보다 어린이집의 특성에 따라 의견을 수렴하기 위해 개별로 이루어졌고, 2시간씩 총 5차를 진행하였다. 지도점검 공무원과 현장전문가는 7월 17일 2시간 동안 진행되었다.

1. 조사 결과

1) 과도한 각종 점검 및 평가

원장 FGI를 통해 어린이집에서 얼마나 많은 평가가 실시되고 있는지 그 현황을 살펴보았다. 각 평가별로 가장 최근에 받은 시기와 올해 예정되어 있는 것을 조사하였다.

표 Ⅲ-4 원장 FGI 참여자 조사결과

구분	자치구	유형	평가인증	지도점검	부모 모니터링	서울형 재공인
원장1	마포구	민간	'16. 5	'17. 8	'17. 9	해당없음
			기타 : 소독업체 2개월에 1번씩 전기점검 '16.10, 소방점검 '17.7, CCTV관리점검 '17.6, 공기 질측정 '17.9			
원장2	구로구	가정 (서울형)	'15. 06	'17(예정)	'17. 07	'16. 08
			기타 : CCTV관리 1개월에 1번씩 구청보고, 전기점검 '15.8, 소방 점검 '16.7, 위생급식점검 '17.10, 도시가스 '17.10, 소독 매월 1회, 공기질측정 '12.12, 사업장 보건관리 안전점검 '16.9, 석 면검사 '17.8, 놀이터안전검사 '16.9(아파트 관리사무소 관리)			
원장3	양천구	가정 (재공인×)	'17.1	'16.11	'15.6	해당없음
			기타 : 전기점검 '15.00, 소방점검 '15.1, 위생급식점검 '17.00, 공기질측정 '16.11./17.8, 어린이활동공간 환경 안전진단 검사 '16.11.1, 사업장 보건관리 안전점검 '16.9.22/ 17.7.28, 석 면검사 '16.9.20, CCTV '17.9 자체점검제출, 소독 매월1회			
원장4	양천구	민간 (서울형)	'17.9	'15.5	'17.8	'16
			기타 : 서울시감사과 '15.5, CCTV 구점검 '16, 전기점검 '17.1, 소방점검 '17.2, 위생급식점검 '17.9, 어린이 활동공간 환경안전관리 '17.2, 공기질측정 '17.8, 소독 2개월에 1번씩, 석면검사 '12.7, 유해물질점검 '17.9, 보건위생나트륨측정 월 1회(보건행정 위생감시원), 재산세현황 조사 '16.5(구청부과과)			
원장5	성동구	국공립	'17.4	감사과 감사로 대체	'16.9	해당없음
			기타 : 위탁체감사 매년 지도점검 연1회, 서울시감사과 '17.5, 소방점검 '15., 위생급식점검 '17.7			

또한 서면으로 조사에 응답한 원장의 조사 결과를 살펴보면, ‘17년도 평가인증을 받은 전환어린이집의 경우 지도점검이 사전에 실시가 되었으며 또는 지도점검, 부모모니터링이 한 해에 이루어지는 등 대체로 한 해에 타 부서의 기타사항점검 외에 매년 2개의 평균 점검이 이루어지는 것을 알 수 있다.

【표 Ⅲ-5】 원장 서면조사 참여자 조사결과

구 분	자치구	유형	평가인증	지도점검	부모 모니터링	서울형/국공립 재위탁
원장1	중랑구	국공립	‘16. 5 기타 : 법인감사, 보건소위생점검-분기별 1회 전기점검, 소방점검, 도시가스 연 1회	‘17. 5	‘17. 9	해당없음
원장2	강서구	국공립	‘15. 11 기타 : 시설안전점검 ‘17.8, 식품위생 ‘17.3, 석면검서 ‘17.8, 전기 및 가스점검 연1회	‘17. 6	‘17. 8	해당없음
원장4	도봉구	국공립	‘16. 6	‘16. 6	‘17.9	해당사항 없음
원장5	강서구	국공립	‘15. 6 기타 : 평가인증 확인점검 ‘17.3, 소방안전점검 ‘17.5, 안전점검 진단 ‘17.8	‘17. 5	‘16. 9	
원장6	도봉구	국공립	‘16. 5	‘17. 6	‘16. 3	
원장7	도봉구	국공립	‘15. 6	‘17. 8	‘16. 8	‘15. 7
원장8	강서구	국공립	‘17. 7	‘17. 6	‘17. 8	
원장9	강북구	국공립		‘15.’ 16.5	‘15~’ 17.6,	
			기타: 전환이후 평가인증 미 실시			
원장10	은평구	국공립	‘17. 12	‘17. 9		
원장11	성북구	국공립	‘17. 7 기타: 환경과 환경안전 점검	‘17. 9	‘17. 5	

이 이외에도 간혹 전염병이 들 때 자치구에서 소독 약품내역을 보고하도록 공문이 내려오며(원장1), 실제로 올해 살충제 달걀 및 소시지 파동이 일어났을 때 매년 진행되는 급식위생 및 안전점검과 별도로 단발적으로 ‘식품위생안전점검’을 실시

한 바 있다. 전체 어린이집은 현장점검표에 따라 자체점검을 하고, 지자체별로 5% 이상(집단급식소 해당 어린이집만) 방문하여 확인점검을 실시하였다. 또한 위탁체에 따라 위탁체 주관의 별도 지도점검을 실시하는 경우도 있었는데 FGI에 참여했던 한 어린이집(원장5)의 경우 법인의 지도점검을 연 1회 정기적으로 받고 있었으며, 자치구 지도점검보다 강하다고 체감하고 있었다.

또한 정부나 시 주관의 평가들이 종류도 많지만 실시주기가 명확치 않아 1년에도 몇 개씩 중복적으로 받고 있었다. 또한 평가인증을 받은 어린이집은 그 해에 부모모니터링은 제외 대상이지만 실상은 그렇지 않았다. 부모모니터링 사업의 개수와 예산이 정해져 있어서 평가인증과 같은 해에도 받고 있으며, 심지어 지도점검과 위탁 변경심사가 있을 때에는 한 해에 4개까지도 받고 있었다. 특히 부모모니터링은 평가인증하고도 겹치고, 지도점검이랑 서류도 겹쳐 이것이 스트레스 가중으로 연결되고, 또 지표 이외의 것을 요구하는 평가자도 있다(원장5)며 평가의 중복성이 큰 것이 문제라고 지적하였다.

“그건 지도점검 전에 가는 거고요. 기본사항이 확인되면 그 해는 지도점검 안하거든요. 지도점검은 안하는데 문제는 복지부에서 부모모니터링을 평가인증 하는 해는 하지 말아라 이렇게 말했거든요. 근데 모니터링의 개수가 정해져 있는 거예요. 그래서 또 섞이는 거죠. 그래서 평가인증 한 어린이집이 모니터링도 받으면서 그때 위탁이 있으면 위탁점검을 받으면서...(현장전문가 1)”

“저희 같은 경우는 지도점검 받았고, 평가인증 받았고, 7월에 부모모니터링 남았어요. 3개를 같이 하는 거죠.(현장전문가 2)”

“위탁 있으면 위탁까지 하는 거죠. 원장님께서 한해에 몇 개씩 받는다고 하는게...(현장전문가 1)”

이렇듯 감사받기 위해서 운영을 하는 건가 싶을 정도로 각종 감사 및 평가의 종류가 너무 많은(원장1) 실정이며, 많기도 많지만 평가주기가 일정치 않고 겹치는 경우

한 해에 여러개의 평가를 진행해야 하는 상황이라 이러한 평가를 모두 받아야만 하는 현장 입장에서는 부담감과 피로감은 상당한 것으로 확인되었다.

2) 평가마다 기준이 다르거나 기준이 없어 현장에서의 혼동

평가마다 비슷한 지표이지만 평가기준에 있어서 다른 경우들이 있어 현장에서는 혼동이 된다는 의견이 제기되었다. 예를들면, 평가인증에서는 커피의 유효기간이 없고, 서울형어린이집과 부모모니터링에서는 커피의 유효기간이 있고(원장2), 앞치마의 경우도 평가인증에서는 보지 않지만 부모모니터링에서는 적용(원장5)되고 있으며, 맑은환경과에서 공기질 측정하면서 통창문을 여단으로 변경하라는 지도를 받고 바꾸었으나 서울형재공인에서는 비상계단 쪽 창문이 여단이인 것이 문제가 돼서 또 공사를 해서 바꿔야 했다(원장4)는 등 비슷한 지표이지만 평가마다 기준이 달라 현장에서는 매우 혼동을 느끼고 있는 실정이다. 안전점검표의 경우도 지도점검에서는 서류로 보는데, 평가인증에서는 관찰로 평가하여 같은 지표도 평가방법을 달리 하여 적용하고 있어(원장2) 현장에서는 평가에 따라 다른 기준과 다른 평가방법이 적용되어 혼동을 느끼고 있었다.

또한 아예 기준이 없는 지표들이 있어 혼란이 된다는 의견도 있었는데, 대계 회계 서류에 관한 부분이였다. 물품조사조서, 타견적서를 구비하는 기준이 없다는 것이다. 명문화된 지침이 없기 때문에 불안한 마음으로 준비하고, 준비를 해도 불안함이 남아 있게 된다는 의견이었다.

“다른 어린이집과 내가 같을까. 다른 어린이집은 이렇게 하고 있는데 나는 다르게 하고 있으면 내가 틀릴 수도 있겠다 싶은 생각이 들더라고요. 공통적인 부분도 있지만 제가 조금 어렵거나 힘들었던 부분은 물품조사조서, 타견적서 같은 기본적인 사항인데 각 어린이집마다 다른 부분이 있더라고요. 그거에 맞춰야 되나 그 짧은 기간에. 서류를 작성해놔야 되나. 아니면 지금 받는 다른 한군데랑 같이 가야 되나 갈등을 되게 많이 했어요. 같이 받는 어린이집하고 약간 다른점이 있으니까 맞춰서 한 번 가볼까 하다가도 저 나름대로의 기준이 있으니까 계속 나가기는 해서 무사히

잘 따쳐서 다행이기는 한데 작은거지만 원마다 조금씩 다른 점이 있어서
그거는 맞춰 나갔으면 좋겠다는 생각을 하기는 했었어요(현장전문가 3).

“다른데는 몇 천원 까지 타견적서를 하더라고요.(현장전문가 3)”

“공사는 무조건 견적서가 있어야 되고요. 물품에 관한거는 10만원 이상
이라고 하는데도 있는데 저희구 같은 경우에는 천원, 이천원까지 비교견
적을 받으시더라고요.(현장전문가 2)”

“사회복지법인 같은 경우나 서울시 같은 경우에 지방 무슨 기준이 있어
요. 금액이 있더라고요. 저희도 대충 그 기준에 맞췄거든요? 근데 어린이
집에 대한 기준이 없다보니까 명문화 되면 마음이 편할 텐데 저희쪽에는
카더라 통신이 있거든요. 그래서 불안한거죠.(현장전문가 1)”

“명확한 지표가 있으면 저희가 준비를 다 해 놓을 텐데 그런 지표가 없
으니깐 우리가 뭐 잘못된 게 없을까 항상 불안하더라고요. 잘못된 것도
없으면서. 그런 지표가 있었으면 좋겠다는 생각이 들더라고요. 그래서 서
울시에서 올 때는 이런 기준에서 오고. 아까 10만원 이상, 비교견적 얼마
이상 이렇게 있으면 좋겠어요.(현장전문가 2)”

“그건 기준이 없어서 그런거 같아요. 비품대장이 얼마이상, 타견적서도
얼마이상 지침에도 없어요. 명문화 된거는 없는데 비품대장은 10만원 이
상이고, 근데 가전제품같은 경우 선풍기는 10만원이 안되잖아요. 그래서
가전제품 중에서 내구연한이 1년이상 이런거는 좀 쓰시고 그런정도로 가
능하다고 얘기 하고 있어요.(서울시공무원 1)”

이러한 기준이 명확하게 없기 때문에 어린이집에서는 하나라도 걸리지 않기 위해
소액까지도 비교견적서를 받아가며 서류를 구비해 놓는 노력을 하고 있는 실정이다.

3) 어린이집에 대한 부정적인 시선에 대한 부담

각종 평가를 수행하기 위해 현장에 파견되는 평가자들이 모두 일관된 태도를 보이는 것은 쉽지 않지만, 특히 지도점검의 경우 공무원들의 태도로부터 부담을 느끼고 있었는데 시정하고 개선하는 것이 목적이 아니라 위반사항을 적발하는 것을 목표로 한다는 기본적인 시선 때문이라는 것이다. 무엇인가를 지적을 해야 한다는 시선이 느껴져 부담스럽고, 뭔가 라도 잡으려고 하는 느낌이 강하게 느껴졌고(원장4), 요즘 지도점검은 1, 2차 경고 없이 시정명령, 행정명령을 바로 내려서 마치 범죄자가 된 기분(원장1)을 느꼈으며, 서울시 감사과 감사 때 차별적으로 보상받지 않았냐는 등 내부고발을 심하게 유도하면서(원장5) 인격모독까지 하는 경우가 있다는 의견이 제기되었다.

“이 정도는 시정명령을 해야 되고 뭐는 뭐고 이게 판단이 되는데요. (중략) 원장님들이 서류가 많고 관리도 힘든 것 보다 심리적 어려움이 어렵다고 하니까 저희 센터 지도점검 올 때도 지도점검에는 지도와 점검이 있는데 지도를 많이 해주시고 가시라고 말씀드리거든요. 근데 지도를 하는 거는 앞으로 이걸 잘 못 됐으니까 이렇게 했으면 좋겠어요 라고 들으면 부담이 안되는데 마치 죄인처럼 쫓니깐 부담이 더 되는거 같아요. 근데 그렇게 태도를 보이시는 공무원들이 많아요.(현장전문가 1)”

“시간제를 하는데 학부모가 본인이 신청을 못하니까 민원을 넣으신거예요. 그거에 대한 불만을 넣으셨는데 그거로 인해서 저희한테 나오신 거예요. 근데 2시간 전에 얘기를 하시고 2시간 후에 나오셨어요. 근데 가슴이 막 떨리는 거예요. 한참 생각해 보니까 내가 해먹은 것도 없고 내가 잘못된 것도 없는데 왜 가슴이 떨리지 생각이 드는거예요. 결국은 잘 하고 있는데. 돈을 해먹고 안해먹고를 떠나서 관항목의 목을 잘못 써도 원장님의 문제잖아요. 이게 부담인거죠.(현장전문가 2)”

“서울형은 국공립보다 재무회계쪽이 정말 세게 봐요. 공무원들의 태도가 원장님을 기죽게 하거나 부담스럽게 만드는... 시험보는 학생은 부담스럽

긴 해요. 그렇긴 하지만 거기다가 눈을 안마주치고 말을 하면 쫓아서..(현장전문가 1)”

“인격적으로 모독하는 분도 있어요.(현장전문가 1)”

자치구 정기 지도점검 때 긍정적인 시선으로 늘 하던 것들이 잘 되고 있는지를 보고, 잘못된 부분에 대해서 시정을 요구(원장5)했다는 사례도 있었다. 그러나 원장과 현장전문가FGI를 통해 미루어 보았을 때 현장에서 평가를 받을 때의 느끼는 압박감은 FGI에서 언급되었던 범죄자, 죄인, 가슴떨림, 부담이라는 단어들로 가히 얼마나 위축되고 어려워하는지 미루어 볼 수 있다.

4) 소수의 평가자에 따라 달라지는 결과, 평가자의 비전문성

평가인증, 지도점검, 부모모니터링, 서울형어린이집 신규 및 재공인 평가자 구성은 모두 2인 1조가 기본이다. 평가인증과 서울형어린이집의 경우 100인 이상 시설에 한하여 3인 1조로 구성되지만, 2~3명의 평가자에 의해 어린이집의 평가결과가 결정되기 때문에 평가자 입장에서나 피평가자 입장에서나 모두 부담을 느끼고 있다.

평가자의 입장에서 문제로 생각하는 부분은 첫째, 평가대상 어린이집이 너무 많아 시간과 인력의 제한이 있어 자세히 살펴볼 수 없다는 점이다. 실제로 한 자치구에서 민간어린이집만 220개를 5명이 나눠서 1인에 44개소를 점검하고 있으며, 다른 자치구의 경우 480개를 4~5명이 나눠서 하므로 1인에 96개소~120개소를 담당하고 있는 것으로 나타나 공무원 1명당 담당하는 어린이집 개소수가 매우 많은 것으로 나타났다.

“어린이집이 너무 많은데 소수 몇 명이 가서 하려니까 대충 보게 되고 저희도 사실 잘 몰라요 몇 년 지나다 보면 아 이런거구나 하는데 처음에는 잘 모르니까 어린이집은 너무 많고 나가긴 해봐야 되고 하니까 대충보게 되는 것도 있고 그게 좀 부담이 되더라고요 너무 많은거.(자치구 공무원 1)”

“민간만 220개 있는데 이걸 5명에서 나눠서 하거든요.(자치구 공무원 1)”

“저희는 480개를 4~5분이 나눠서 하시거든요.(현장전문가 1).”

둘째, 인력부족과 더불어 평가인증의 경우 관찰자들이 장기간 지속적으로 하고 있으나, 부모모니터링, 서울형어린이집의 경우 평가자를 매년 모집하여 배출되고 있어 지표 습득의 어려움이 곧 전문성의 결여와 연결된다고 보고 있다. 특히 부모 모니터링의 현장전문가의 전문성에 대한 의견이 제기가 되었는데, 전문가들도 오직 3년 경력 3년이면 현장전문가의 자격이 되는데 경력 3년으로 전문가라고 할 수 있을지 의문(원장5)이 있다고 하였다.

“평가인증 관찰자들은 지속성이 있잖아요. 10년 정도 오래된 사람도 있지만 안심모니터링, 부모모니터링은 단기간에 모집을 해서 배출이 되잖아요. 교육을 많이 받았다가 중요한게 아니라 얼마나 습득한 정도가 중요한 건데 교육을 많이 받았다고 해도 알지 못하는데 현장에 가서 관찰할 수는 없는 거잖아요. 전문성이 결여된 문제가 있어요. (중략) 지표의 기준이 없이 본인의 생각대로 한다는게 문제예요. 사실 그게 전문성과... (현장전문가 2)”

셋째, 평가인증, 부모모니터링, 서울형어린이집의 평가자들은 사전 교육을 모두 받고 파견되는 반면, 지도점검은 점검자 대상의 교육이 있으나 참석이 가능한 사람만 참석하므로 교육을 받지 않은 공무원은 지침을 읽고서만 점검을 나가 전문지식이 없는 점도 문제로 나타났다.

“서울시에서 지도점검 직원 대상으로 제가 전문관인데 초대 전문관 지도점검 공무원 교육이 있어요. 원장교육 있고.(서울시 공무원 1).
가긴 하는데 몇 명만 가잖아요.(자치구 공무원 1)”

“1년에 2번 하는데 모두다 가실순 없으신거죠.(현장전문가 1)”

이러한 문제에 대해 지도점검 담당 공무원 입장에서 지도점검을 전담하는 전문가가 있었으면 좋겠다는 의견이 나왔다. 공무원은 순환보직이기 때문에 익숙해 질 때면 발령이 나는 구조도 전문적으로 평가할 수 없는 원인이 되고 있다. 따라서 지도점검의 경우 회계가 매우 부각되어 있는 평가임에도 불구하고 회계부분을 회피하게 된다는 의견이 제기된 바, 평가전담반 구성의 필요성이 높게 나타났다.

“지도점검이 약간 전문가가 있었으면 좋겠어요. 저희가 여러 가지 점검을 나가야 되니까. 저희도 전문가가 아닌데. 가면 원장님들 귀찮게만 하는 거예요. 알지도 못하면서.(자치구 공무원 1)”

“전문가가 될 때 쯤이면 인사발령이 나서.(현장전문가 1)”

“맨 처음에는 국공립 하다가 지금 민간으로 6개월씩 하고 있는데, 국공립할 때 먼저 하던 사람들이 있었어요. 엄청 꼼꼼하게 하더라고요. 회계를 되게 꼼꼼하게 보더라고요. 봐도 회계는 저는 잘 모르겠어요. 사실 좀 피하는 것도 있어요.(자치구 공무원 1)”

넷째, 피평가자 입장에서 평가를 받는 몇 시간의 활동 중에 다툼이 발생할지도 모르는 불확실한 상황 속에서 평가를 진행하는 것이 매우 긴장되고 어렵다는 것이다. 특히 평가인증의 경우 보육과정과 상호작용 지표가 거의 대부분이 관찰로 평가되고 있어 원장 뿐만 아니라 교사가 심적부담이 커 어려워 하고 있다(원장3). 그러나 부모모니터링의 경우도 대부분이 관찰이지만 상호작용 영역이 없고, 서류보다는 관찰로 평가되고 종료되는 것이 낫다(원장3)는 의견이 있었다.

위에 나타난 바와 같이 단시간에, 전문지식이 없는 소수의 평가자에 의해서 평가가 이루어지는 시스템에 평가자와 피평가자 모두 부담을 느끼고 있음을 확인하였다.

5) 각종 평가결과 공유의 어려움

평가인증은 한국보육진흥원이 위탁받아 운영하고, 부모모니터링은 자치구에서 하는 경우도 있으나 대부분 육아종합지원센터에 위탁하여 운영하고 있으며, 지도점검은 자치구에서 담당하고, 서울형어린이집의 신규는 자치구, 재공인은 서울시여성가족재단이 맡아 운영하는 실정이라 어느 한 곳에서 종합적으로 평가체계를 관리하는 곳이 없다. 또한 FGI에서도 나왔듯이 각 평가마다 평가자와 해당 기관 내부자들만이 공유하는 차원에서 사업이 진행되어 관련 컨설팅을 진행하는 기관에도 공유가 되지 않고 있을 뿐만 아니라 현장에서 암암리에 구전되어 지는 말들로 평가기준을 알아가고 있는 실정이다. 어린이집 평가를 전담하는 기관이 설립되거나 공유할 수 있는 시스템을 개발하는 것이 필요해 보인다.

“그 정보를 누구만 공유하냐면 현장관찰자와 평가인증사무국의 내부자들만 공유하잖아요. 심지어는 저희처럼 컨설팅을 하고 있는 육아종합지원센터에도 공유가 안되거든요. 근데 제가 알 수 있는건 480개라 이 어린이집 당하면 아 저거구나. 이 어린이집 걸렸대 아 이거 걸리는구나 이렇게 알아내는 거라 일관성을 갖기가 어렵고 센터에서 하는 컨설팅이 더 과하게 느껴지기도 하고.(현장전문가 1)”

“○○구는 컨설팅이 의무가 아닌데 저희는 100% 같이 해요. 그럼 저희는 정보가 다 들어오거든요. 그런데 그닥 많이 그렇게 알려주지 않아요. 전반적으로 좋다고 하고요. 뭉뚱이는 걸렸대요. 하는데 실제로 걸린거는 더 많이 걸린거죠.(현장전문가 1)”

2. 평가체계 중복 등 문제해결방안 모색

위에서 살펴본 바와 같이 현 어린이집 평가체계의 문제점은 크게 5가지로 나타났다. 첫째, 너무 많은 평가와 점검의 종류, 둘째, 평가마다 기준 상이, 셋째, 부정적인

평가자의 태도, 넷째, 평가자의 비전문성, 다섯째, 평가결과 공유의 어려움으로 정리할 수 있다.

여기서 문제 해결 방안으로 도출해 보기 위해 먼저 어린이집에서 느끼는 평가에 대한 필요성의 정도를 더 살펴보면, 평가인증의 경우 지표를 점검하며 보완하는 것은 필요하고 도움이 되고(원장4), 평가인증의 경우 지표만 변경 되지 않는다면 운영에 도움이 된다(원장5)고 응답하여 평가의 필요성을 느끼는 것은 확인할 수 있었다. 실제로 FGI에 참여한 한 원장님이 평가의 필요정도와 도움정도, 부담정도의 체감도를 표시해 주셨는데, 평가인증은 필요성도 높고, 도움이 많이 되는 동시에 부담도 큰 반면, 지도점검은 필요도 없고, 도움도 안되지만 부담은 약간 느끼고 있으며, 부모 정도모니터링의 경우 필요는 한 것 같지만 도움은 안 되고, 부담은 약간 느끼고 있다고 하였다.

■ 표 III-6 ■ 평가체계별 어린이집 운영 도움

	평가인증	지도점검	부모모니터링
필요정도	100	0	50
도움정도	100	0	0
부담정도	100	10	10

평가가 필요한 하나 실행방식에 있어서 평가 종류가 너무 많은 것, 평가결과가 운영기관마다 공유가 되지 않는 점을 해결하기 위해서 시스템에 서식을 업로드하여 각 평가 담당자들이 로그인하여 볼 수 있도록 하는 방안을 고안하였으며, 서식업로드와 더불어 일정알림 기능이 가능한 시스템을 만드는 것에 대해 원장과 현장전문가의 의견을 들어보았다.

1) 시스템에 문서·서식 탑재에 대한 의견

보건복지부에서 어린이집 업무 경감을 위해 문서를 간소화 방안을 공표하였으나 현장에서는 그럼에도 불구하고 모든 서류를 준비해 놓아야 한다(원장2)고 생각하며, 오히려 간소화 한 것으로 인해 서류가 더 늘어난 느낌(원장5)이라고 말한다. 서류작

성의 근거를 모른 채 서류를 구비해 놓는 식의 서류중심 업무특성 때문에 현장에서 업무량은 줄어들지 않고 있다. 특히 지도점검의 회계서류 준비에 많은 어려움을 느끼고 있었으며(원장3), 맑은환경과에서 우수 공기질 어린이집 인증을 해주는데 그 인증을 받기 위해 또 다른 서류들이 필요하여 서류가 줄어들 수가 없다(원장4)는 의견도 제기되었다.

“문제는 문서의 개수가 너무 많다 보니까 솔직히 줄여진게 아니라 두 문서를 묶어만 놔서 별로 효율성은 없다고 생각이 들거든요. 지침과 근거들은 지금 다 조사는 되어 있는거 같은데요.(현장전문가 1)”

“서울형 신규 지표를 보면 근거에 대한 법령이 다 나와 있어요. 왜 이것을 실행해야 되는지에 대한.. 사실은 저희는 지도점검을 받을 때 보면 지표가 나오긴 하더라고요. 거기에 이거이거를 보라고만 되어 있지 왜 봐야 하는지를 몰라서 시키면 시키는 대로 밖에 할 수 없어서 그런 것들이 명확해져 있으면 원장님들이 사실 몰라서 못하는거지 알면서도 안하진 않거든요. 그런 근거들이 있었으면 좋겠다는 생각을 많이 하고 있어요.(현장전문가 2)”

이에 대한 방안으로 각종 평가에서 중복적으로 검사하는 서류들을 어린이집에서 정기적으로 업로드 시킨다면 평가자들이 미리 로그인하여 점검할 수 있도록 하는 시스템을 만드는 것에 대해 FGI 참여자들 모두 매우 긍정적인 반응이었다. 양식이 바뀌어도 시스템에서 양식만 바뀌어서 작성하면 되고, 현재 원장이 기록하는 서류가 따로 있고, 교사들에 의해 작성되는 서류가 따로 있어 이렇게 시스템으로 업로드가 된다면 교사에 의해서 자료가 다 없어지는 상황이 발생하지 않을 수 있어 매우 좋다고 생각한다고 응답하였다.

“서울시에서 업무간소화 라고 한다면 탑재하는 건 어떠냐 해서 전 되게 좋다고 생각했거든요. 그리고 만약에 양식이 짝 바뀌면 데이터베이스에 들어가 있으면 그것만 바꿔주면 되거든요.(현장전문가 1)”

“어린이집 회계시스템은 원장이 바뀌어도 그 내용이 남아 있잖아요. 그런 것처럼 어린이집 운영에 관한 것도 그 어린이집에 대한 이력이 남아서 관리가 되거나 아니면 교사에 의해서 자료가 다 없어지거나 이렇게 되지는 않아야 된다고 생각하거든요.(현장전문가 1)”

“평가인증하면 원장님이 어려운데 다음달 평가인증 온다고 하는데 교사가 은행간다 그리고 보육일지 들고 도망간 사례가 엄청 많잖아요. 그러니까 이 문서의 책임을 개인정보인데 교사USB에 넣고 다니잖아요. 여러 가지 문제를 해결할 수 있을 거 같거든요.(현장전문가 1)”

2) 시스템에 정기적인 업무 알림 기능 탑재에 대한 의견

서식 탑재와 더불어 원아 및 교직원 관리 부분과 어린이집 운영상 정기적으로 체크해야 할 부분도 알림기능을 탑재하여 관리할 수 있도록 하는 방안에 대해 의견을 주었다. 예를들면 원아 신체계측을 2달에 1번 한다고 했을 때 미리 알려주는 기능과 시간을 넘겼을 때 빨간 경고 알림을 주면 빠르게 대처할 수 있다는 것이다. 평가때 문제가 되지 않기 위해 미리 준비하는 차원에서도 도움이 되고, 원장님들의 업무관리 차원에서도 매우 도움이 된다는 것이다.

“예를들어 나는 안전점검 리스트는 매월 25일에 할거야 뭐는 며칠에 할거야 하면 아침에 업무관리 들어가면 오늘 안전점검 해야 된다고 알림이 뜨도록 해주면 업무를 조절할 수도 있게. 서류가 업무와 연결이 되니까. 오늘의 스케줄처럼 정리가 되면 밀리지 않을 거 같고.(현장전문가 1)”

“생활기록부 같은 경우는 신체계측을 두달에 한 번 한다고 했을 때 부족했을 때 빨간게... 그게 감사의 차원이라고 말씀하시지만 원장이 관리하기 편한거예요.(현장전문가 2)”

“또 거기서 부족한 부분을 체크해 줄 수도 있어요. 몇 회를 해야 되는데 못했을 때 빨간 줄이 뜨면 업무에 대한 효율화 방안 플러스 원장님이 불편했던, 컨설팅이 필요했던 부분이 가능할 거 같았는데...(현장전문가 1)”

3) 시스템 개발에 대한 의견

실제로 이러한 시스템이 마련될 수 있을지에 대한 가능성을 타진해 보았다. 현재 보건복지부에서 관리하는 보육통합관리시스템이 있고, 서울시에서는 회계관리시스템이 있는데, 보육통합관리시스템에 이미 보육교직원 인사를 관리하는 메뉴가 이미 개발이 되어 있기 때문에 교직원과 더불어 원아관리까지 확장해 주고, 그 이외에 어린이집 운영에 관한 문서들은 서울시회계관리시스템에 운영시스템이라는 메뉴를 추가로 탑재하여 관리할 수 있도록 하면 어린이집에서는 보다 효율적으로 업무를 수행할 수 있다고 응답하였다. 이에 대해 서울시 입장에서는 회계관리시스템 활용율도 제고도 될 수 있는 방안이라 긍정적이라고 응답하였다.

“보육교직원 관리에 들어가면 인사기록카드나 이런것들은 거기 안에 시스템에 내장이 되어 있어요. 원아에 관한 서류는 사실 거기에 들어가도 될 거 같은 생각이 들어요.(현장전문가 2)”

“회계시스템 안에 쪽지를 하나 더 만들어서 운영시스템으로(현장전문가 2)”

“운영시스템 안에 가끔 폼이 바뀌거나 새로운 문서가 들어가거나 원장님들이 모르는데 거기 안에 리스트가 있을 거잖아요. 양식도 거기에 넣어 주고(현장전문가 1)”

“인사하고 아동 관리만 복지부에 있잖아요. 더 이상 없어요. 더 이상 없기 때문에 운영중에 인사랑 아동관리 빼고 나머지 문서들은 서울시결로 와도 문제가 없을 거라고 봐요.(현장전문가 1)”

“우리도 회계시스템을 사용하도록 권장해야 되거든요. 지금 현재 80%정도가 쓰는데 100%가 다 들어올 수 있게 하려면 괜찮네요.(서울시공무원 1)”

FGI 참여자들의 경우 대체로 서류관리를 위한 전산시스템이 도입되면 전산상에 평가자가 개선사항을 기재하면 원에서 보고 바로 조치할 수 있고 중복점검이 없어

져 좋을 것 같다는 긍정적인 반응이었으나 평가담당자에 따라 관점과 기준이 달라 결과가 다를 수 있는 것은 우려가 된다(원장5)고 문제를 제기하였다. 따라서 각 평가마다의 평가기준이 달라선 안되고, 평가담당자 대상의 교육이 체계적으로 이루어져 일관된 기준으로 평가가 진행되어야 현장에서 불안함 없이 안정적으로 시스템 사용이 가능할 것으로 보인다.

3. 보육교사 설문조사 결과

1) 보육교사 업무경감 설문조사 결과

본 설문조사는 어린이집 평가체계 효율화 방안을 위해 어린이집 보육교사의 실제 업무강도를 알아보고 평가를 위한 업무의 비중이 얼마인지 살펴보고자 한다. 또한 어린이집 평가준비는 실제 회계업무를 제외하면 대부분 보육교사에 의해 준비되고 있다. 따라서 평가체계 효율화 방안은 원장의 업무 외에도 보육교사의 업무 분담을 파악하는 것이 필요하다. 이에 보육교사의 평가체계 업무를 파악하여 효율화 방안을 찾기 위해 2차에 걸쳐 설문조사를 실시하였다. 설문대상은 보육서비스지원센터 인력풀 교육대상자 150명, 인력풀에 등록된 자 중 어린이집에 근무하는 보육교사 723명으로 총 873명에게 실시하였다.

조사방법³⁾은 구조화된 설문지를 문자조사방법으로 실시하였으며, 기간은 2017년 8월 7일(월)-8월 14일(월)(1차), 2017년 8월 22일(화)-8월 25일(금)(2차)에 걸쳐 진행되었다. 이들 중 보육교사 245명이 조사에 응답하여 분석하였다.

(1) 조사내용

보육교사 대상으로 보육업무에 가장 많은 어려움을 느끼는 부분과 업무 소요시간을 알아보기 위해 실시한 설문지의 구성내용은 다음과 같다.

3) 보육서비스지원센터 채용관련 조사와 연계하여 함께 실시함. 채용관련 조사 내용을 제외한 보육교사 업무 경감 관련 내용만 본 조사 결과에 반영함.

【표 III-7】 설문조사 내용(보육교사 대상)

주제	조사항목	조사 내용
1. 응답자 특성	일반적 특성	성별, 연령, 학력, 소지 자격증
	직무관련 특성	현 근무 어린이집 유형, 총 교사경력, 현 어린이집 경력, 직급
2. 교사 업무량	2-1. 교사 업무량 체감도	어린이집 업무량의 적절성
	2-2. 담임교사 업무량 체감도	2-2. 담임교사 업무량의 적절성 담임교사 업무 소요시간 담임교사 업무 인력구성
	2-3. 기타 업무량 체감도	2-3. 기타 업무량의 적절성 기타 업무 소요시간

설문조사 참여자의 직급을 살펴보면 담임교사가 90.2%로 가장 많았고, 주임교사가 15.1%, 아동인권 선임교사가 6.5%로 나타났다(중복응답).

【표 III-8】 어린이집 업무강도 설문조사 참여자 직급(중복응답)

구분	사례수(명)	비율(%)
담임교사	221	90.2
주임교사	37	15.1
원감	3	1.2
아동인권 선임교사	16	6.5
시간연장반 교사	11	4.5
누리보조교사	9	3.7
비담임교사	4	1.6
기타	5	2.0
무응답	2	0.8
총계	308	125.6

보육교사들이 느끼는 실제 어린이집 업무량은 ‘적절하지 않은 편’이라는 응답이 37.6%, ‘대체로 적절하다’는 응답이 33.5%로 두 응답간에 4%p 차이밖에 나타나지 않았으나 동질의 문항끼리 합해 보았을 때는 적절하지 않다는 응답이 60% 이상으로 나타나 어린이집 내 업무량에 문제가 있음을 알 수 있다.

【표 Ⅲ-9】 어린이집 업무량의 적절함

구분	사례수(명)	비율(%)
매우 적절하지 않다	64	26.1
적절하지 않은 편이다	92	37.6
대체로 적절하다	82	33.5
매우 적절하다	2	0.8
무응답	5	2.0
총계	245	100

담임교사 업무 중에 가장 시간이 많이 소요되는 업무에 대해서는 1순위로 영유아 하루일과 지도(52.2%), 2순위로 영유아 보육·수업 준비(보육계획 및 수업준비) (37.6%), 3순위로 영유아관련 개별서류작성 및 관리(29.0%)로 나타났다.

【표 Ⅲ-10】 어린이집 담임업무량의 적절함

구분	1순위		2순위		3순위	
	사례수(명)	비율(%)	사례수(명)	비율(%)	사례수(명)	비율(%)
영유아 보육·수업 준비(보육계획 및 수업준비)	52	21.2	92	37.6	50	20.4
영유아관련 개별서류작성 및 관리	27	11.0	71	29.0	71	29.0
학부모상담 및 응대	4	1.6	11	4.5	37	15.1
현장학습 준비 및 진행	1	0.4	1	0.4	10	4.1
등·하원 관리	1	0.4	14	5.7	19	7.8
영유아 하루일과 지도	128	52.2	26	10.6	22	9.0
기타	2	0.8	1	0.4	3	1.2
무응답	30	12.2	29	11.8	33	13.5
총계	245	100	245	100	245	100

담임교사 업무에 소요되는 시간으로는 8시간~10시간 미만과 10시간 이상이 각각 응답이 각각 30%씩 가장 높게 나타났다.

【표 III-11】 어린이집 담임업무 소요시간

구분	사례수(명)	비율(%)
3시간 미만	22	9.0
3시간~5시간 미만	33	13.5
5시간~8시간 미만	22	9.0
8시간~10시간 미만	73	29.8
10시간 이상	73	29.8
무응답	22	9.0
총계	245	100.1

담임업무 이외에 기타업무로 시간이 많이 소요되는 것은 무엇이 있는지 조사한 결과, 1순위로 평가인증·각종 지도점검 준비가 39.6%로 나타났으며, 2순위와 3순위 모두 어린이집 행사준비 및 진행으로 나타나, 어린이집 교사들은 평가와 행사에 관한 업무량이 많다고 느끼고 있었다.

【표 III-12】 어린이집 기타업무량의 적절함

구분	1순위		2순위		3순위	
	사례수(명)	비율(%)	사례수(명)	비율(%)	사례수(명)	비율(%)
어린이집 행사준비 및 진행	39	15.9	69	28.2	57	23.3
평가인증·각종 지도점검 준비	97	39.6	49	20.0	27	11.0
교재교구 및 물품관리	8	3.3	25	10.2	35	14.3
시설안전관리	3	1.2	7	2.9	10	4.1
통합반 운영	17	6.9	14	5.7	24	9.8
영유아 보육 외 행정서류 작성	52	21.2	50	20.4	47	19.2
안전관리 및 교육 등 교직원 교육관리	4	1.6	8	3.3	10	4.1
차량운영 및 안전 관리	2	0.8	1	0.4	8	3.3
운영위원회	0	0.0	0	0.0	1	0.4
회계운영관리	5	2.0	8	3.3	1	0.4
기타	18	7.3	14	5.7	25	10.2
총계	245	100.0	245	100.0	245	100.0

평가와 점검, 어린이집 행사 준비 등의 기타업무로 소요되는 시간으로는 하루에 3시간 미만이라는 응답이 약 52%로 가장 높았으며, 3시간~5시간 미만이라는 응답이 27.3%로 그 뒤를 이었다. 기타의 응답으로 평가인증 준비로 종일을 소요한다는 응답도 6.5%나 있었다.

【 표 Ⅲ-13 】 어린이집 기타업무량 소요시간

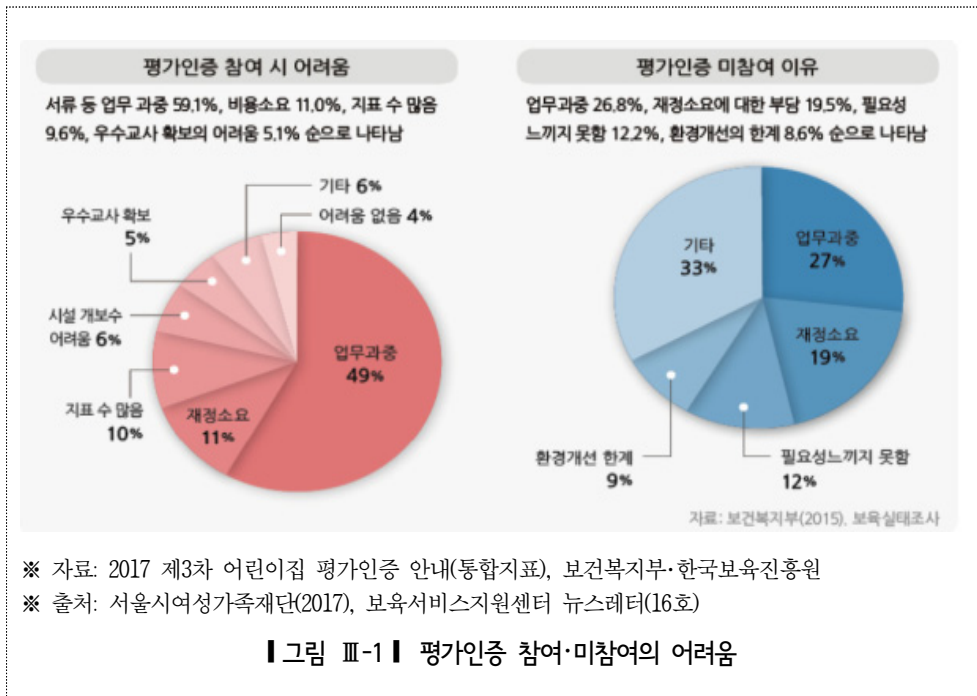
구분	사례수(명)	비율(%)
3시간 미만	127	51.8
3시간~5시간 미만	67	27.3
5시간~8시간 미만	18	7.3
8시간~10시간 미만	11	4.5
10시간 이상	6	2.4
기타	16	6.5
총계	245	99.8

제 2절 소결

원장 및 보육교사의 FGI조사 및 설문조사 결과를 종합하면, 보육현장에서 평가체계의 어려움으로는 비슷한 지표를 중복해서 여러 기관에 의해 평가 받는다는 부분이 가장 많았다. 그러나 평가결과가 부서 간 공유되지 않아 동일한 지표를 중복하여 평가하므로 인해 보육현장의 어려움이 있는 것을 알 수 있다. 따라서 평가결과를 평가실시기관(부서) 간에 결과를 공유하도록 하여 평가의 중복점검을 줄이는 것이 필요하다. 따라서 중복점검을 줄이기 위한 몇 가지 제안을 한다면, 첫 번째, 서울시 평가관리시스템(가칭) 마련이 필요하다. 이 시스템을 통해 중복점검을 최소화 할 수 있으며, 유사항목 지표를 고려한 문서·서식을 시스템에 탑재하여 관리하는 것이 필요하다. 두번째는 보육교사 문서·서식 담당자 교육을 실시하여 어린이집 문서관리를 체계화하는 것이다. 중앙정부에서도 2017년 문서간소화 방안을 발표하였으나 효과적으로 시행되기 위한 보다 적극적 방안 마련이 요구된다. 따라서 서울시에서는

어린이집평가관리시스템의 관리방안 및 담당자 교육을 통한 보다 적극적 효율화 방안마련이 필요하다.

보육교사의 설문조사에서도 담임업무로 많은 시간이 소요되는 것으로는 영유아 하루일과지도 52.2%, 보육계획 및 수업준비37.6%, 3순위로 개별 문서 작성29.0%로 나타났으며, 보육업무 외 기타업무로는 평가인증·각종 지도점검 준비가 39.6%가 가장 많았으며, 기타업무를 위해 1일 3시간미만의 시간이 소요된다는 응답이 52%로 높게 나타났다. 정리하면, 보육교사는 문서준비의 어려움을, 원장은 중복 평가로 인한 어려움을 이야기 하고 있으며, 평가인증의 경우는 높은 인증점수를 받기 위해 과도한 문서 작성이 원장으로부터 요구되고, 원장은 평가마다의 문서를 따로 각각 준비하는 어려움이 발생한다. FGI 조사결과 평가를 위한 문서준비에 12명 중 8명(67%)은 모든 교사가 참여한다고 응답하였으며, 4명(33%)은 2-3명의 교사만 준비한다고 응답하였다. 따라서 모든 어린이집에서는 교사가 문서준비에 참여하는 것으로 볼 수 있으나 일부 몇 명의 교사에 의한 문서준비가 이루어지는 경우도 있다. 그러므로 평가·점검을 위한 각종 서류·문서준비를 위한 개선 방안은 행정서류 준비를 위한 교사교육이 함께 이루어져야 현장의 평가준비 환경이 개선되어질 때 서울시 문서관리를 통한 문서준비, 평가준비를 위한 불필요한 시간을 줄여 보육업무에 질 개선을 이룰 수 있다.



뿐만 아니라 평가결과를 평가관리시스템에 기록하고, 그 결과를 다음 평가에 활용하여 지속적으로 연계 및 질 관리하는 체계적 관리의 효율화가 필요하다. 이는 FGI 조사 결과 지도점검 외 타 부서점검(공기질, 위생급식, 소방점검 등) 결과는 평가관리시스템(가칭)에 기록하고 지도점검(현장점검)과 연계하여 관련점검 내용과 연계하는 것이 필요하다는 현장의 목소리를 반영한 것이다.

결론적으로 정리하면 어린이집 평가체계 효율화를 위한 지표분석 및 유사항목 분석을 실시한 결과 평가체계의 효율적 운영을 위한 기록관리를 공유하고 중복점검에 활용하는 시스템관리가 필요하고, 보육교사가 문서·서식을 이해하고 효과적으로 관리기록하도록 담당자 교육을 연계하는 방안을 제안하였다.

IV

서울시 어린이집 평가체계 효율화 방안

제 1절 서울시어린이집 평가체계 효율적 운영개선방안

제 2절 서울시어린이집 평가체계 아젠다

Seoul
Foundation of
Women &
Family

IV

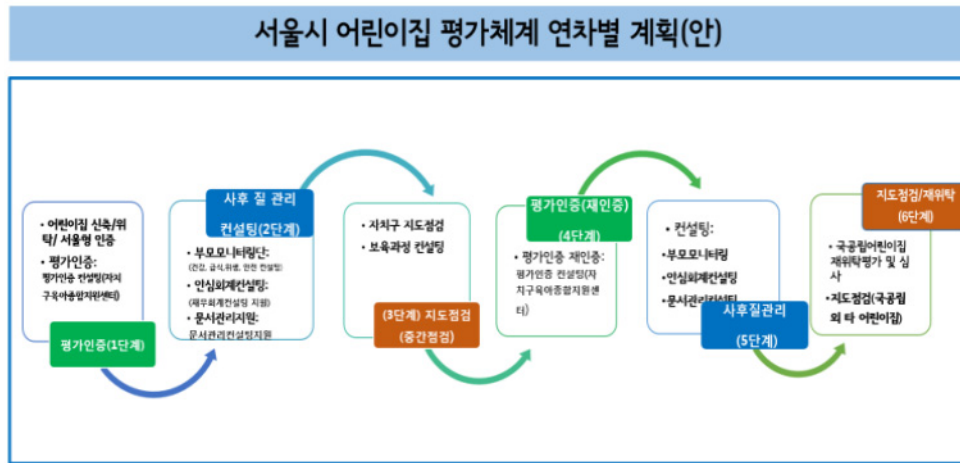
서울시 어린이집 평가체계 효율화 방안

제 1절 서울시 어린이집 평가체계 효율적 운영을 위한 개선방안

어린이집 평가체계는 영유아보육법에 근거하여 평가인증, 지도점검, 부모모니터링 운영이 되는 것으로 중앙정부가 기획하고 지자체에서는 부여된 권한 안에서의 계획과 평가가 이루어진다. 그러나 보육은 사회적 현안 등 수시로 발생하는 문제에 대한 점검 또한 최근 들어 많아지고 있다. 따라서 어린이집은 연중 많은 점검을 받는다고 어려움을 제기한다. 2005년 이후 보육중장기 계획의 정책방향은 지속적으로 보육의 공공성을 강조하고 있다. 이는 보육예산이 막대하게 사용되어지며, 다양한 형태의 예산 투입이 이루어지므로 이에 대한 지도 감독은 강화되어지는 추세이다. 뿐만 아니라 유치원·어린이집 평가는 통합지표 구성을 통해 지표간소화를 가져왔지만 보육과정, 보육교직원의 전문성 영역은 기존보다 강화 되었다. 그러나 중복 점검이 이루어지는 부분과 중복 점검 시 점검 부서에 따라 지표가 다르게 이루어져 준비를 이중으로 해야하는 어려움이 있다는 현장의 지적도 있다. 보건복지부는 문서간소화 작업을 '16년 11월부터 진행하여 ' 17년 3월 15일 5개분야 125종의 문서 및 서식을 5개분야 97종으로 간소화 하여 발표 하였다. 그러나 현장에서는 축소 또는 통합되어지는 문서에 대한 인식부족으로 여전히 문서의 간소화는 잘 이루어지지 않는다. 따라서 점점 강화되어지는 평가체계를 효율적으로 운영하는 개선방안을 다음과 같이 마련하고자 한다.

1) 평가체계 주기 정비

어린이집 평가체계 효율화 방안은 각 평가방식에 따라 중복성을 줄이는 것에 초점이 맞추어져 있다. 각각의 점검별로 횟수·기간을 정하고 현장의 어려움을 고려하여 점검·평가 부서간의 전체적 주기를 파악하여 효율성 있는 관리계획이 요구된다. 이에 따라 그림과 같이 어린이집 평가인증 주기, 국공립어린이집 위탁기간 등을 고려하여 다음과 같은 평가체계의 연차별 주기를 제언하고자 한다.



■ 그림 IV-1 ■ 서울시 어린이집 평가체계 연차별 평가주기 계획(안)

(1) 1단계: 평가인증 단계 또는 국공립어린이집 위탁 시기

국공립어린이집을 위탁받은 첫 해는 대체로 평가인증을 받는다. 평가인증을 받아야 취사부 지원이 이루어지므로 어린이집에서 최대한 빠르게 평가인증 받기 위한 준비가 이루어진다. 따라서 이 시기는 평가인증을 받는 시점으로 평가체계 첫 해로 보아 주기를 계획하였다. 평가인증을 받기 위해서는 어린이집 자체점검, 자치구 육아종합지원센터 평가인증 컨설팅(어린이집 신청), 자치구 기본사항 점검이 이루어진다.



그림 IV-2 | 어린이집 평가인증 참여를 위한 기관별 역할

먼저, 자치구는 당해연도 평가인증 참여어린이집에 대한 기본사항 확인이 이루어진다. 시·군·구는 해당 기수에 해당하는 어린이집의 기본사항(필수항목 9항목 및 기본항목 9항목)을 확인하여 시·도를 거쳐 한국보육진흥원에 통보한다.

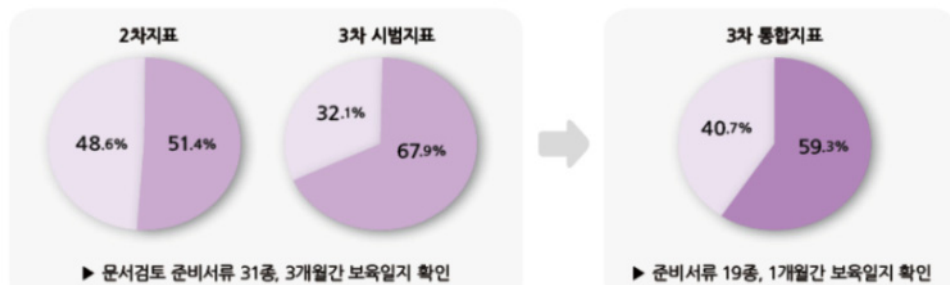
두 번째, 한국보육진흥원은 시·군·구로부터 기본사항 확인 결과를 확인한 후 어린이집에 자체점검보고서 제출을 안내하며, 어린이집은 자체점검보고서를 제출한다.

세 번째, 어린이집은 평가인증을 위해 자치구 육아종합지원센터의 평가인증 컨설팅 및 교육 지원을 받아 평가인증을 준비한다.



○ 현장부담 완화를 위한 평가 방식 변화

평가 시 문서검토의 범위 및 비중을 낮추고(48.6%→40.7%) 관찰면담 비중을 높임(51.4%→59.3%)



※자료: 2017 제3차 어린이집 평가인증 안내(통합지표), 보건복지부·한국보육진흥원

※출처: 서울시여성가족재단(2017), 보육서비스지원센터 뉴스레터(16호)

그림 IV-3 | 평가인증 평가 시 문서·관찰의 비중

(2) 2단계: 평가인증 통과 후 다음해, 사후 질 관리(컨설팅 연계)시기

평가인증 이후 다음해는 **사후 질 관리 단계**이다. 이전 평가인증 단계에 나타난 결과를 중심으로 **부족한 부분에 질(Quality) 개선이 이루어지는 단계**이다. 따라서 이 단계에서는 첫 번째 질 관리로는 건강, 급식, 위생, 안전영역에 대한 **부모모니터링을 실시**하고 부족한 부분은 컨설팅으로 강화한다. 또한 이러한 점검 결과는 평가시스템에 기록·관리하며 추후 평가방향에 반영한다.

두 번째로는 재무회계영역이다. 이 영역은 평가인증 준비단계에 부족한 부분이다. 그러므로 서울시 안심회계컨설팅과 서울시에서 2017년 시범실시한 성동구 회계사무원 파견사업 등을 통한 어린이집 재무관리 전문가에 의한 컨설팅을 받고 컨설팅 결과에 따라 부족한 부분은 개선하여 시스템에 결과 관리한다,

세 번째로는 문서관리영역이다. 평가인증 이후 각종 문서 점검을 전문가의 컨설팅을 지원받아 문서관리의 효율적 운영을 보완하는 단계이다. 현재 서울시 사무회계원 파견을 지원하는 사업은 2017년 시범운영하여 64개소 1,339회 파견 실시되었다. 뿐만 아니라 이러한 회계사무원 파견은 확대하여 운영된다면 사후 질 관리에 매우 효과적인 컨설팅이 될 것이다. 보건복지부 문서·서식 간소화 정비를 진행하였지만 현장의 이야기는 “**원장님(보육교직원)이 기존의 사용하던 문서를 통합 또는 간화하는 것에 불안해한다. 혹 없어서 평가인증 준비할 때 감점 또는 지도점검 사항에 문제될까봐 불안해 합니다. 그래서 이전 서류와 추가 되는 서류 모두 준비하는 경우가 많아요**” 라는 이야기가 보육교사 FGI 조사 결과 나타났다. 또한 보육교사의 업무경감에서 살펴보았듯이 보육교사의 하루일과에서 담임업무 외 기타업무를 위해 3시간미만이 소요된다는 응답이 51.8%로 가장 많이 나타났으며, 뿐만 아니라 담임업무로 소진되는 시간이 8시간 이상이 29.8%, 10시간 이상이 29.8%로 나타났다. 또한 이들의 업무는 담임업무 중 ‘보육계획 작성 및 영유아관련 서류작성 업무’가 66.6%로 가장 많음을 알 수 있다. 따라서 문서의 효율적 관리를 위한 양식, 기록 등의 컨설팅 지원방안이 필요하다. 그러나 이러한 조치가 실효성 있도록 문서의 양식을 제공·기록하도록 간소화 된 문서의 효율적 운영은 시스템 활용방안이 보다 구체적으로 요구된다. 이에 맞추어 문서관리 컨설팅을 병행한다면 보육현장의 업무 간소화를 높일 수 있을 것으로 본다.

【 표 IV-1 】 사후 질 관리(컨설팅) 현황

부모모니터링	서울시 재무회계컨설팅	문서관리 (서울시공동회계사무원) ⁴⁾
건강 위생 급식 안전	유형별 맞춤 컨설팅 1:1맞춤컨설팅 컨설팅 사후관리: 소규모회계교육	어린이집관리시스템 입력 재무회계 관련 장부 작성 및 증빙서류정리 회계 문서관리
보육·보건 전문가 + 부모(2인1조)	전문컨설턴트 배치	전문 사무회계 관리원
모든 어린이집	신청어린이집	신청어린이집
평가인증 일로부터 1년 이내 제외 전년도 열린어린이집 (보건복지부 지정)제외 당해연도 확인점검 받은 어린이집 제외	신규개원 국공립어린이집, 신규공인 서울형 우선 지원	2017년도 서울시 시범운영 신청 어린이집 사무원 업무지도 및 관리
보건복지부 총괄 시·군·구 및 자치구 육아종합지원센터 위탁운영가능	서울시 총괄 수탁(서울시여성가족재단컨 설턴트 선발 및 교육, 컨설팅)	서울시 총괄 서울시육아종합지원센터 (선발 및 교육)

※ 자료: 2017년도 부모모니터링단 운영매뉴얼(보건복지부, 2017), 2016 안심보육 회계컨설팅사업 결과보고회(서울시, 서울시여성가족재단, 2016), 서울시 내부자료(2017)

(3) 3단계 : 지도점검 시기

3단계는 평가인증 이후 문서, 재무관리 컨설팅을 통한 질 관리가 이루어진 다음 단계로 **어린이집 지도점검을 실시**하는 시기이다. 지도점검은 자치구에서 실시하는 정기점검이며, 수시, 특별점검은 필요에 의해 해당어린이집은 별도로 진행하며, 시스템에 기록·관리한다.

정기점검의 내용은 평가인증 필수항목 점검이후 처음 이루어지므로 운영전반에 대한 점검이 이루어지며, 특별히 재무관리에 대한 전반의 점검이 이루어진다. 또한 자치구 정기점검 시에는 어린이집 그간의 평가인증, 컨설팅 등의 결과를 시스템을

4) 서울시는 2017년도 ‘공동회계사무원’ 지원사업 시범운영이 실시됨. 64개소를 대상으로 9명의 공동 사무원이 활동함(서울시 내부자료).

통해 살피고 필요한 부분의 개선이 이루어졌는지 점검이 이루어져야 한다. 즉 그간의 성과를 토대로 무엇을 중점적으로 지도·감독 해야 하는지 계획을 세울 수 있다.

두 번째는 복지부·서울시의 특별(기획), 수시점검 은 사회적 이슈, 또는 민원 발생으로 이루어지면, 점검시 운영 전반을 점검한다. 따라서 점검 결과는 시스템에 기록관리하며, 정기점검 시 특별(수시, 기획)점검 결과 등의 기록을 점검하여 이후 질 개선이 이루어졌는지 변화과정에 대한 시스템 기록관리가 이루어져야한다. 또한 지도 점검의 결과가 지속적으로 개선되고 우수한 어린이집의 지도점검은 시스템 모니터링을 통해 축소 점검 등의 반영도 이루어져야 한다.

세 번째로는 보육서비스의 질 관리를 위한 운영전반의 지도 점검 외에 보육전문성 향상을 위한 보육과정 컨설팅이 진행되는 단계이다. 서울시는 육아종합지원센터를 통한 ‘아이조아 ~서울’ 맞춤 컨설팅⁵⁾이 실시되고 있으며, 보건복지부의 ‘교사⁺ 보육과정 컨설팅’을 실시하고 있다. 이는 보육교직원의 전문성 향상을 위한 과정이다. 보육교직원의 전문성 향상을 위한 노력은 평가인증에서도 나타난다.

【표 IV-2】 보육과정 컨설팅

서울시 아이조아~ 서울	교사 ⁺ 보육과정
보육과정 맞춤 컨설팅 1:1맞춤컨설팅 교육 및 보육과정 영역별 컨설팅	보육과정 영역별(의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구)컨설팅 교사 소모임 현장방문 및 온라인 개별 컨설팅
전문컨설턴트 배치	전문컨설턴트 배치
신청어린이집	신청어린이집(보육교사 신청)
신규개원 국공립어린이집, 신규공인 서울형 우선	자치구 센터 예산상황에 따라 실시함

평가인증 3차통합지표는 보육과정 및 상호작용 영역의 비중이 35.7%에서 40.3%로 높아졌다. 또한 보육교직원의 원장 및 보육교사의 전문성 제고 및 교직원의 근로

5) ‘아이조아~ 서울’ 맞춤 컨설팅 당해연도 평가인증 참여 어린이집은 제한되며, 보육과정 계획·운영·평가·환경의 영역을 컨설팅함. 2017 서울시보육사업안내. 서울시(p.155-156)

환경과 처우(복지) 영역의 비중이 2차 4.3%에서 18.1%로 비중이 상당히 높아졌다. 특히 교직원 영역(17개 항목 중 원장리더십과 보육교사의 전문성 제고는 각각 28.6%를 차지한다(그림 IV-4). 그간의 평가체계는 건강·급식·위생·안전 운영측면에서 중점적으로 이루어졌으며, 보육과정 운영의 질 개선을 위한 노력은 평가인증이 전부라고해도 과언이 아니다. 그러나 최근 2015년 중앙육아종합지원센터에서 보육과정 컨설팅이, 서울시 보육과정 컨설팅이 진행되고 있다. 따라서 보육교직원의 전문성 향상을 위한 질 제고의 노력은 향후 어린이집의 중요한 요소가 될 것이다.

(4) 4단계 : 평가인증 재인증(만3년 도래) 시기

평가인증 통과 후 만 3년이 도래하면 재인증 받는 단계이다. 현재 어린이집은 2006년 이후 많게는 3번째 인증에 참여하고 있다. 2017년 11월부터는 유치원과의 통합지표로 인증에 참여한다. 어린이집이 평가인증 후 사후 질관리로 현재는 연차별 자체점검 보고서, 확인점검이 전부이다. 그러나 본 연구과제에서는 인증이후 인증 결과를 토대로 두 번째 단계에서 부모모니터링, 재무회계, 문서관리 컨설팅 등 어린이집 운영의 부족한 부분을 개선하고, 세 번째 단계에서 운영전반의 지도점검을 통한 질 관리가 이루어졌다. 이후 평가인증 재인증이 돌아온 단계이다. 이시기는 첫 번째 단계의 평가인증과 같이 자치구 육아종합지원센터의 평가인증 컨설팅, 어린이집 자체점검, 자치구 필수항목점검과 평가인증 관찰자의 평가와 심의가 진행된다.

(5) 5단계 : 평가인증 재인증 통과 사후 질 관리(컨설팅 연계) 시기

평가인증 재인증 통과 후 다음해는 사후 질 관리시기로 이전 평가인증 재인증 단계에 나타난 결과를 중심으로 부족한 부분에 질(Quality) 개선이 이루어지는 단계이다. 따라서 이 단계에서는 두 번째 질 관리 단계와 동일한 시기로 부모모니터링 실시, 재무회계관리에 대한 서울시 어린이집 안심회계컨설팅, 서울시 공동회계사무원 파견 사업 등 사후 질 관리를 위한 서울시 컨설팅으로 강화하는 단계다.

(6) 6단계 : 지도점검 및 국공립어린이집 재위탁 시기

평가주기 6번째 마지막 단계로 평가인증, 사후 질관리(컨설팅), 지도점검은 3년 주기로 순환되며, 6단계 이 시기는 2번째 지도점검단계로 국공립어린이집의 경우 만 5년 재위탁 심사와 연계하여 실시한다.

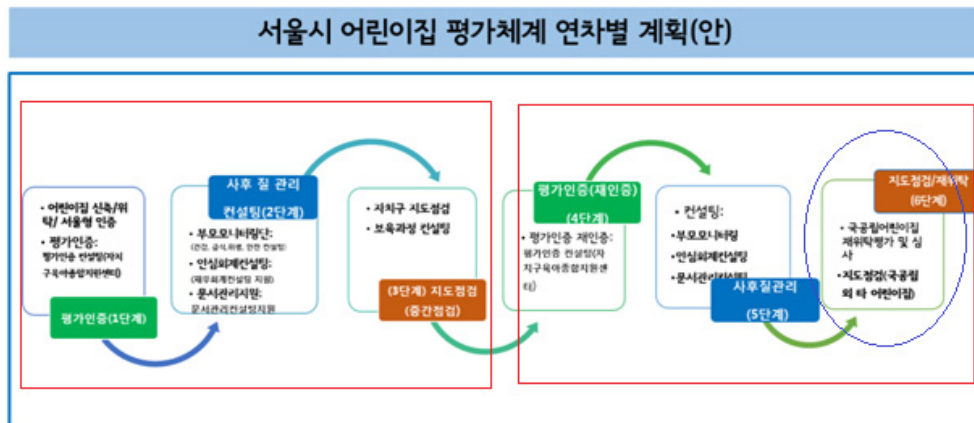
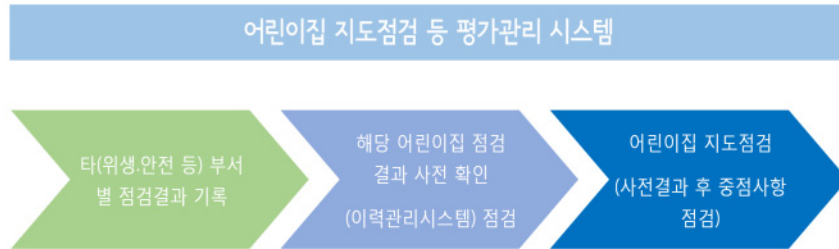


그림 IV-4 서울시 어린이집 연차별 계획(안)

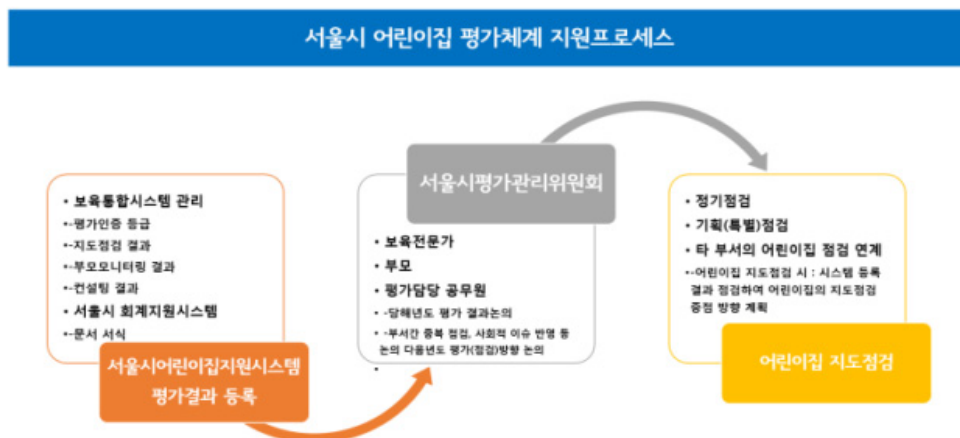
2) 서울시 어린이집 평가관리 지원체계 관리방안

마지막으로는 평가전반의 연계성을 지원하고 점검의 중복성을 효율적으로 관리하기 위해서는 첫째, 서울시어린이집 평가관리지원시스템을 마련하거나 현재 운영하는 서울시 어린이집지원시스템과 연동하는 방안마련이 요구된다. 그림과 같이 어린이집 점검을 기록하고 타 점검과 연계하여 중복되는 문서는 줄이고 관찰, 면담 등의 다른 평가방법 등 효율적 운영 관리가 필요하다. 중복점검을 줄이고 부족한 부분을 강화 및 개선하여 보육서비스 질 강화를 목적으로 한다.



■ 그림 IV-5 ■ 서울시 어린이집 평가관리시스템(안)

두 번째, 서울시 어린이집평가관리 전문위원회를 두어 어린이집 지도점검, 각종 평가체계 전반을 평가·관리하여 중복성은 최소화하지만 사회적 이슈 등을 반영한 점검의 질 강화 부분 등에 대한 전반의 평가관리방향을 전문위원회를 통해 질 관리하는 체계성이 필요하다.



■ 그림 IV-6 ■ 서울시 어린이집 평가관리 지원체계

제 2절 서울시 어린이집 평가체계 운영 아젠다

서울시어린이집 평가체계 효율화 방안을 위한 본 연구 결과를 종합하면, 어린이집에서는 다원화된 평가의 효율적 운영을 통한 보육서비스 질 개선 방안을 다음과 같이 정리하였다.

첫째, 서울시어린이집 평가관리지원시스템(가칭) 개발이 필요하다. 평가관리시스템에는 평가담당자의 결과기록과 어린이집의 문서관리로 나눈다. 평가관리는 지도점검부서에서 평가점검 요청부서의 신청에 따라 담당자를 지정하고 기록 입력이 이루어진다. 전체적인 기록관리는 지도점검팀에 담당자를 둘 수 있다. 또한 어린이집의 문서서식 관리는 어린이집에 담당자자 문서·서식을 활용하거나 시스템에 기록하는 부분으로 나누어 on-off 문서 관리한다.

두 번째는 평가체계의 주기를 두어 단계별 평가관리를 할 수 있다. 평가인증(국공립위탁/서울형공인) 통과 이후 지속적으로 매년 컨설팅(부모모니터링단, 서울시안심희계컨설팅), 지도점검의 사후관리 질 관리 평가주기를 두어 순환적 관리한다.

세 번째는 보육의 공공성 및 사회적 이슈가 많아지고, 강화되어짐에 따라 어린이집 평가는 다원화되어지고 있기 때문에 서울시의 평가방향, 결과를 검토하여 다음해 어린이집 운영을 강화하기 위한 평가 방향을 고려하고 어린이집 보육업무의 효율성 등 다각적 점검을 하는 평가관리 위원회를 두어 체계적 질 관리 위원회의 검토를 제안한다.

본 연구에서는 2005년 이후 중앙정부의 보육공공성 강화 정책, 2012년 이후 서울시의 국공립어린이집 확충이 이루어졌다. 또한 최근 아동학대, 안전한 먹거리 환경 등 사회적 이슈를 반영하여 평가체계는 더욱 다원화되어 강화되고 있다. 따라서 본 연구에서는 평가별 지표를 분석하여 중복적 요소를 살펴보고, 영역별로 유사항목 검토를 분석하였다. 따라서 평가체계를 효율적으로 운영하기 위해서는 지표의 간소화도 필요하지만 중복적 평가를 줄이는 것이 필요하다. 그러므로 평가결과를 공유하여 효율적으로 관리하는 시스템을 제안하고, 평가주기의 프로세스를 제시하였다.

결론적으로 본 연구에서는 지금까지 중앙정부, 서울시에서 공공성 강화를 위해

평가체계를 다양하게 강화했다면, 이후에는 평가관리의 효율성을 위한 방안 마련을 통해 체계적이고 지속적인 평가시스템 마련이 필요하며, 이를 중심으로 서울시 어린이집 보육서비스 공공성 및 질 강화를 이루고자한다.

>>> 참고문헌

<국내문헌>

- 김미영·조혜진. (2017). “유치원과 어린이집 중간관리자의 직무역량 교육요구 분석”. 『학습자중심 교과교육연구』, 17, 81-99.
- 교육부(2016), 「교원능력개발평가 실시 대상에 유치원 교원 포함돼」, 보도자료(2016.08.10).
- 김송이(2017), 서울시 국공립어린이집 확충 성과 분석 및 미래 전략 방안 마련, 서울시여성가족재단
- 김윤지, 윤은희(2016), 어린이집 평가인증 3차 지표 시범사업 결과 분석을 통한 발전방안 모색, 한국보육진흥원.
- 김인(2003), 보육서비스 공급 및 관리체계와 성과 : 정부, 시장, 비영리기관의 비교연구, 지방정부연구, 7(1), pp.25-53.
- 김춘희(2013), 서비스 질의 영향 요인에 관한 구조적 분석-보육서비스를 중심으로-, 한국자치행정학회, 27(3), pp.145-164.
- 김혜금(2010), 보육시설 유형과 이용시간에 따른 취업모의 취업에 대한 태도 및 보육서비스 질에 대한 인식, 대한가정학회, 48(7), pp.111-118
- 박현신, 김근세, 김예린(2013), 보육서비스 서비스 품질의 영향요인 분석-종사자가 인식하는 서비스 품질을 중심으로, 한국행정학회 학술발표논문집, pp.645-664.
- 변호순, 최정균(2014), 미국 아동보육지원프로그램 수급과 보육서비스 이용, 보육서비스의 질, 모 양육행동이 아동의 인지사회발달에 미치는 영향, 한국아동복지학, 48, PP.147-171.
- 보건복지부, 중앙육아종합지원센터, 2016년 교사+보육과정 컨설팅 운영매뉴얼
- 보건복지부, 2017년도 부모모니터링단 운영매뉴얼
- 보건복지부, 2017 어린이집 지도점검 업무매뉴얼
- 보건복지부, 한국보육진흥원(2017), 제3차 어린이집 평가인증 안내
- 이미화 외(2015), 2015년 전국보육실태조사(어린이집 조사보고), 보건복지부·육아정책연구소
- 보육진흥원, 2017 어린이집 평가인증(3차 지표) 운영체계 및 지표
- 서울특별시교육청, 2017 서울 유아교육 지원계획
- 서울특별시교육청 홈페이지. <http://sen.go.kr>. (2017.09.15. 접속)
- 서울특별시교육청교육연구정보원, 2017학년도 (제4주기 1차년도) 유치원 평가계획
- 안현미, 양민석, 서영주(2011), 서울시 어린이집 평가 및 지표체계 효율화 방안, 서울시여성가족재단
- 안현미, 조막래(2016), 서울시 국공립어린이집 운영컨설팅, 서울시여성가족재단
- 양미선, 이윤진(2015), 어린이집 부모모니터링 운영 현황과 평가, 육아정책연구소
- 어린이급식관리지원센터, 2017 어린이 급식관리지침서
- 이뿐새, 박현선(2015), 보육서비스 품질요인이 서비스 만족과 재이용의사에 미치는 영향, 한국아동학회, 36(5), PP.1-18.

- 이정미(2010), 보육서비스 질적 성과에 관한 비교 연구, 상명대학교 박사학위논문.
- 이형우, 정종원(2013), 서울시 보육서비스 전달체계가 성과에 미치는 영향: 국공립보육시설과 민간보육시설의 비교, 도시행정학회 26(1), PP.195-217
- 진동섭, 김효정, 한은정, 김연성, 김윤희, 윤세정(2009), 학교컨설팅의 개념 및 주요 관련자에 관한 인식 연구, 교육행정학연구, 27(4), PP.379-409.
- 최은영, 2016, 유치원 컨설턴트의 컨설팅장학 운영 현황과 컨설팅 과정에서의 어려움 분석, 한국아동교육학회, 25(1), pp.293-313.
- 통계청, 한국보건사회연구원(2004). 한국의 사회지표 체계 개편 연구.
- 한국보육진흥원 홈페이지. <https://www.kcpi.or.kr>. (2017.09.15.접속)
- 한미라(1995). 가정보육시설의 질적 수준과 유아행동과의 관계에 대한 연구, 이화여대 대학원, 박사학위논문.

<기타자료>

- 법제처(2017), 영유아보육법 및 영유아보육법시행규칙
- 법제처(2017), 유아교육법
- 보건복지부(2017), 보육통계
- 서울특별시(2017), 내부자료
- 서울특별시교육청 홈페이지. <http://sen.go.kr>. (2017.09.15. 접속)
- NAEYC(2017). <https://www.naeyc.org>

Abstract

Enhancing the Efficiency of Childcare Center Evaluation Systems in Seoul

Park, Eun Mi.

Kim Bo Ram

(Research Fellow, Family Policy Research Department)

As the publicness of childcare service has been strengthened, the system for evaluating childcare centers has been diversified. This study was conducted to analyze and check redundancy among the indicators of various evaluation systems and to suggest the way to efficiently evaluate childcare centers.

For this purpose, we compared the evaluation systems of childcare centers and kindergartens in Seoul, and compared the cycles, the subjects, the areas, and the follow-up methods of the childcare center evaluation systems in Seoul. In-depth interviews and questionnaires were also conducted with the directors and the teachers of childcare centers and the related civil servants to find out the problems and the way to improve the current evaluation systems.

As a result, the main difficulty experienced in the childcare centers was being evaluated by similar indices from various evaluation organizations, which makes it hard for the teachers to concentrate on caring and teaching. Also most of the teachers(67%) answered that all the teachers in the center participate in the preparation for the evaluations, which shows that additional trainings need be provided.

In conclusion, the multi-step evaluation routine, which consists 'Evaluation – Consulting – Re-evaluation,' should be established and 'The childcare

center Evaluation Management System', which allows them to manage the various evaluations more efficiently, should be provided.

Kryword : Childcare Center, Childcare Center Evaluation, Accreditation System of Childcare Centers, Service Quality Improvement

부록

부록 1. 심층면접 질문지

부록 2. 보육교사 업무경감을 위한 설문지

Seoul
Foundation of
Women &
Family

1 | 서울시 어린이집 평가체계 효율화 방안 연구:

□ 심층면접 질문지

요 요	질 문															
사전정보지	1. 응답자 개인특성															
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">성 명</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">연 령</td> <td style="width: 25%;">민()세</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">직 위</td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2">경 력</td> <td>현어린이집 ()년 ()개월</td> </tr> <tr> <td>총보육경력 ()년 ()개월</td> </tr> <tr> <td>학 력</td> <td></td> <td>전화번호 /이메일</td> <td> E-mail</td> </tr> </table>	성 명		연 령	민()세	직 위		경 력	현어린이집 ()년 ()개월	총보육경력 ()년 ()개월	학 력		전화번호 /이메일	E-mail		
	성 명		연 령	민()세												
	직 위		경 력	현어린이집 ()년 ()개월												
총보육경력 ()년 ()개월																
학 력		전화번호 /이메일	E-mail													
2. 응답자가 속한 어린이집 현황																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">어린이집명</td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">자치구</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td>정 원</td> <td>()명</td> <td>현 원</td> <td>영아 ()명 유아 ()명</td> </tr> <tr> <td>교사수</td> <td>()명</td> <td>중간관리자</td> <td>()명 <u>선임/주임/원감</u></td> </tr> <tr> <td>평가를 위한 업무분장</td> <td>①있음 ②없음</td> <td>평가(문서)전담 관리</td> <td>①원장 ②중간과리자 ③기타()</td> </tr> </table>	어린이집명		자치구		정 원	()명	현 원	영아 ()명 유아 ()명	교사수	()명	중간관리자	()명 <u>선임/주임/원감</u>	평가를 위한 업무분장	①있음 ②없음	평가(문서)전담 관리	①원장 ②중간과리자 ③기타()
어린이집명		자치구														
정 원	()명	현 원	영아 ()명 유아 ()명													
교사수	()명	중간관리자	()명 <u>선임/주임/원감</u>													
평가를 위한 업무분장	①있음 ②없음	평가(문서)전담 관리	①원장 ②중간과리자 ③기타()													
3. 귀 어린이집의 최근2년간 받은 평가는 어떤 것을 받거나 예정입니까? (모두기제)																
<p>평가인증: ()시기, 지도점검 ()시기, 부모모니터링()시기 기타()</p>																
4. 평가관련 서류 등 담당자는 몇 명입니까?																

	<p>5. 각 평가에서 어떤 점이 가장 어려우시나요? 개선점이 있으시면 어떤 부분이 있다면 기록해 주시기 바랍니다.</p> <p>평가인증:</p> <p>지도점검:</p> <p>부모모니터링:</p> <p>서울형:</p> <p>그 밖의 점검: 소방, 식품위생, 감사과, 소방서, 전기, 도시가스점검 시기</p> <p>6. 그 외 다른 점검, 평가를 받은 것이 있나요? 위탁체 평가 등</p>
--	--

2. 보육교사의 업무현황에 관한 질문입니다.

1. 귀하의 어린이집 해당 직급을 모두 체크해주시시오(중복체크 가능).

- | | |
|----------------------|--------------|
| ① 담임교사(_____ 세 반 담임) | ② 주임교사 |
| ③ 원감 | ④ 아동인권 선임교사 |
| ⑤ 시간연장반 교사 | ⑥ 누리보조교사 |
| ⑦ 비담임교사 | ⑧ 기타(_____) |

※ 귀하의 보육교사 업무에 관한 질문입니다. 귀하가 수행하는 담임업무와 기타 공통업무에 관한 실태 파악 및 개선을 위한 질문입니다.

2. **(담임교사만 응답)**다음은 귀하가 어린이집에서 담임으로써 하고 있는 업무내용입니다. 반 운영을 위해 하루일과 중 가장 많은 시간이 소요되는 업무내용을 우선 순위에 따라 3가지를 선택하여 표해주시기 바랍니다.

담임업무	1순위	2순위	3순위
영유아 보육·수업준비 (보육계획 및 수업준비)			
영유아관련 개별서류작성 및 관리			
학부모상담 및 응대(소통)			
현장학습 준비 및 진행			
등·하원 관리			
영유아 하루일과 지도			
기타 (_____)			

2-1. 귀하는 위의 **담임업무**를 모두 하는데 1일 평균 몇 시간이 소요됩니까?
1일 평균 (_____)시간

2-2. 귀하가 맡고 있는 반의 인력구성은 어떻게 이루어져 있습니까?(_____)

- | | | |
|----------|--------------|-------|
| ① 단독 담임 | ② 단독담임+보조교사 | ③ 2담임 |
| ④ 3담임 이상 | ⑤ 기타(_____) | |

2-3. 귀하가 어린이집에서 하고 있는 업무의 총량을 100%라고 했을 때 담임관련 업무와 기타 공통업무의 비중은 어떻게 구성된다고 생각하십니까? (※ 두 업무 비중의 총합은 100%가 되도록 작성하여 주시기 바랍니다.)

구 분	총 업무량 대비 업무 비중(%)
① 총 업무량 중 <u>담임 업무 비중</u>	()%
② 총 업무량 중 <u>기타 공통업무 비중</u>	()%

3. **(모두응답)** 다음은 귀하가 담당하는 담임 업무 이외에 실행하는 기타 공통 업무입니다. 다음 업무 중 가장 많은 시간이 소요되는 업무내용을 우선순위에 따라 3가지를 선택하여 √ 표해주시기 바랍니다.

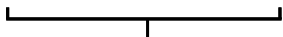
기타 공통업무	1순위	2순위	3순위
어린이집 행사준비 및 진행(부모, 열린어린이집 등)			
평가인증· 각종 지도점검 준비			
교재교구 및 물품관리			
시설안전관리 (실내.외)			
통합반 운영			
영유아 보육 외 행정서류작성			
안전관리 및 교육 등 교직원 교육관리			
차량운영, 차량안전 관리			
운영위원회			
회계운영 관리			
기타 ()			

4. 귀하는 위의 기타 공통업무를 하는데 1일 평균 몇 시간이 소요됩니까?

1일 평균 ()시간

5. 귀하가 담당하는 하루 어린이집 업무량이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 매우 적절하지 않다 ② 적절하지 않은 편이다 ③ 대체로 적절하다 ④ 매우 적절하다



5-1번에서 응답

2017 기본과제 - 9

서울시 어린이집 평가체계 효율화 방안

발행인 강경희
연구자 박은미·김보람
발행일 2017년 12월
인쇄처 행복한나무
발행처 서울시여성가족재단
주 소 서울시 동작구 여의대방로 54길 18
전 화 02-810-5101(代)
I S B N 979-11-87956-51-8

이 책의 저작권은 서울시여성가족재단에 있습니다.
무단 전재와 무단 복제를 금합니다.

함께해요 청렴실천, 신뢰해요 서울시여성가족재단
www.seoulwomen.or.kr

