

---

**해외출장보고서**

---

**영국(런던)**

---

**글로벌미래연구센터**

---

**서울연구원 출장보고서**

---

**2017**

출 장 자	연구실장	부원장	원 장
변미리 민보경			

# 1. 출장개요

## 1) 출장자

변미리(글로벌미래연구센터 센터장)

민보경(글로벌미래연구센터 초빙연구원)

## 2) 출장지

영국, 런던

## 3) 출장목적

- 2017 서울서베이는 기존의 지표체계를 개편하기 위하여 해외자료 검토, 국내 전문가들의 자문을 통해 지표 개편작업을 진행하고 있음
- 최근 도시정책지표는 도시발전의 패러다임 변화를 반영하여 시민들의 삶의 질을 높이기 위한 기준으로서의 변화를 모색하고 있으므로 본 연구는 이를 위해 세계 주요도시의 도시발전과 방향 및 주요 지표에 대한 모니터링을 수행하고 있음
- 이러한 연구의 일환으로 본 연구는 웰빙에 관한 연구가 활발하고, 시민의 행복을 강조하는 영국 런던을 방문하여 도시의 정책지표 경향을 파악하고, 글로벌 도시정책지표 구축을 위한 네트워크를 형성하고자 함

## 4) 출장일정

일 자	활 동 지 역	방 문 기 관	업무수행내용
12.10(일)	서울/런던	출국	이동(서울→런던)
12.11(월)	런던	What Works Centre for Wellbeing	담당자 면담, 관련자료 수집
12.12(화)	런던	University College London	UCL wellbeing conference 참석
12.13(수)	런던	The Children's society	담당자 면담
12.14(목)	런던	City Hall	관련자료 수집
12.15(금)~16(토)	런던/서울	입국	이동(런던→서울)

## 2. 출장내용

### 1) What Works Centre for Wellbeing

- 일시: 2017년 12월 11일(월)
- 장소: What Works Centre for Wellbeing 회의실
- 참석자
  - Sara MacLennan (Head of evidence and analysis)
  - 변미리, 민보경 (서울연구원)
  
- 방문목적
  - What works Centre for Wellbeing은 영국의 Wellbeing 리서치 기관으로, 시민의 웰빙과 관련한 통계자료를 수집하고, 각 분야의 웰빙과 관련하여 모니터링을 하고 있음.
  - 영국에서 웰빙 리서치가 웰빙과 관련한 다양한 도시 정책에 어떻게 반영되고 있으며, 웰빙 측정과 모니터링을 어떻게 수행하고 있는지 살펴보고자 함
  - 즉, 시민의 웰빙을 측정하는 방법과 시민들의 삶의 질(Quality of Life), 행복(Happiness)을 향상시키기 위한 영국의 다양한 정책적 노력을 파악하고자 함
  - 또한, 런던을 포함한 영국의 도시현황 자료 수집과 지속적인 글로벌 도시지표 구축을 위한 네트워크를 형성하여 협력 메커니즘을 마련하고자 함
  
- 주요 질의 내용
  - 시민의 웰빙을 측정하는 지표는 어떠한 과정을 통해 만들어집니까?
  - 정기적으로 웰빙과 관련한 보고서를 출간하고 있습니까?
  - 웰빙과 관련한 통합지표를 만들어서 공포하고 있습니까?
  - 정책에서 웰빙 보고서의 결과가 어떻게 활용되고 있습니까?
  - 통계청, 기타 다른 정부기관들과의 거버넌스는 어떻게 형성하고 있습니까?

## ○ 회의내용 정리

### • 영국의 웰빙 측정과 웰빙지표의 활용

#### - What Works Centre for Wellbeing 기관 소개

- What Works Centre for Wellbeing는 영국 정부의 펀드를 받으나, 독립적인 기관으로 실증적 자료에 기반(evidence base)으로 하여 대학, 정부기관, 기업, 비영리단체 등과의 네트워크를 구축하고, 웰빙관련 지식(knowledge)과 의사결정자(decision-makers)를 위한 가교의 역할을 목적으로 2013년에 설립

#### - 웰빙 지표 구축 과정

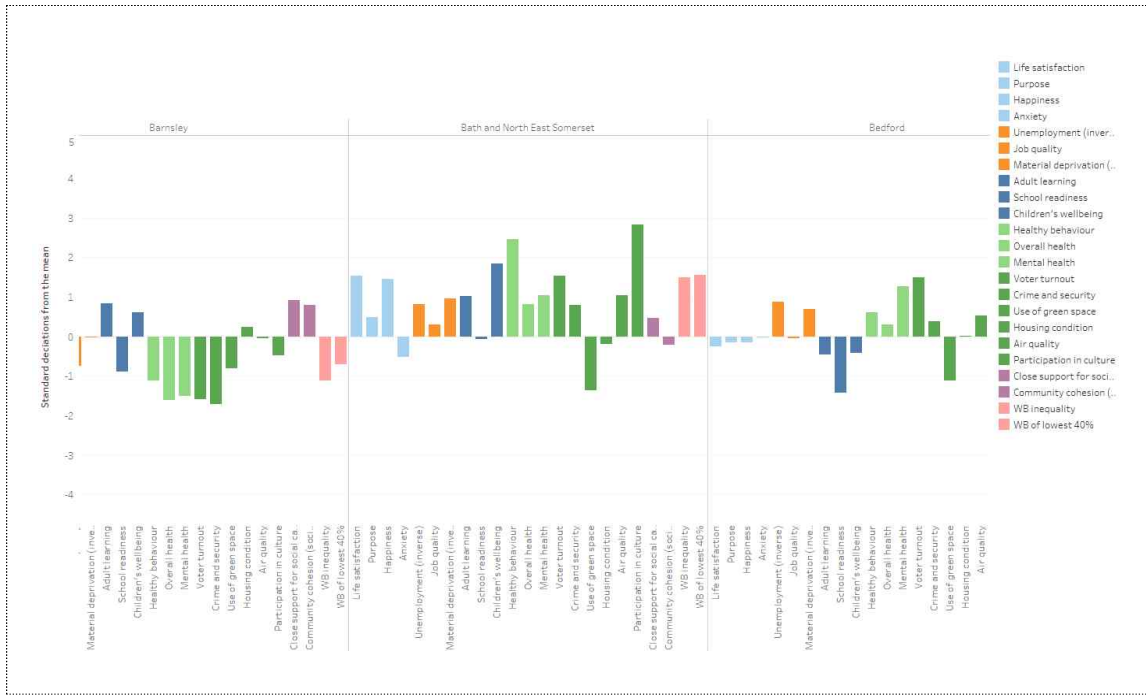
- 영국의 경우 개인의 웰빙 (personal wellbeing)에 초점을 두고, 시민들에게 질문을 함으로써 개인의 웰빙을 평가함(0-10점).
- 시민들이 자신의 삶에 대해 전반적으로 만족하고 있는지(Overall, how satisfied are you with your life nowadays?), 삶의 의미와 목적을 가지고 있는지(Overall, to what extent do you feel the things you do in your life are worthwhile?), 특정 기간 동안 그들의 감정(부정적/긍정적)이 어떠한지(Overall, how happy did you yesterday? Overall, how anxious did you feel yesterday?)에 대해 질문을 함으로써 개인의 웰빙 측정
- 그 외 지표들에 관해서는 서베이를 진행하지 않으며, 기존의 데이터를 활용하고 있으며, 지표들은 'Ideal' set과 'Currently Available' set으로 구성되어 있어 자료구득여부에 따라 currently available set에 있는 지표가 ideal set 지표를 대체할 수 있음

#### - 통합지표 구축 여부

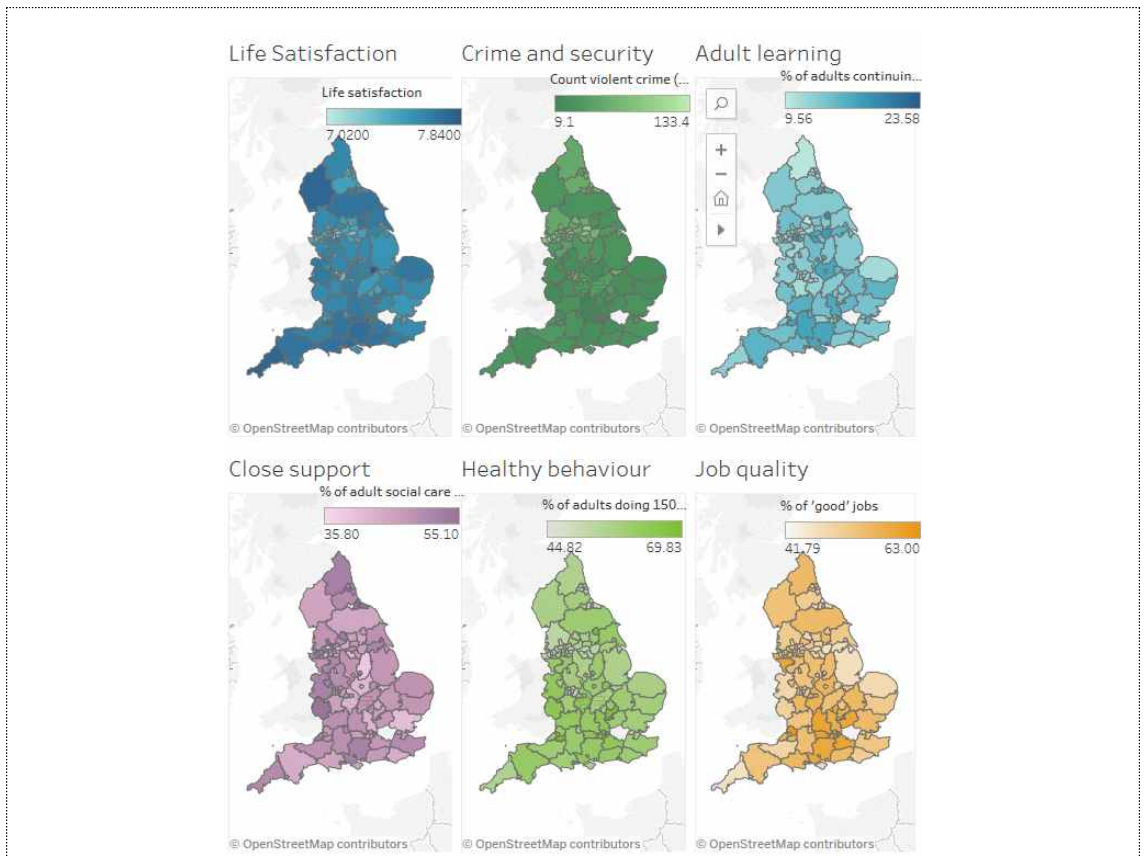
- 영국은 개인의 웰빙을 측정하기 위해 네 가지 질문을 사용하며, 개별적으로 각각 중요한 의미를 가지기 때문에 하나의 통합지표를 생성하지 않고 있음.
- 웰빙을 증진시키기 위해서는 통합점수(combined score) 보다는 웰빙을 결정하는 요인과 원인을 이해하는 것이 필요하며, 통합된 점수는 각각 다른 영역에 대한 영향력을 살피지 못하게 함

#### - 정기적 웰빙 리포트 발간여부

- 매년 업데이트된 웰빙 리포트를 발간하고 있으며, 지방정부(local authority)별로 집계하여 데이터 일반에 공개



〈영국 지방정부의 지표별 영국 평균수준과의 gap 비교〉



〈영국 지방정부별 지표 비교〉

**- 정책에서 웰빙 보고서 활용방법**


- 웰빙 측정, 웰빙 결과 모니터링, 웰빙 데이터 분석 및 이해, 정책대안들의 웰빙 평가 비교, 웰빙 정책결정에 대한 영향 평가 등 실시하여 웰빙 결과들이 정책에 반영하고자 함
- 정부의 부서들이 구체적인 목표를 가지고 있음에도 불구하고 각 부서들의 최종 목표는 웰빙을 극대화하기 위해 시민들의 삶을 향상시키는 것임
- 각 부서들은 어떻게 다르게 할 것인가? 그리고 접근방식을 어떻게 변화시킬 것인가에 대한 고민이 필요함

전략적 수준 (strategic level)
목표에 대한 정의: 시민들의 삶을 개선하고 웰빙을 향상시키는데 초점
정책/사업 수준 (policy/project level)
대안을 발전시킬 때 웰빙을 계획 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 증거에 기반하여 웰빙을 개선하는 옵션 설계</li> <li>· 웰빙이 생산성, 건강, 친사회적 행동을 개선시키기 때문에 성과를 보다 잘 달성하기 위해서 웰빙과 관련된 실증적인 분석에 기반하도록 함</li> </ul>
평가 옵션
평가에서 웰빙 영향 이해 및 비교 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 결과가 주로 나타나는 곳에서는 전체적, 잠재적 영향을 고려하고, 가능하면 웰빙 영향 및 수익창출량 정량화. 그리고 다른 집단에 미치는 영향 반영</li> <li>· 주요한 혜택이 드러나지 않는 곳에서는 웰빙을 이용하여 지속적으로 비교하고, 여러 집단에 대한 웰빙의 영향을 정량화</li> </ul>

- 시민들의 참여를 통해 전체 시스템이 변화할 수 있도록 함 (3가지 주요 활동)
  - 1) capabilities 2) motivation, 3) opportunity
- 지역별 데이터에 근거하여 워크숍 프로그램 개최

**- 통계청 등 다른 정부기관과의 거버넌스 구축**

- 학계, 통계청(Office of National Statistics), 지방정부와 공동으로 연구, 워크숍, 미팅 등 개최
- 웰빙지표와 관련하여 Happy City(비영리단체)와 협력하고 있으며, 웰빙지표와 측정, 데이터 수집과 관련하여 통계청과 거버넌스 형성



Wellbeing cost effectiveness analysis: free one-day workshop

JAN 29

Wellbeing cost effectiveness analysis: free one-day workshop

by What Works Centre for Wellbeing, London School of Economics Centre for Econ...

Free

REGISTER

**DESCRIPTION**

Why is economic evaluation needed in public policy contexts? What are the key principles of economic evaluation in public policy contexts? How can we effectively measure wellbeing and other outcomes, including cost effectiveness? What are existing examples of evaluations using various study designs to suit different time horizons and research budgets, including simulation modelling?

Created primarily for analysts, this free one-day workshop draws on expertise from the London School of Economics and the What Works Centre for Wellbeing to help you:

- outline the principles of economic evaluation with wellbeing as a key measure of success
- describe how those principles can be turned into practical evaluations
- provide illustrations across a range of public policy areas.

The sessions will be a mix of presentations, small group sessions and open discussion.

**DATE AND TIME**

Mon, January 29, 2018  
10:00 AM – 4:00 PM GMT  
[Add to Calendar](#)

**LOCATION**

LSE High Holborn  
178 High Holborn  
London  
WC1V 7AA  
United Kingdom  
[View Map](#)

〈What Works Centre for Wellbeing과 London School of Economics Centre for Economic Performance 공동 주최하는 워크샵 홍보 자료〉

**- 영국에서 웰빙에 영향을 미치는 주요 요인**

- 웰빙에 있어 중요한 요소를 찾는 것은 어렵지만, 균형(balance)을 갖는 것이 무엇보다 중요함. 특정 요인이 매우 낮게 나타난다면 웰빙에 있어 불균형적으로 부정적 영향을 미치는데 예를 들면, 상당한 보수를 받는 사람들에 비해 결핍상태에 있는 사람들에게 소득이 웰빙에 가장 큰 영향을 미칠 수 있음
- 실증분석 결과, 영국 시민들의 웰빙에 영향력을 크게 행사하는 요인들은 health, relationship, employment 등으로 나타남
- 경제학과 사회과학의 문헌 조사 결과 웰빙에 영향을 미치는 요인들은 건강, 관계, 보안, 목적, 환경 등이 있음
- 건강(health)은 정신적 및 육체적 건강을 의미하며, 낙천주의와 회복력(resilience)과 같은 내부적인 것도 포함
- 관계(relationship)는 친밀한 관계와 폭 넓은 신뢰 등이 해당

- 보안(security)은 경제적 보안은 물론 안전(safety) 포함
- 목적(purpose)의 예는 고용, 자원봉사, 학습, 의사결정의 참여 등이 있음
- 환경(environment)은 오염, 녹지공간, 주택, 통근 등과 같은 물리적 조건과 긍정적 상호작용을 유도하거나 여가시간을 활용할 수 있는 사회적 조건, 공정성, 자율성 등 참여의 활동이 가능한 문화적 여건 등이 포함될 수 있음

- 서울서베이 소개 및 Seoul at a glance 내용 설명



〈What Works Centre for Wellbeing 인터뷰〉

## 2) UCL Wellbeing Conference

(“Adolescent Lives: Cross-disciplinary, cross-national and critical perspectives on youth and wellbeing”)

- 일시: 2015년 12월 12일(화)
- 장소: Institute of Education, University College London
- 컨퍼런스 개요
  - University College London의 Centre for Global Youth와 Great Ormond Street Institute for Child Health와 공동 주최
  - 신경과학, 건강과학, 사회과학 분야의 연구자들이 다양한 관점에서 청소년의 웰빙을 향상하기 위한 공동된 과제를 연구



○ 주요 발표 주제

[Poverty, inequality, and wellbeing]

순번	주제	발표자
1	Changing Trends in young people's self-reported food behaviour and wellbeing in England in relation to family affluence between 2005 and 2014	Rebecca O'Connell (UCL Institute of Education)
2	Multidimensional poverty among adolescents in 38 countries: Evidence from the health behaviour in school-aged children (HBSC) 2013/14 Study	Yekaterina Chzhen (UNICEF Office of Research)
3	Socioeconomic inequalities in underweight adolescents: A cross-national comparison	Caroline Residori (Newcastle University)
4	Health inequalities faced by young people - A complex picture	Ann Hagell and Rakhee Shah (The Association for Young People's Health)

○ 주요 연구 내용

[Changing Trends in young people's self-reported food behaviour and wellbeing in England in relation to family affluence between 2005 and 2014]

- 청소년들의 현재의 건강한 식습관은 장기적으로 그들의 상태를 향상키기 때문에 중요한 의미를 가지는데, 영양과 식이상태의 불평등은 사회적으로 결정되는 경향이 있음. 이 연구는 가계소득과 아동 및 청소년의 섭취량 간의 연관성을 살펴보고자 2005, 2009, 2014년 영국의 학령아동을 대상으로 설문을 실시하여 분석하였으며, 가정의 부유한 정도(Family Affluence; FAS), 성별(gender), 웰빙(wellbeing)에 따라 아침식사, 과일, 채소, 탄산음료의 섭취를 비교하였음. 연구 결과는 낮은 FAS 그룹은 중간/상위 FAS 그룹에 비해 덜 건강한 식습관을 나타내고 있으며, 남자청소년들은 여자보다 과일과 채소를 덜 섭취하고 설탕음료를 더 많이 섭취하고 있음을 보여줌. 낮은 FAS그룹은 웰빙 측정에 있어서도 낮게 나타났으므로, 청소년의 불충분한 식이상태와 영양의 불평등은 사회적 요인에

의해 영향을 받는 것을 알 수 있음. 이 연구에 따르면 건강한 식습관은 청소년들의 현재 및 장기적인 결과를 향상시키므로 웰빙과 관련하여 중요하게 작용하며, 영국의 푸드 마켓(food market)은 건강하지 않은 음식, 특히 비만에 걸릴 위험이 있는 음식들이 많이 있음. 이 연구는 식이요법과 영양 상태의 불평등은 영국의 변동이 심한 식자재 가격과 지속적인 경제 긴축에 의해 영향을 받았을 것이며, 음식을 구입할 경제적 여력이 감소함으로써 가족들을 위한 건강한 음식을 구입하는 데 타격을 주었을 것이라고 원인을 분석하였음,

**[Multidimensional poverty among adolescents in 38 countries: Evidence from the health behaviour in school-aged children (HBSC)2013/14 Study]**

- 이 연구는 유럽37개국과 미국, 캐나다의 청소년(11,13,15세)을 대상으로 학령기 아동의 건강행태에 관해 설문조사를 실시하였음. 이 연구는 여타의 다차원적 아동빈곤 연구와는 구별되게 비물질적, 관계적 측면에 중점을 두고 있으며, 영양, 건강, 학교환경, 폭력으로부터의 보호, 가정환경, 정보접근에 있어 국가 간의 차이가 나타났음. 이 연구는 빈곤의 단일한 차원은 국가의 부나 소득불평등과는 밀접하게 관련되어 있지 않았으나 3개이상의 빈곤 즉, 다양한 차원에서의 빈곤 (multidimensional poverty)은 소득불평등과 관계있다는 것을 발견하였음. 대부분 국가에서는 소녀들이 소년들에 비해 다양한 차원의 빈곤에 있어 더 위험한 상황에 놓여 있음. 또한 부모 모두와 함께 살고 있거나 부유한 가정에서는 이러한 빈곤의 상태가 덜 나타나고 있음. 이 연구는 청소년들의 사회적 차원(가족, 학교의 지원)과 심리적 차원(건강, 폭력)의 빈곤들 간의 상호 연관성이 나타난다는 것을 보여주고 있음.

**[Health inequalities faced by young people- A complex picture]**

- 건강은 웰빙과 관련된 중요한 요인으로, 건강불평등은 평생동안 나타남. 10-24세 집단에 대한 불평등 패턴은 아동기 또는 성년들에 비해 잘 다루어지지 않고 있음. 이 연구는 영국의 10-24세 청소년들을 대상으로 건강불평등이 소득 결핍, 특정생활환경과 관련되어 있음을 보여주고 있음. 이 연구는 소외되고 결핍된 지역에서 살고 있는 청소년들이 도로에서 죽거나 심각한 부상을 입을 가능성이 그렇지 않은 경우보다 3.7배 더 높으며, 비만은 2배, 병원에 입원할 확률 2배, 10대에 임신할 확률도 2배 가량 더 높은 것으로 나타남. 소외된 지역 청소년들의 불평등은 복합적으로 작용하여, 여러 종류의 위험에 직면할 수 있으므로 이 연구는 취약한 집단에 초점을 둔 다양한 부문의 정책(multi-sector policy)을 제안함.



〈UCL Institute of Education 전경 및 컨퍼런스 모습〉



〈컨퍼런스 진행 및 발표 모습〉

### 3) The Children's Society

○ 일시: 2015년 12월 13일(수)

○ 장소: The Children's Society 1층 회의실

○ 참석자

- Krutika Pau (The Children's Society)
- 변미리, 민보경 (서울연구원)

○ 주요 질의 내용

- The Children's Society 기관의 목적은 무엇입니까?
- 어린이의 행복을 위한 지표는 어떻게 구성되어 있습니까?
- 어린이의 행복에 관한 보고서는 발간하고 있습니까?

○ 회의 내용 정리

- The Children's Society 소개

- The Children's Society는 아동빈곤, 돌봄(고아원, 입양) 등의 문제를 위해 런던의 공무원인 에드워드 루돌프 (Edward Rudolf)에 의해 1881년 Church of England Central Society라는 이름으로 설립되었으며, 1980년대 이후 The Children's Society라고 불려짐
- The Children's Society는 초기의 보육기관, 입양기관에서 범위를 확장하여 미혼모를 위한 센터, 청소년 단체, 청소년 피난민, 거리에서의 비행청소년, 장애 아동 및 청소년을 포함한 취약한 아동과 청소년을 대상으로 연구, 캠페인 등을 하고 있는 자선단체

- The Good Childhood Index 구축

- 2010년 The Children's Society에서 개발한 8세 이상의 어린이들을 위한 지표로써, 어린이들 스스로 대답하는 간단한 설문지로 전반적인 행복에 대한 질문, 삶의 만족에 대한 5가지 항목, 그리고 학교생활, 가족, 친구들과의 관계를 포함한 10가지 질문 등으로 구성
- The Good Childhood Index는 8세 이상의 어린이들을 위한 질문으로, 상한 연령은 제한 없음. 학교를 다니지 않는 사람들에게는 학교에 관한 질문은 생략

〈The Good Childhood Index〉

구분	구체적 질문
전반적 웰빙	전반적으로 당신의 삶에 대해 얼마나 행복하십니까? (How happy are you with your life as a whole?)
삶의 만족	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 나는 나의 삶에 있어 원하는 것을 가지고 있다. (I have what I want in life)</li> <li>· 나는 좋은 삶을 살고 있다 (I have a good life)</li> <li>· 나는 다른 종류의 삶을 살기를 원한다. (I wish I had a different kind of life)</li> <li>· 내 삶은 옳다. (My life is just right)</li> <li>· 내 인생은 잘 진행되고 있다. (My life is going well)</li> </ul>
관계에서의 행복	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 가족과의 관계 (Your relationships with your family?)</li> <li>· 살고 있는 가정 (The home that you live in?)</li> <li>· 얼마나 많은 선택 (How much choice you have in life?)</li> <li>· 친구와의 관계 (Your relationships with your friends?)</li> <li>· 소유한 것들(돈, 소유물) (The things that you have(like money and the things you own?))</li> <li>· 건강 (Your health?)</li> <li>· 외모 (Your appearance (the way that you look?))</li> <li>· 미래의 삶에서 일어날 수 있는 일 (What may happen to you later in your life?)</li> <li>· 다니는 학교 (The school that you go to?)</li> <li>· 시간을 활용하는 방식 (The way that you use your time)</li> </ul>

- Good Childhood Report 작성 및 활용

- Good Childhood Report는 York대학과 공동으로 작성하는 어린이 복지프로그램에 관한 연례 보고서로 최신 국가통계와 아동의 삶의 질에 대한 시사점 제공
- 2017년 보고서에 따르면, 영국에서 행복하지 않은 청소년의 가장 흔한 문제는 범죄에 대한 두려움으로 10대 소녀 3명 중 1명은 낯선 사람이 따라다니는 것을 두려워하며, 4명 중 1명은 폭행을 당할 것이라 걱정하는 것으로 나타남.
- 연구결과는 정부의 아동 정책에 반영될 것이며, 아동과 가족이 삶의 심각한 문제를 관리하고 극복하는 데 중요한 역할을 할 것으로 기대됨



### 3. 방문기관 및 담당자

이름	소속	연락처
Sara MacLennan	What Works Centre for Wellbeing, Head of evidence and analysis	+44 07773 030896 sara.maclennan@whatworkswellbeing.org
Ingrid Abreu Scherer	What Works Centre for Wellbeing, Programme manager	+44 07876 184620 ingrid.abreu-scherer@whatworkswellbeing.org
Avril Keating	UCL Institute of Education	+44 0207 612 6750 a.keating@ucl.ac.uk
Krutika Pau	The Children's Society	+44 020 7841 4422 Kruitika@childrenssociety.org.uk

## 4. UCL Wellbeing Conference 주제 및 자료

1



### Adolescent Lives: Cross-disciplinary, cross-national and critical perspectives on youth and wellbeing

*Co-Hosted by the Centre for Global Youth and the Great Ormond Street Institute for Child Health, University College London*

UCL Institute of Education, Tuesday, 12 December 2017

#### DRAFT CONFERENCE PROGRAMME

<i>Time</i>	<i>Event</i>	<i>Location</i>
9.30 – 10.00	Registration and coffee	
10.00 - 11.30	Parallel Panel Session I	
	A. Poverty, inequality and wellbeing	Drama Studio
	B. Youth wellbeing in times of social change	Room 802
	C. The role of schools in adolescent wellbeing	Room 828
11.30-13.00	Parallel Panel Session II	
	A. The impact of digital technologies on adolescent wellbeing	Room 828
	B. Responding to Adolescent Risks: interventions, regulation and management strategies	Drama Studio
13.00-14.00	Lunch	Elvin Hall
14.00-15.30	Plenary Session I	Elvin Hall
	Youth mental health – Evidence from the Millennium Cohort Study and the Next Steps Survey	Elvin Hall
15.30-16.00	Coffee	Elvin Hall
16.00-18.00	Plenary Session II	Drama Studio
	Researching youth wellbeing: Current challenges and future directions	
17.45 – 19.00	Closing reception	Drama Studio

## CONFERENCE SESSION DETAILS

### 10.00 - 11.30 *Parallel Panel Presentations Session I*

#### **A. Poverty, inequalities and wellbeing**

*Changing Trends in young people's self-reported food behaviour and wellbeing in England in relation to family affluence between 2005 and 2014*

Antonia Simon, Charlie Owen, Rebecca O'Connell, and Fiona Brooks

Thomas Coram Research Centre, UCL Institute of Education

*Multidimensional poverty among adolescents in 38 countries: Evidence from the health behaviour in school-aged children (HBSC) 2013/14 Study*

Yekaterina Chzhen, Zlata Bruckauf, Frank J. Elgar, Concepcion

Moreno-Maldonado, Gonneke W.J.M. Stevens, Dagmar Sigmundová,  
and Geneviève Gariépy

UNICEF Office of Research—Innocenti, Italy

*Socioeconomic inequalities in underweight adolescents: A cross-national comparison*

Caroline Residori

Newcastle University

*Health inequalities faced by young people – A complex picture*

Ann Hagell and Rakhee Shah

The Association for Young People's Health

#### **B. Youth wellbeing in times of social change**

*Young people's perceptions of 'peace' in conflict-affected context of Pakistan*

Laila Kadiwal

UCL Institute of Education

*Psychosocial support and wellbeing for Syrian children in the Middle East*

Michaëlle Tauson

Save the Children UK

*Youth, dialogue and reconciliation in Cote d'Ivoire: Implications for wellbeing from the political sphere*

Marika Tsolakis,

UCL Institute of Education

*Adolescent and insecurity regimes: how do adolescents understand their place in a changing social and political order?*

Nicola Jones, Bassam Abu Hamad, Ingrid Gercama, Workneh Yadete,

Sabina Rashid, and Laura Camfield

Overseas Development Institute

#### **C. The role of schools in adolescent wellbeing**

*Young people, school engagement and perceptions of support: A mixed methods, longitudinal analysis*

Louise Ryan, Dr. Alessio D'Angelo, Neil Kaye, Magdolna Lorinc

University of Sheffield

*Wellbeing in the schools: Adolescents' views on the key aspects of connectedness with teachers*

Irene Garcia-Moya, University of Hertfordshire; Inmaculada Sánchez-Queija,

Carmen Moreno, University of Seville; Fiona Brooks, University of Technology

Sydney



*Perceived schoolwork pressure and mental well-being among Scottish school-aged children: the role of social support*

Alina Cosma  
University of St Andrews

*Understanding school-related, SOGIE-associated violence in challenging contexts - generating new knowledge for advocacy and programming*

Ian Warwick, Elaine Chase  
UCL Institute of Education

---

**11.30-13.00 Parallel Panel Presentations Session II**

**A. The impact of digital technologies on adolescent wellbeing**

*Nothing tastes as good as skinny feels*

Emma Bond  
University of Suffolk

*The Impact of digital technologies and social media on the lives and well-being of children and young people*

Faith Gordon  
University of Westminster

*A digital world for all?*

Anna Grant  
Carnegie UK Trust

**B. Responding to Adolescent Risks: interventions, regulation and management strategies**

*Adolescents' multiple and individual risk behaviours: examining the link with excessive sugar consumption across 26 countries*

Zlata Bruckauf and Sophie D. Walsh  
Bar Ilan University

*Association between Youth well-being and multiple health risk behaviour in What About Youth study (WAY)*

Aswathikutty Gireesh, Shikta Das, Russell Viner  
UCL Great Ormond Street Institute of Child Health

*Self-regulation in adolescence: Implications for health, mental health, and academic performance*

Leonardo Bevilacqua, Dan Hale, Anuja Pandey, Charles Opondo,  
Russell Viner  
UCL Great Ormond Street Institute of Child Health

*Use of cognitive reappraisal to regulate emotion in adolescence*

Catherine L. Sebastian  
Royal Holloway University

---

**13.00-14.00**

*Elvin Hall* | **LUNCH**

<b>14.00-15.30</b>	<b>Plenary Session I: Youth mental health – what can longitudinal data tell us?</b>
<b>Elvin Hall</b>	<p><i>Mental health and wellbeing in the Millennium Cohort Study</i></p> <p style="text-align: right;">Emla Fitzsimons UCL Institute of Education</p> <p><i>From adolescence to early adulthood: longitudinal analysis of probable mental ill health</i></p> <p style="text-align: right;">Morag Henderson UCL Institute of Education</p> <p><i>Early childhood parenting type and adolescent mental health problems</i></p> <p style="text-align: right;">Aase Villadesen UCL Institute of Education</p>
<b>15.30-16.00</b>	<b>COFFEE</b>
<b>16.00-17.45</b>	<b>Plenary Session II: Researching youth wellbeing: Current challenges and Future Directions</b>
<b>Drama Studio</b>	<p><i>Understanding the wellbeing of adolescents across Europe: the potential (challenges) of a pan-European longitudinal survey</i></p> <p style="text-align: right;">Jessica Ozan, Gary Pollock, Haridhan Goswami Manchester Metropolitan University</p> <p><i>Using participatory video with youth with mental illness to foster recovery and reduce stigma: Results from a Canadian study</i></p> <p style="text-align: right;">Rob Whitley McGill University</p> <p><i>Where is the evidence on adolescent well-being?: An Evidence Gap Map on focusing on protection, participation and financial and material well-being in low- and middle-income countries</i></p> <p style="text-align: right;">Shivit Bakrania, Anita Ghimire, Nikola Balvin UNICEF Office of Research – Innocenti, Italy</p> <p><i>Surveying the oversurveilled – Conducting and analysing questionnaires on well-being of marginalised young adults</i></p> <p style="text-align: right;">Sanna Aaltonen, Antti Kivijärvi, Martta Myllylä Finnish Youth Research Society</p>
<b>17.45–19.00</b>	<b>CLOSING RECEPTION</b>