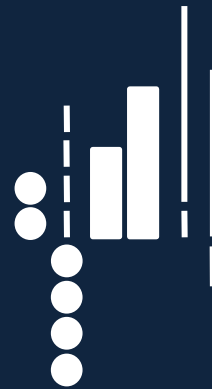


2017 서울도시건축비엔날레 성과 평가 및 발전방안 마련



목 차

I. 사업 개요

II. 사업 추진 내용

III. 사업 추진 결과

I. 사업 개요

1. 사업 목적
2. 사업 범위
3. 사업 추진 체계

1. 사업 목적

정체성 확보

- 서울도시건축비엔날레의 정체성 수립과 함께 서울시 도시건축에 대한 국내외 관람객의 관심과 이해, 참여를 높이는 방안 마련

현장 확인 및 점검

- 2017 서울도시건축비엔날레에 대한 체계적인 성과 모니터링 분석을 통해 행사 추진현황 및 성과에 대한 객관적 · 전문적 분석 · 평가 실시

발전방안 도출

- 분석결과를 토대로 서울 도시건축비엔날레의 개선 및 중 · 장기 발전 방안 제시

2. 사업 범위

대상적 범위

◆ 행사 기간 2017년 9월 2일 ~ 11월 5일

* 비엔날레 행사 홈페이지 참조

◆ 행사 내용

		구 분	장 소
전시 프로그램	주제전	9 Commons	돈의문박물관마을
	도시전	공동의 도시	DDP
	현장 프로젝트	생산도시	세운상가, 창신동, 모토엘라스티코
		식량도시	돈의문박물관마을
		똑똑한 보행도시	DDP
시민참여 프로그램	시민참여 프로그램	국제 스튜디오	DDP, 세운상가, 돈의문박물관마을
		영화영상 프로그램	서울역사박물관, 아트하우스 모모
		교육 프로그램	DDP
		공유 도서관	돈의문박물관마을
		투어 프로그램	주 전시 현장, 서울시 사업 현장
행사	개막식, 세계총괄건축가 포럼		DDP, 돈의문박물관마을

2. 사업 범위

내용적 범위

추진상황 점검 및 정성적 성과평가

- 건축, 문화, 전시 등 다방면의 전문가를 활용한 평가 기준안 마련 및 모니터링 진행

관람객 /참여자/이해관계자 의견수렴

- 행사 방문 관람객 및 참여자 대상으로 만족도 조사 진행
- 이해관계자 인터뷰를 통해 행사의 추진과정 및 현안 이해

발전방안 제시

- 서울시건축비엔날레의 브랜드 가치 제고 및 발전방안 제시

3. 사업 추진 체계



II. 사업 추진 내용

1. 평가 방법
2. 평가 지표
3. 평가 위원
4. 워크숍 진행

1. 평가 방법

관람객 설문조사

구분	내용
방법	구조화된 설문지를 활용한 자기기입식 조사
규모	총 1,786부
기간	9월 중순 ~ 10월 말
대상	행사 관람객
참여자	전문조사원
내용	방문 목적, 동인요소, 프로그램 만족도, 행사 성과, 재방문 의향, 개선요구사항 등
분석 기법	중요도-만족도 분석 (IPA : Importance Performance Analysis)
결과	관람객 특성, 요구사항, 의견 등

전문가 현장평가

구분	내용
방법	프로그램 현장 실사
규모	총 27회
기간	9월 중순 ~ 10월 말
대상	전시(주제 · 도시전), 현장 프로젝트, 시민참여 프로젝트, 행사(개막식)
참여자	8인의 전시, 문화, 도시건축 전문가
내용	사업계획 적정성, 프로그램 완성도, 홍보 현황, 현장운영 효율성, 총평(우수한 점, 미흡한 점, 개선할 점)
분석 기법	평가 결과 분류, 비교, 정리(scrap) ☞ 정리, 평가
결과	프로그램 별 추진성과 도출, 행사 발전방안 도출

2. 평가 지표

설문조사 항목

2017 서울도시건축비엔날레 관람객 설문조사 항목

분류	세부 질문
행사 참여 관련	• 행사 개최 인지도
	• 행사 참여 목적
	• 행사 정보 수집 경로
	• 인상깊게 참여한 프로그램 / 이유
	• 1인당 항목별 평균 지출 비용
참여 동인	• 행사 참여 동인
행사 인식 정도	• 행사 인식 정도
행사 만족도	• 접근성 부분
	• 프로그램 부분
	• 시설 및 환경 부분
	• 도슨트 부분
	• 운영 부분
	• 전체적 만족도
행사 성과	• 가치 재고 도시건축 인식 변화
재참여 의향	• 재참여 의향
	• 타인추천 의향
개선사항	• 개선요구사항

2. 평가 지표

현장평가 항목

2017 서울도시건축비엔날레 전문가 현장 평가 지표

대분류	중분류	확인내용
계획	사업계획	• 사업목적의 적합성 및 명확성
		• 사업계획의 적절성
		• 비전 및 중장기 계획 수립 정도
	목적 달성도 및 기여도	• 목적 달성 정도
		• 서울 도시·건축 발전 기여도
		• 사회·문화적 기여도
프로그램	전시 프로그램	• 전시주제의 사업목적 부합성
		• 전시행사 기획의 적합성 및 구성의 적절성
		• 전시 작품의 적절성 및 주제 부합성
		• 공간 연출 적절성
		• 교류·협력 적절성
	시민 프로그램	• 시민 프로그램 구성의 적절성 및 사업목적 부합성
		• 기획·운영, 행사·협력 참여자 참여성
		• 일반시민 참여성

2. 평가 지표

현장평가 항목

2017 서울도시건축비엔날레 전문가 현장 평가 지표

대분류	중분류	확인내용
홍보	홍보 성과	• 홍보계획 및 방법의 적절성
		• 소셜 미디어 활용 적정성
		• 홍보출판물 기획 및 제작의 적정성
	관람객 확보	• 관람객 확보 정도 • 관람객 개발의 적정성
관리 및 운영	조직관리	• 조직구성의 적절성
		• 조직운영의 합리성
		• 추진과정의 적절성
		• 대외 협력관계의 적절성
	재정관리	• 예산편성의 구체성과 적절성
		• 예산집행의 충실성과 투명성
		• 재정자립도 및 재원의 다양성
	현장운영	• 전시 공간 및 부대시설의 쾌적성
		• 보완유지 및 안전 관리의 적정성
		• 관람 편의 수준
• 현장 운영 관리 수준		

3. 평가 위원

전문평가위원 구성 및 역할

◆ 구성

구분	성명	소속
건축	박성태	정림건축문화재단 상임이사
	정기황	문화도시연구소 소장
문화일반	안영노	안녕소사이어티 대표
	이원재	문화연대 문화정책센터 소장
문화기획	윤성진	(사)한국문화기획학교 상임이사
	황상훈	기분좋은큐엑스(주) 대표
전시	이채관	(사)와우책문화예술센터 대표
	조주연	티팟 대표

* 발주처와의 협의를 거쳐 선택 완료



◆ 역할

• 평가 및 컨설팅

- ✓ 사업 현장 방문 시 축제 계획서, 준비 및 진행상황 확인
- ✓ 발전방안 방향도출 토론회에 참여하여 전문가 컨설팅 실시

• 연구지원

- ✓ 평가 지표 및 평가 방법 관련 자문
- ✓ 전문가 자문회의 참여
- ✓ 행사 성과 평가 참여
- ✓ 차기행사 발전방안 모색 컨설팅 실시

• 자문회의 진행

- ✓ 1차 회의 : 평가의 방향과 기준안 마련을 위한 자문회의 실시
- ✓ 2차 회의 : 발전방안 마련을 위한 방향성 모색 자문회의 실시

4. 워크숍 진행

발전방안 워크숍 - 발전방안 토론회

◆ 워크숍 개요

- 일 시 : 2017. 11. 24(금), 10:00~12:00
- 장 소 : 서울시청 8층 간담회장
- 참석자
 - ✓ 운영위원회(1): 이창현, 이지윤
 - ✓ 도시공간개선단(3): 총괄건축가, 도시공간개선단장, 도시공간개선반장
 - ✓ 시의원(1): 도시계획관리위원회 김정태 위원장
 - ✓ 기획·운영분야(4): 총감독(1), 큐레이터(3)
 - ✓ 관련 전문가(3): 안영노, 이채관, 정기황
 - ✓ 연구진(2): 윤성진, 황상훈
- 내 용
 - ✓ '17년 서울비엔날레 성과평가 결과 공유
 - ⇒ 사업 계획·현장운영·성과에 대한 평가 결과
 - ⇒ 관람객·이해관계자 의견수렴 결과 발표
 - ✓ '17년 서울비엔날레 기획 및 운영에 관한 전문가 진단 및 피드백
 - ⇒ 행사 프로그램별 진단 결과, 행사 전반에 관한 전문가 총평
 - ✓ '17년 서울비엔날레 문제점 및 개선 방안 제시
 - ⇒ 전문가·이해관계자 상호 토론을 통한 발전방안 도출
 - ✓ 차기 행사 방향 설정



III. 사업 추진 결과

1. 행사 추진 결과
2. 성과 평가 결과
3. 발전 방안

· 변경 사항 수정

자문위 성과보고

◆ 반영표

내용	반영 후 변경 안
발전방안 구체화를 통한 설득력 증대	<ul style="list-style-type: none"> • 방향성, 프로그램, 운영·조직·홍보 측면(카테고리는 변경 가능성 있음)에서 발전방안 추가 예정
주변 행사와의 연계를 통한 효율성 제고	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 한국 5개, 해외 3개의 사례 조사 • 한국 2개 행사(광주, 부산) 세부 자료(예산, 자원)를 추가 취합하여 운영부분 분석 진행 중 (PPT자료 p.22)
고관여 참여자들의 의견 반영	<ul style="list-style-type: none"> • 참가자 54부 설문조사 결과 수렴 • IV의견수렴 증반부 이후 진행된 큐레이터와 총감독 미팅까지 마친 조사 결과를 참여자 의견 부분에 수렴 예정(p.162)
국외 인지도 평가 진행	<ul style="list-style-type: none"> • 외국인 설문조사 35부 결과 수렴 • 외신 보도에 대한 공식적인 자료는 전달받지 않은 상황으로 기초적인 리서치 진행을 통한 자료 수집
설문조사 결과 중 낮은 응답에 대한 분석	<ul style="list-style-type: none"> • IV의견수렴 장에서 관람객 의견 소결에 구체화 시켜 분석 자료로 첨부 (p.163)
언론 노출도 검토	<ul style="list-style-type: none"> • 디자인 재단으로부터 제공받은 자료를 바탕으로 검토 (PPT자료 p.21)

1. 행사 추진 결과

행사 개요

◆ 행사 기간 : 2017년 9월 2일 ~ 11월 5일

◆ 행사 내용

- 전시 - 주제전
도시전
현장프로젝트(생산도시, 식량도시, 똑똑한 보행도시)
- 시민참여 프로그램
- 서울자유지도, 국제스튜디오, 영화영상프로그램,
교육 프로그램, 공유 도서관, 투어 프로그램

정량적 성과

◆ 관람객 수 및 총 수입

- 서울시건축비엔날레 관람객 수 : 457,736명(목표 50만명 대비 91.5%)

* 집계자료 : 서울시 / 서울디자인재단 협조

	행사장소	계
1	주 전시장 (DDP 37%, 돈의문박물관마을 17%)	247,177명
2	기타전시장(세운상가, 창선동, 카브, 드시행, 한장외)	129,305명
3	시민참여프로그램 참여자수 (총 216회)	81,254명

- 입장권 판매량 및 총수입

계	돈의문박물관마을	DDP	기타(온라인)
38,540매 (273,728천원)	8,986매	26,821매	2,733매

1. 행사 추진 결과

정량적 성과

직접경제효과

* 집계자료 : 서울시/ 서울디자인재단 협조

$$\text{직접경제효과} = \text{관람객 수} \times \text{1인당 평균 소비 지출액}$$

1인당 평균 소비 지출액 (단위 : 원)

구분	교통비	식음료	체험비	계
지출액	9,737	14,216	8,628	32,581

직접경제효과 (단위 : 원)

관람객 인원	1인당 평균소비지출액	계
457,736명	32,581원	14,913,496,616

- 서울시건축비엔날레 관람객은 457,736명으로 집계
- 설문조사 진행결과 관람객 1인 평균 소비지출액은 32,581원으로 집계
- ✓ 서울시건축 비엔날레 관람에 따른 직접경제효과는 총 14,913,496,616(약149억원)으로 집계

경제적 파급효과

$$\begin{aligned} \text{생 산 파급효과} &= \text{추진 사업비} \times \text{관광산업의 생산유발계수} \\ \text{부가가치 파급효과} &= \text{추진 사업비} \times \text{관광산업의 부가가치유발계수} \end{aligned}$$

2017 서울시건축비엔날레 사업 추진에 따른 경제적 파급효과

(단위 : 원)

구분	사업비	관광산업 승수	파급 효과(원)
생산파급효과	5,500,000,000	1.6526	9,089,300,000
부가가치 파급효과	5,500,000,000	0.8331	4,582,050,000
계			13,671,350,000

- ✓ 서울시건축비엔날레 사업의 경제적 파급효과는 생산파급효과 9,089,300,000원(약 90억원), 부가가치 파급효과 4,582,050,000원(약 46억원)으로 총 13,671,350,000원(약136억원)으로 나타나 지역경제 활성화에 크게 기여한 것으로 나타남

1. 행사 추진 결과

정량적 성과 – 경제적 성과

◆ CVM에 의한 경제가치

CVM에 의한 서울시건축비엔날레 경제가치
 = 행사 관람객 수 × 1인 평균 지불의사금액(WTP)

지불의사 금액

(단위: 원)

구분		1인당 평균 지불의사금액
참여 경험	있다	14,189
	없다	
	계	

- 서울시건축비엔날레 행사 관람객이 행사비로 지불하고자 하는 금액을 14,189원으로 1인당 평균 지불의사금액으로 추정, 이를 비엔날레 행사 참여자수와 곱하여 6,494,816,104원(약 65 억원)으로 산정
- 직접경제효과에서 산출된 149억원보다 낮은 금액으로 산정된 이유는 조건부가치측정법은 프로그램 행사비(체험비)만을 산정하였고, 직접경제효과는 체험비, 교통비, 식음료 비를 합하여 산정하였으므로, 금액 차이가 발생

2017 서울시건축비엔날레 행사 경제가치

(단위: 명, 원)

년도	관람객 수(A)	1인당 평균 지불의사금액(B)	경제가치 (A×B)
2017년	457,736	14,189	6,494,816,104
계	457,736	14,189	6,494,816,104

1. 행사 추진 결과

정성적 성과

개최 의의 측면

- ▶ 도시·건축적 접근을 통하여 도시 현안들의 해결을 위해 교감하는 담론화의 장 마련
- ▶ 국제적 도시로서 ‘공유’ 하는 주제를 가지고 서울시의 노력을 드러내며 해외 도시들과의 교류 확대

서울 도시·건축 측면

- ▶ 서울의 도시·건축이라는 분야에 대한 일반 시민들의 관심 증대
- ▶ 서울시의 도시·건축적 노력이 담긴 장소들이 공유도시 공간으로서의 소개
 - DDP, 돈의문박물관마을, 세운상가, 창신동 등 서울 각각의 장소들을 비엔날레 행사장소로의 연결을 통해 시민들에게 소개
- ▶ 한국과 세계 도시들 간 국제적인 네트워크 구축의 계기

1. 행사 추진 결과

홍보 성과

* 집계자료 : 서울시 / 서울디자인재단 협조

◆ 홍보실적 - 재단

방송보도	온라인보도	지면보도	기자간담회	프레스투어	SNS운영	뉴스레터
6건	1,019건	133건	2회 개최	5회 개최	주1~2회 게재	18호 발송 (온라인)

◆ 홍보실적 - 시청

언론	광고	시보유 매체	온라인
기자설명회 일·주간지 기획기사 및 기고문	신문광고 라디오 잡지	시 인쇄 및 영상매체 보도상시설(구두수선대, 가로가판대) 지하철 / 버스 대형 현수막 및 가로 현수기 통화 연결음	SNS 내손안에 서울 민간포탈 홈페이지 배너

1. 행사 추진 결과

사례 비교

유사사례 비교

구분	서울비엔날레(2017년)	광주비엔날레(2016년 행사기준)	부산비엔날레(2016년 행사기준)
방향성	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 현안을 가진 세계 도시들을 마주하며 도시 서울 및 서울의 현안에 대한 논의 • 당면하고 있는 구체적인 현안들에 대해 소통할 수 있는 플랫폼 마련 	<ul style="list-style-type: none"> • 문화도시, 문화발신지가 되어 한국 - 아시아 - 세계와 교류를 넓혀 나가는 국제 현대미술장 	<ul style="list-style-type: none"> • 현대미술의 대중화 • 일상 속 예술 실현을 목표로 실험적인 현대 미술 교류의 장 마련을 위해 노력
운영, 홍보, 조직	<ul style="list-style-type: none"> • 예산 55억 • 66일간 50여개 도시, 120여개 기관, 40여개 대학과 협력 • 관람요금 일반 9,000 / 유료관객 38,540명 • 사무국장 하 10인으로 구성, 172명의 인력 	<ul style="list-style-type: none"> • 66일간 39개국, 383명의 작가 참여 • 관람요금 일반 14,000 / 유료관객 177,000명 • 사무처장 하 23인으로 구성, 190명의 인력 	<ul style="list-style-type: none"> • 89일간 23개국, 121명(팀)의 참여 • 관람요금 일반 12,000 • 사무처장 하 15인으로 구성,
프로그램	<ul style="list-style-type: none"> • 전시 • 시민참여프로그램 • 행사 	<ul style="list-style-type: none"> • 전시 • 학술행사 • 부대행사 	<ul style="list-style-type: none"> • 전시 • 부대행사 • 교육 프로그램

2. 성과 평가 결과

1. 성과 평가 개요

◆ 평가 참여 대상 및 집중도

구분	관람객	참여자	전문가
방향성	○	○	◎
프로그램	◎	○	◎
운영·홍보·조직	○	◎	◎

※ 중요도 : ◎ 매우 집중, ○ 집중

◆ 대상별 평가방법

➢ 관람객 그룹

▪ 내국인 관람객

- 조사방법 : 설문조사
- 조사일시 : 2017년 9월(9일, 22~24일) 10월(12일~15일)에 걸쳐 주중 및 주말 구분 설문조사 진행

⇒ 총 1,786부 회수 후 분석 실시

▪ 외국인 관람객

- 조사방법 : 설문조사
- 조사일시 : 2017년 9월(22~24일) 10월(12일~15일)에 걸쳐 주중 및 주말 구분 설문조사 진행

⇒ 총 35부 회수 후 분석 실시

➢ 참여자 그룹

▪ 디자인재단 관계자, 시청관계자, 큐레이터 및 총감독

- 조사방법 : FGI 실시
- 조사일시 : 2017년 8월 17일, 22일, 10월 18일, 12월 12일

▪ 현장 운영(진행)요원

- 조사방법 : 설문조사
- 조사일시 : 2017년 10월 13일~15일

⇒ 현장 운영요원 대상, 총 54부 회수 후 분석 실시

➢ 전문가 그룹

• 전문가회의를 통한 의견수렴 및 현장평가(모니터링) 실시

⇒ 1차 회의 : 평가의 방향과 기준안 마련을 위한 자문회의 실시

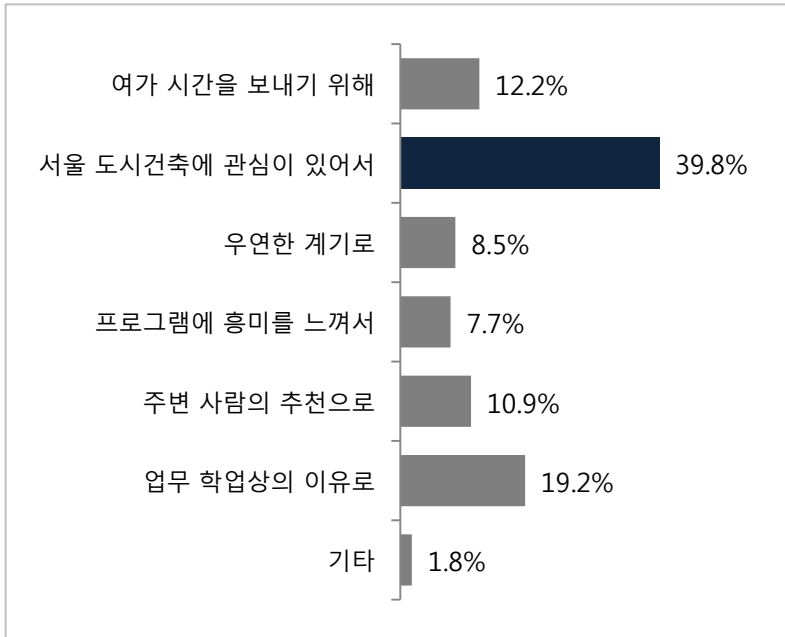
⇒ 2차 회의 : 발전방안 마련을 위한 방향성 모색 자문회의 실시

2. 성과 평가 결과

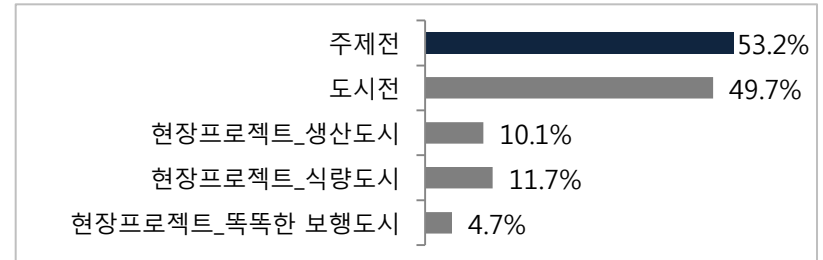
2. 관람객 만족도 조사 결과

◆ 행사 참여 관련

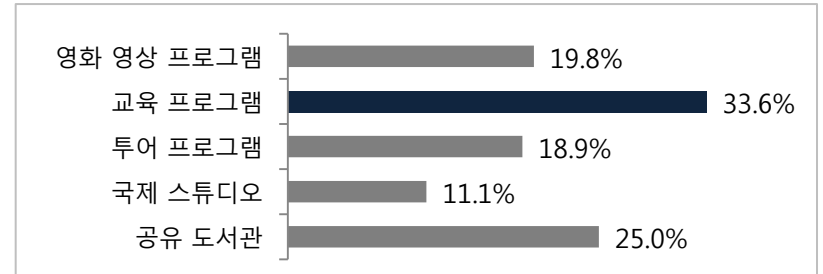
✓ 참여 목적 n=1,786



✓ 전시 프로그램 n=1,741



✓ 시민 참여 프로그램 n=440



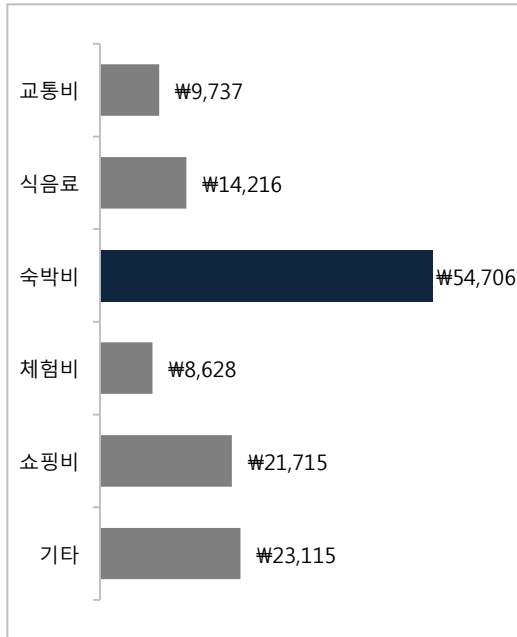
- 비엔날레 참여 목적은 서울 도시·건축에 대한 관심이 39.8%로 가장 높았고, 업무 및 학업상의 이유가 19.2%로 두 번째로 높게 나타남
- 비엔날레 프로그램 중 가장 인상 깊게 참여한 프로그램은 주제전이 53.2%로 가장 높았고, 그 다음으로는 시민참여 프로그램 중에서 교육 프로그램이 33.6%로 두 번째로 높게 나타남

2. 성과 평가 결과

2. 관람객 만족도 조사 결과

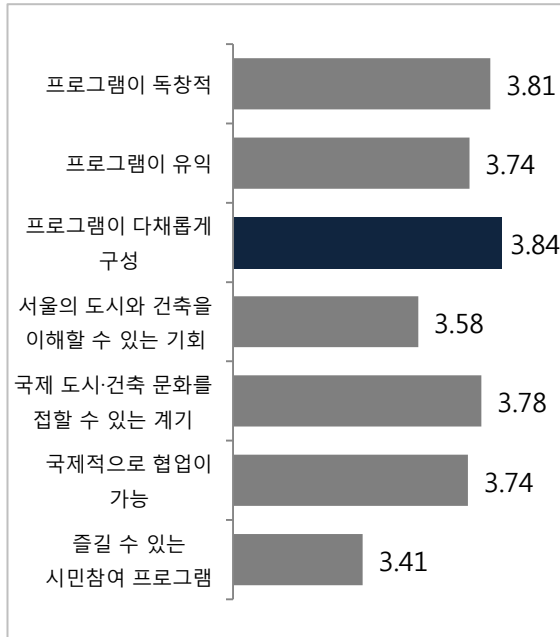
◆ 행사 참여 관련

✓ 1인당 평균 지출 비용 n=1,784



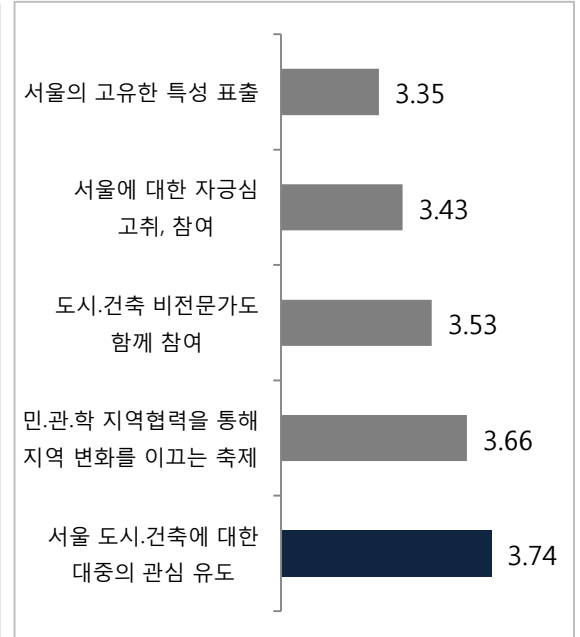
◆ 참여 동인

✓ 행사 참여 계기 n=1,784



◆ 행사 인식

✓ 서울비엔날레에 대한 인식 n=1,784



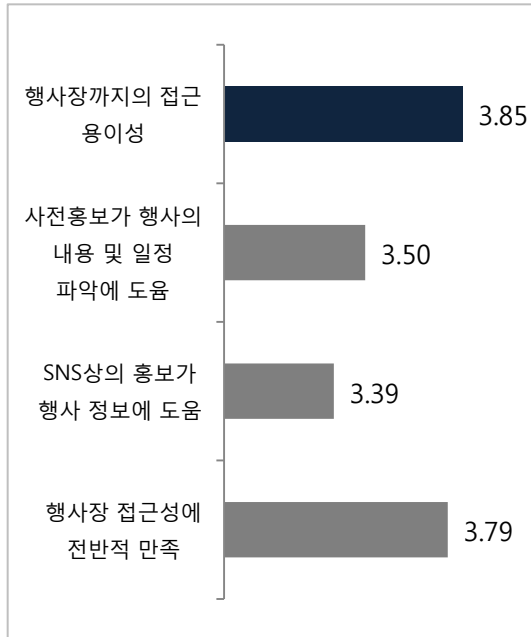
- 1인당 평균적으로 지출한 비용은 숙박비가 54,706원으로 가장 높았고, 체험비가 8,628원으로 가장 적게 나타남
- 행사 참여 동인은 5점 척도를 기준으로 대부분 3.5이상이고 프로그램이 다채롭게 구성되어 있다가 3.84로 가장 높게 나타남
- 서울비엔날레에 대한 인식으로는 대중의 관심을 끄는 행사라는 응답이 3.74로 가장 높게 나타남

2. 성과 평가 결과

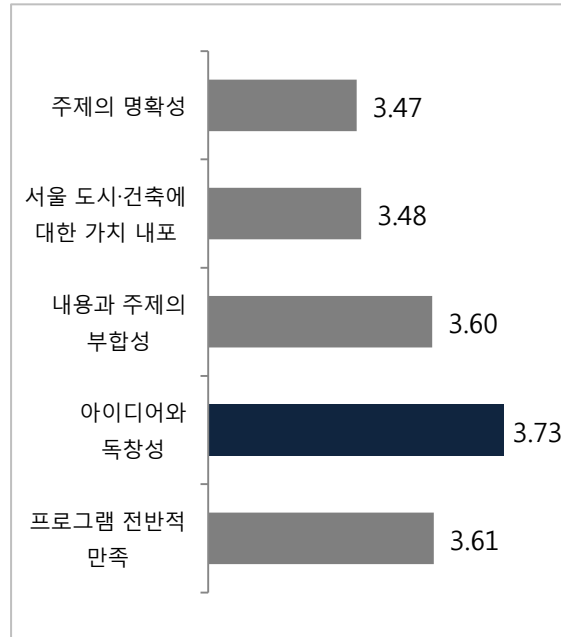
2. 관람객 만족도 조사 결과

◆ 행사 참여 관련

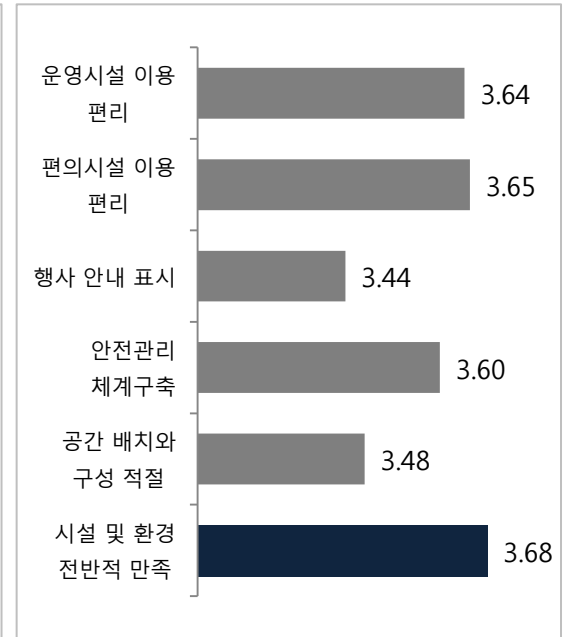
✓ 접근성 n=1,784



✓ 프로그램 n=1,784



✓ 시설 및 환경 n=1,784



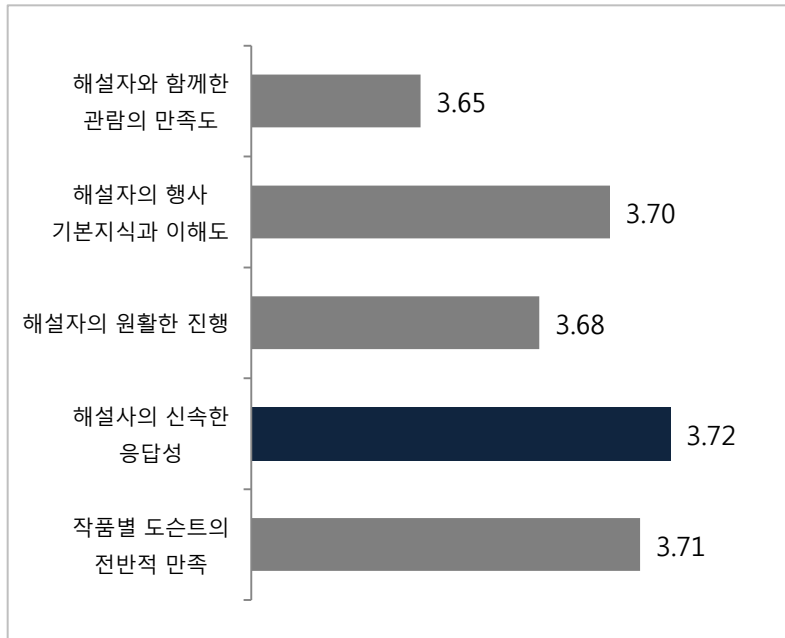
- 접근성에 대한 만족도는 행사장까지 쉽고 편하게 찾아올 수 있다가 3.85로 가장 높게 나타남
- 프로그램에 대한 만족도는 참신한 아이디어와 독창성이 눈에 띄는 프로그램이다가 3.73으로 가장 높게 나타남
- 시설 및 환경에 대한 만족도는 행사장 시설 및 환경에 대해 전반적으로 만족한다가 3.68로 가장 높게 나타남

2. 성과 평가 결과

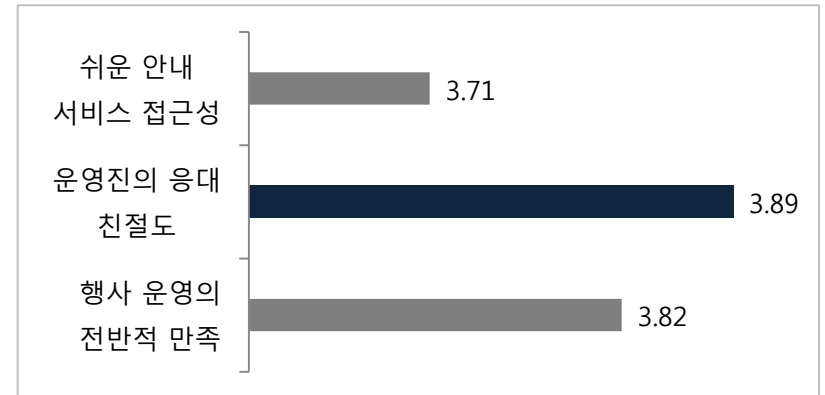
2. 관람객 만족도 조사 결과

◆ 행사 만족도

✓ 도슨트 n=1,784



✓ 운영 n=1,784



✓ 전반적 만족도 n=1,784



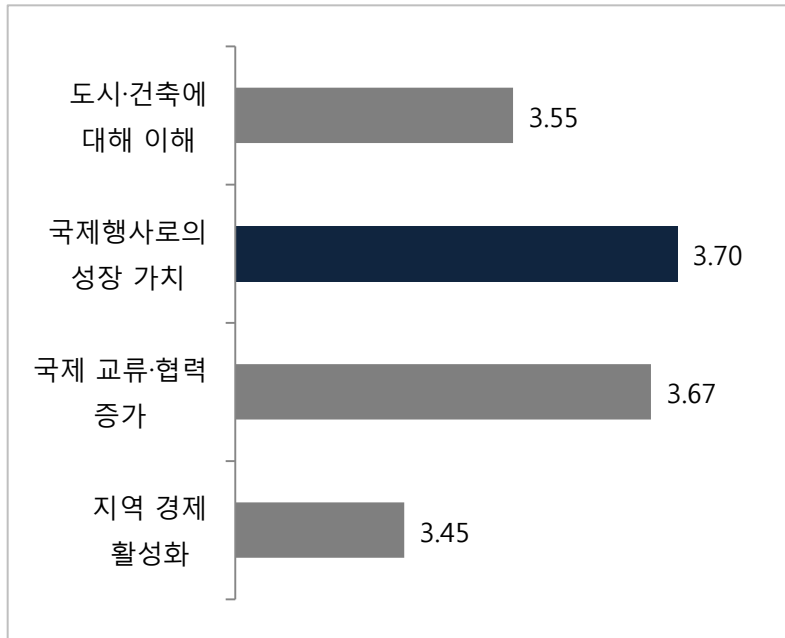
- 도슨트에 대한 만족도는 해설자가 질문이나 요청에 신속하게 응답한다가 3.72로 가장 높게 나타남
- 운영에 대한 만족도는 운영진이 친절하게 응대한다가 3.89로 가장 높게 나타남
- 행사에 대한 전반적 만족도는 3.70으로 보통-만족 수준임

2. 성과 평가 결과

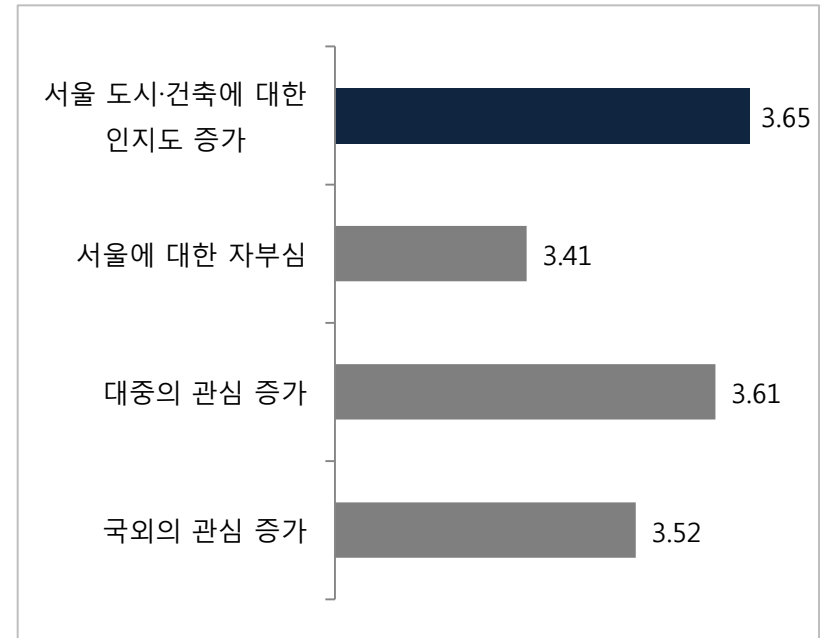
2. 관람객 만족도 조사 결과

◆ 행사 성과

✓ 서울 비엔날레 가치 제고 n=1,784



✓ 서울 도시건축 관심 변화 n=1,784



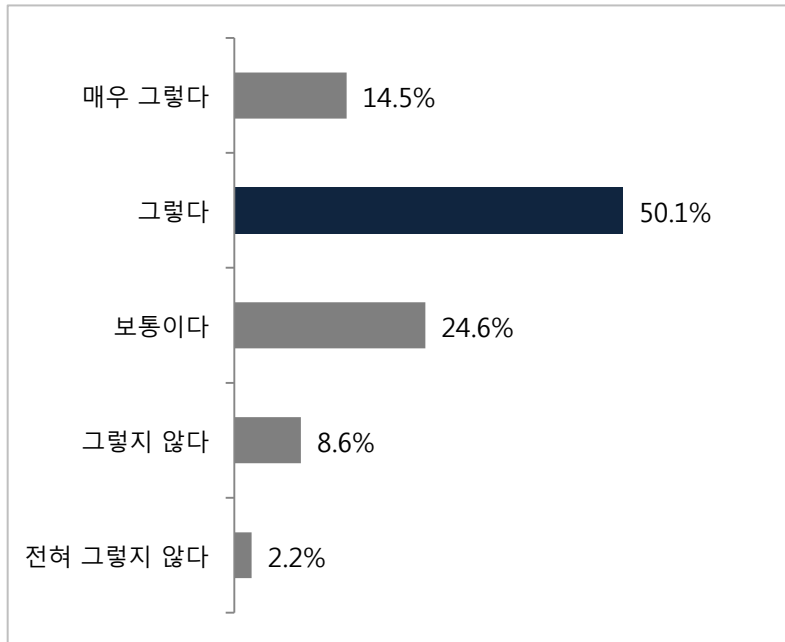
- 서울 비엔날레 가치 제고 성과로는 **서울 국제행사로 성장할 가치가 있다**가 3.70으로 가장 높게 나타남
- 서울 도시건축 관심 변화 성과로는 **서울 도시·건축에 대한 인지도가 높아졌다**가 3.65로 가장 높게 나타남

2. 성과 평가 결과

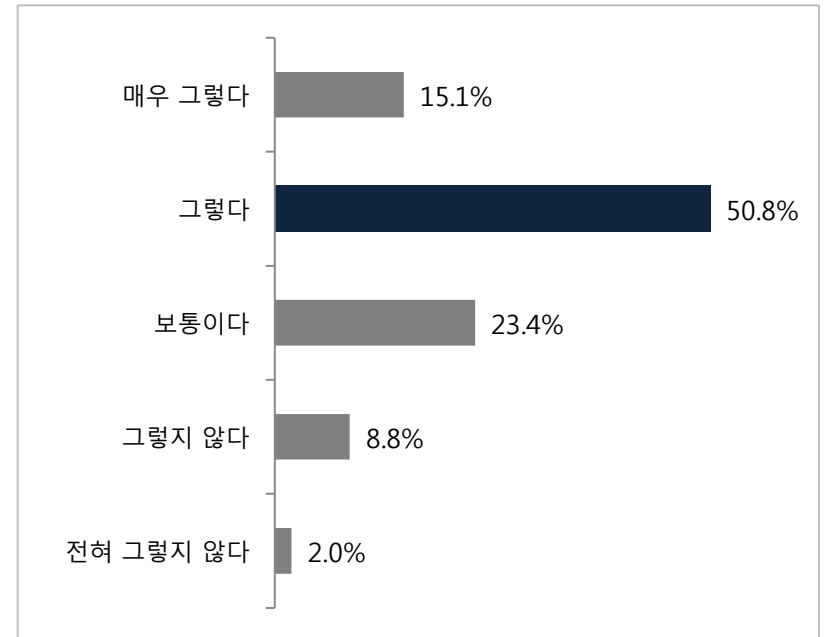
2. 관람객 만족도 조사 결과

◆ 재방문 의향

✓ 재참여 의향 n=1,779



✓ 타인 추천 의향 n=1,780



- 재참여 의향으로는 **그렇다** 이상의 **긍정적인 응답**이 64.6% (그렇다 50.1%, 매우 그렇다 14.5%)로 나타남
- 타인에게 추천할 의향으로는 **그렇다** 이상의 **긍정적인 응답**이 65.9% (그렇다 50.8%, 매우 그렇다 15.1%)로 나타남

2. 성과 평가 결과

2. 관람객 만족도 조사 결과

◆ 개선사항 의견

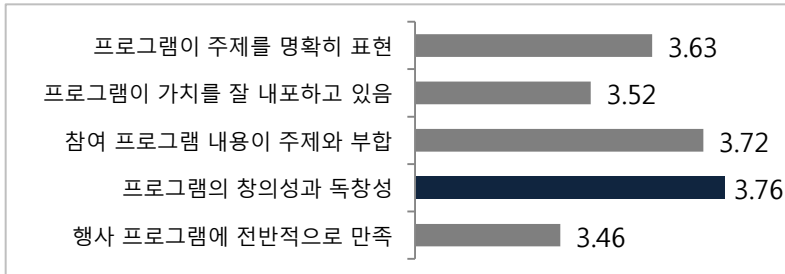
구분	내용
홍보	<ul style="list-style-type: none"> – 적극적인 홍보활동 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 주제에 대한 홍보 불충분 ☞ 낮은 행사장의 접근성 ☞ 홈페이지의 낮은 정보 전달력 ☞ 활발한 공중파 홍보
프로그램	<ul style="list-style-type: none"> – 전시의 친절도 향상 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 행사의 주제와 목표를 파악하기 힘들 ☞ 도슨트 없이는 이해하기 힘든 전시 ☞ 한글 번역과 큰 글씨로 가독성을 높이거나 시각적인 효과 등의 친절한 설명으로 난이도를 낮춰 전시 주제와 내용에 대한 비전공자의 접근성 높임 ☞ 많은 전시보다 밀도 있는 전시로 세분화, 전문화 – 프로그램 다양화 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 다양한 프로그램(시민 참여형 프로그램, 체험 프로그램 등) 개발 및 확대 ☞ 읽고 이해하는 전시보다 만지고 체험할 수 있는 전시도 흥미 높임(Ex. 지식을 전달하는 글과 사진보다 관람객들이 시선을 끌 수 있는 실제 건축물이 더 많았으면 함)
시설 및 환경	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 편의시설(휴게실, 화장실, 주차장, 식당 등) 확충 ☞ 적절한 공간 구성 및 배치와 관람 동선 안내 표시 명확화로 관람 개연성 증진 ☞ 미완성된 전시와 페인트 냄새
도슨트	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 도슨트 인력 또는 빈도 확충 및 참여 인원 제한 ☞ 프로그램별 안내자 또는 오디오 안내 배치
운영	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 자세한 행사 안내 책자 필요 ☞ 관람 소요시간이 길어 재입장 허가 요함

2. 성과 평가 결과

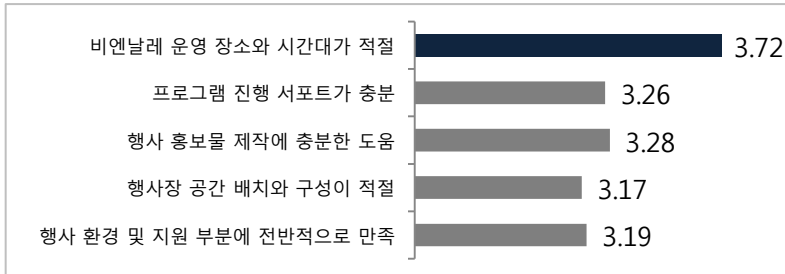
3. 참여자 만족도 조사 결과

◆ 행사 만족도

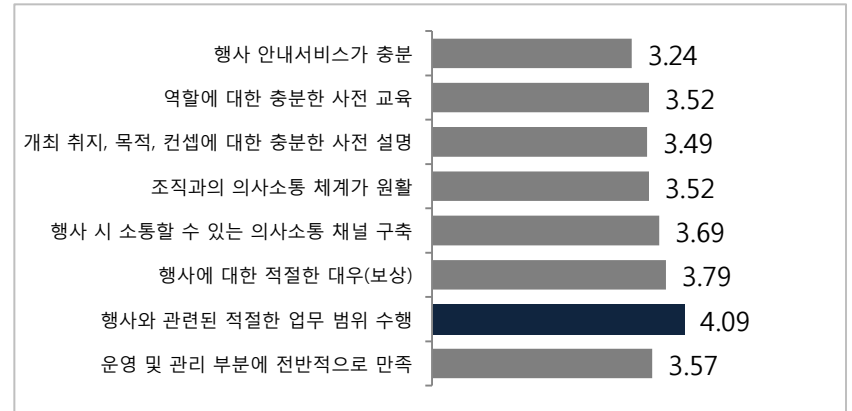
✓ 프로그램 n=54



✓ 환경 및 지원 n=54



✓ 운영 및 관리 n=54



✓ 전반적 만족도 n=54



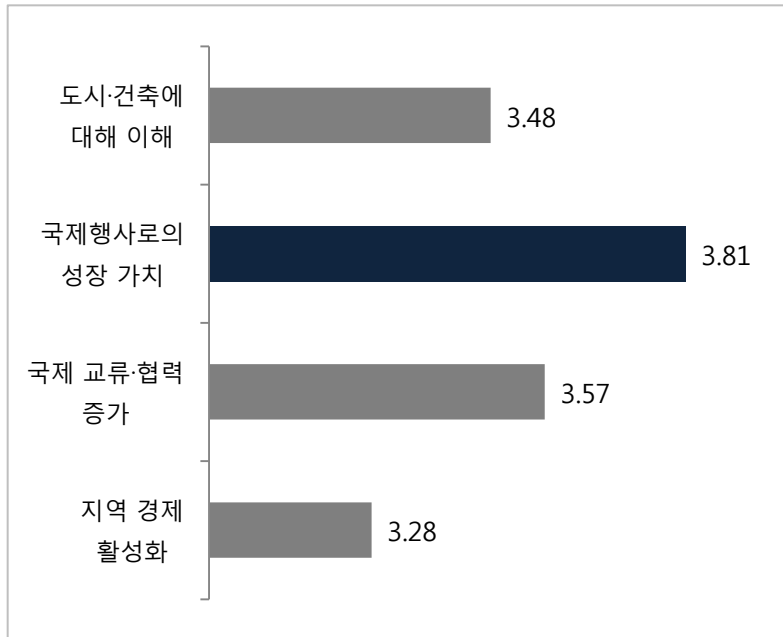
- 프로그램에 대한 만족도는 **프로그램의 창의성과 독창성이 높다**가 3.76으로 가장 높게 나타남
- 환경 및 지원에 대한 만족도는 **비엔날레 운영 장소와 시간대가 적절하다**가 3.72로 가장 높게 나타남
- 운영 및 관리에 대한 만족도는 **행사와 관련된 적절한 업무 범위를 수행하고 있다**가 4.09로 가장 높게 나타남
- 행사에 대한 전반적 만족도는 3.61으로 **보통-만족 수준**임

2. 성과 평가 결과

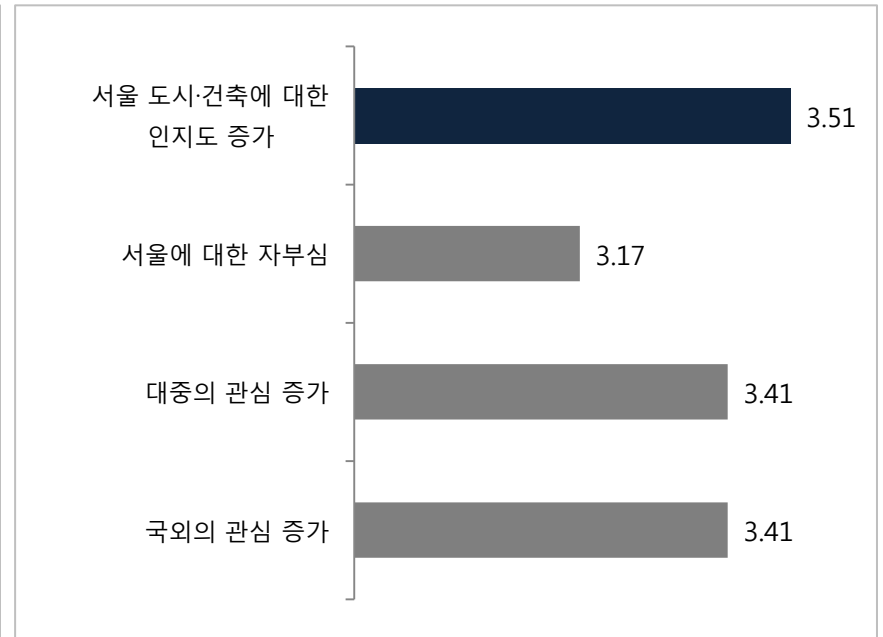
3. 참여자 만족도 조사 결과

◆ 행사 성과

✓ 서울 비엔날레 가치 제고 n=54



✓ 서울 도시건축 관심 변화 n=54



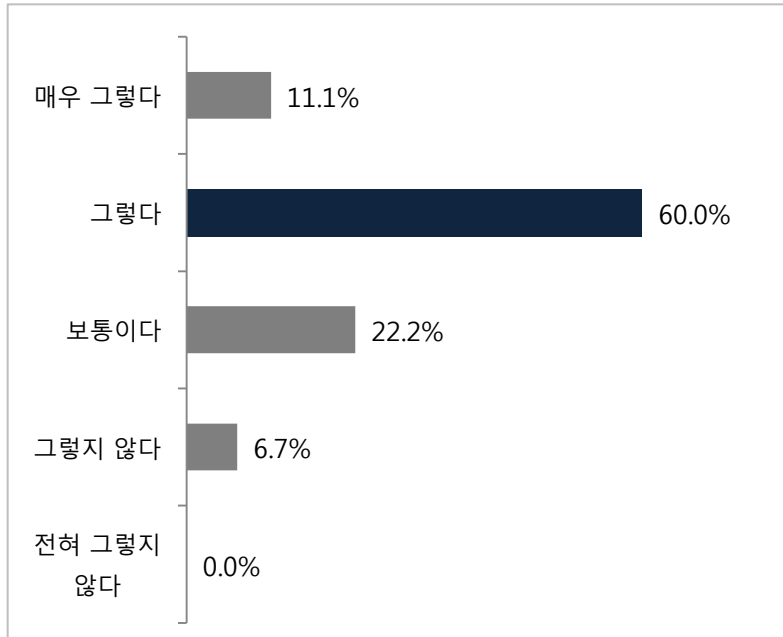
- 서울 비엔날레 가치 제고 성과로는 **서울 국제행사로 성장할 가치가 있다**가 3.81로 가장 높게 나타남
- 서울 도시건축 관심 변화 성과로는 **서울 도시·건축에 대한 인지도가 높아졌다**가 3.51로 가장 높게 나타남

2. 성과 평가 결과

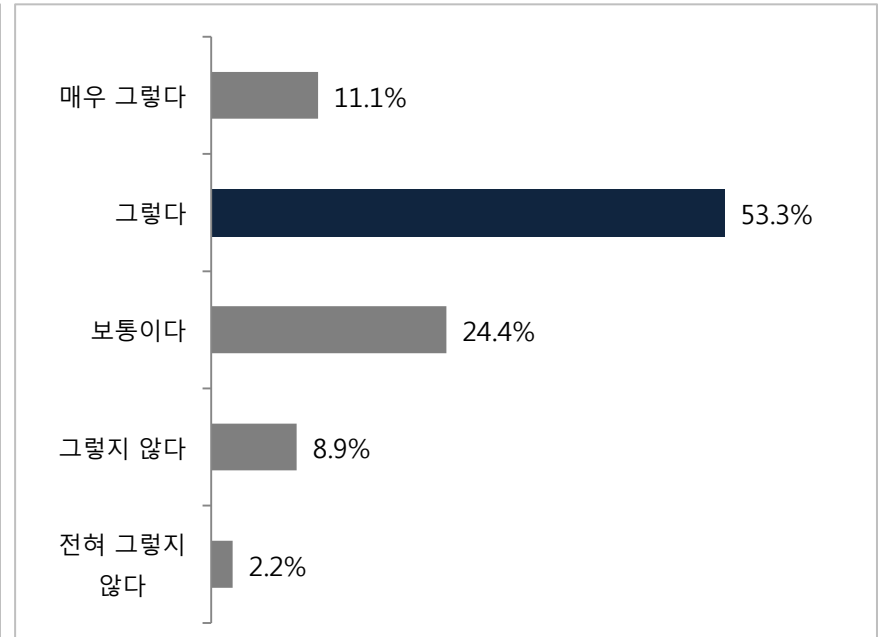
3. 참여자 만족도 조사 결과

◆ 재방문 의향

✓ 재참여 의향 n=54



✓ 타인 추천 의향 n=54



- 재참여 의향으로는 **그렇다** 이상의 **긍정적인 응답**이 71.1% (그렇다 60.0%, 매우 그렇다 11.1%)로 나타남
- 타인에게 추천할 의향으로는 **그렇다** 이상의 **긍정적인 응답**이 64.4% (그렇다 53.3%, 매우 그렇다 11.1%)로 나타남

2. 성과 평가 결과

3. 참여자 만족도 조사 결과

◆ 개선사항 의견

구분	내용
기획·운영 참여자	<ul style="list-style-type: none"> - 이원화되어있는 조직의 통합운영 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 인력을 운영·관리하는 측면에서 협력업체와 주관기관의 충분한 소통 필요 혹은 통합적 관리 시스템 구축 필요 ☞ 일의 규모에 비해 작은 규모의 비엔날레 사무국 ☞ 비엔날레 행정담당 측과 작가들 간의 제대로 된 소통체계 필요 - 행사 기획의 충분한 사전준비 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 촉박한 시공일정, 의사소통 부재에 따른 준공완료일시 지연과 전시공간의 이해도 결여로 인한 부실한 시공에 대한 불편함 ☞ 도슨트와 자원봉사자의 공간 및 작품에 대한 높은 이해 필요
행사 협력 참여자	<ul style="list-style-type: none"> - 행사진행이 더 원활하도록 보다 자세한 사전교육 필요 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 전시 내용의 과도한 다양성으로 핵심 정보 파악 어려움 ☞ 전시에 비해 야외 행사의 상황별 매뉴얼이 부족 - 적극적인 홍보진행 <ul style="list-style-type: none"> ☞ DDP와 돈의문 박물관 마을의 연계점에 대한 홍보 거의 전무 ☞ 작가가 실제로 시민들과 소통할 수 있는 장 마련 필요 - 철저한 현장관리 및 편의시설 증대 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 부서지기 쉬운 전시품의 경우 인력 배치 외의 대책 필요 ☞ 안전관리: 건의에도 불구하고 조치되지 않아 통유리나 입장턱 등 위험요소가 계속 드러나 있었음 ☞ 돈의문 박물관 마을 보안 매우 미흡 → 보안 관련 인력과 시스템 개선 필요 ☞ 체계적인 스태프 관리 필요(Ex. 전시장 내부 요원의 불성실한 응대에 대한 미흡한 관리 등) ☞ 가족단위 관람객을 위한 눈높이에 맞는 설명 방법과 참여 가능한 전시물 또는 체험 공간 필요

2. 성과 평가 결과

4. 전문가 평가결과 총평

◆ 비엔날레 평가

구분	내용
방향성	<ul style="list-style-type: none"> - 도시에 관심을 갖고, 세계의 흐름과 함께 서울을 이야기 해보고자 하는 시도로서의 의미 있는 행사 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 건설에서 건축으로 옮겨가는 서울 변화의 패러다임을 담으려는 노력면에서 방향적으로 시기적으로 적절 - 도시문제 및 해결에 있어 센세이션이나 이슈화 시킬 수 있는 전략적 접근 필요 - 도시문제 해결을 위한 건축, 도시, 문화 등 분야별 융합 및 거버넌스 구축 필요 - 주제의 명확성 및 스토리의 구체화 필요 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 전체적인 전달력 부분에서의 아쉬움
운영/홍보/조직	<ul style="list-style-type: none"> - 안정적인 운영조직 구성을 통하여 통합적으로 관리 가능한 체계 구축 필요 - 홍보만으로도 어떤 행사인지 인지할 수 있는 메시지 전달력 증대 필요 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 양적 홍보는 충분하여 인지도는 높았으나 질적 홍보 측면에서는 부족함이 느껴짐(내용 전달력 부분의 미흡) ☞ 내용부분을 충분하게 숙지하고, 효과적인 홍보물을 생산해내는 홍보 파트너와의 협력 - 전시 전문성을 갖춘 대행사와의 협업을 통한 효율성 증대 필요 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 비엔날레의 방대한 주제 홍보자제가 쉽지 않고, 홍보 대행사에서는 개별진행 프로젝트들까지의 수용은 불가
프로그램	<ul style="list-style-type: none"> - 주제의 표현과 콘텐츠 완성 과정의 전략적 아쉬움 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 주제 자체가 어렵고 추상적이어서 이야기하고자 하는 목적의 이해과정 증대 필요 ☞ 전시의 다양성만큼 체험프로그램의 다양성과 전문성, 일반시민을 위한 배려 증대 - 문화 행사 부족 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 장소의 특성, 장기 개최기간 등을 고려한 대 시민 접점으로서의 문화프로그램 부족 - 비엔날레는 대형 전시이며, 큰 판을 만든다는 목적이 존재 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 대형전시는 다양한 체험을 전제로 하기 때문에 전시와 주제가 열려있을 필요가 있음 ☞ 그러한 열려있는 부분에서 공감과 영감을 얻고 간다는 피드백도 존재

2. 성과 평가 결과

5. 평가 결과 종합

◆ 대상별 평가 총평

구분	관람객 (설문조사)	참여자 (FGI, 설문조사)	전문가 (현장평가)
방향성	<ul style="list-style-type: none"> · ‘서울’에 대한 연계성 증대 필요 · 공유도시 주제 선정 근거와 명확성 증대 필요 · 전체적인 통일성 증대 필요 · 공유에 대한 고민, 결과 혹은 대안 제시 증대 필요 	<ul style="list-style-type: none"> · 세계 다양한 도시들을 이해하며, 현안에 대해 함께 고민해보는 기회 마련 · 원활한 진행을 위한 의사소통체계화 필요 	<ul style="list-style-type: none"> · 세계의 흐름과 함께 서울을 이야기를 하고자 하는 시도로서의 의미있는 행사 · 주제 자체가 어렵고 추상적이기에, 세부 주제들 과 연결하여 이해할 수 있는 과정의 증대 필요
운영, 홍보, 조직	<ul style="list-style-type: none"> · 공감도가 낮은 전시에 비해 비싼 입장료, 긴 관람 소요시간, 여러 곳에서 진행되는 전시에 대한 패키지화, 재입장 셔틀운영 등 해결책 필요 · 적극적이고 세부적인 내용적 홍보 진행 · 편의시설 증대 	<ul style="list-style-type: none"> · 체계적인 인력 양성 시스템 증대 필요 (밀도 있는 사전교육 및 진행요원들의 전시 이해도, 친절도 교육) · 안전(급박한 공사일정 등) 및 보안관리 · 충분한 준비기간과 예산의 배정 	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 매체 홍보 진행 · 메시지 전달력 증대 필요 · 급조된 운영조직이기에 가지는 소통의 어려움에 대한 모색과 함께 통합적 운영·관리 능력 증대 필요
프로그램	<ul style="list-style-type: none"> · 전시 순서와 배치 등 연출에 힘써 개연성을 높이는 레퍼토리 구축 · 읽는 전시가 아닌 참여 또는 체험형 전시로 프로그램 흥미도 증진 필요 · 난이도를 낮추거나, 구역마다 오디오 해설을 배치하는 등 도슨트 없이도 이해할 수 있는 전시 (방법) 필요 	<ul style="list-style-type: none"> · 좀 더 친절한 설명으로 작품 접근성 증대 필요 · 작가 및 기회자와의 직접 소통의 장 증대 필요 	<ul style="list-style-type: none"> · 추상적인 주제와 주제에 관한 직관적인 이해 시도 필요 · 주제와 콘텐츠 완성 및 전시 과정에서의 전략 증대 필요

▶ 볼드처리된 항목은 설문조사 결과 낮은 응답률의 대답들과 일치하므로 이에 대한 분석과 함께 발전방향이 이루어질 예정

3. 발전 방안

발전방안 총평

구분	내용
방향성	<ul style="list-style-type: none"> - 행사 목적과 주제의 명확성 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 서울시의 도시 건축적 입장을 정확하게 표현할 수 있도록 주제와 프로그램 구성 ☞ 프로그램의 일부로 우리도시 ‘서울’ 이 가지고 있는 문제들의 전달에 그치지 않고 오픈하여 논란의 여지로 이어지더라도 당당히 논쟁할 수 있는 테이블 마련 - 서울도시건축비엔날레 브랜드 구축 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 현안으로 다룰 수 있는 주제선정과 담론으로 이어질 수 있는 공론화의 장 마련 ☞ 비전문가 그룹 및 시민과의 교감을 나누는 행사로서의 기획
운영/홍보/조직	<ul style="list-style-type: none"> - 비엔날레 운영 조직의 상설화 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 이원화되어있는 시스템, 임시고용체제 ☞ 계획, 준비, 실행 과정에서 각 분야의 실질적 협력체계 구축 - 전략적이고 체계적인 홍보 시스템 구축 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 홍보에 대한 전략적 기획은 총괄건축가와 총감독의 몫 ☞ 서울시의 캐피탈을 이용하는 것도 큰 자산이 될 수 있는 부분 ☞ 기획단계에서 홍보(키워드 선정)를 만들어내고, 체감할 수 있는 시민적 오브제 생성 - 입장료, 운영계획에 관한 구체적 방향 필요
프로그램	<ul style="list-style-type: none"> - 타깃을 전문가와 비전문가로 구분하고, 구분에 따른 프로그램 기획 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 전문가 그룹의 워크숍 참여기회 확대 ☞ 비전문가 그룹의 이해를 돕고, 관심을 유도할 수 있는 참여 프로그램의 전략적 기획 - 일반시민 참여 프로그램 개발 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 예술감독제 운영으로 비 행사진행 해에는 공모, 리빙랩, 오픈 거버먼트 등의 참여 프로그램 진행 ☞ 행사 해에는 결과물들의 전시 및 공론화의 장 마련

감사합니다

I·SEOUL·U

