

「2017하반기, 2018상반기 DDP 오픈큐레이팅」 전시 제안서 선정위원회

평가표 (위원별)

대항목	중항목	점수 배분	참가단체별 점수					
			A	B	C	D	E	F
창조성	1.DDP 비전과의 부합성	20	10	18	12	18	18	18
	2.혁신성, 창조성, 도전성	20	10	19	12	15	18	15
전문성	3.실현 가능성(계획, 인력, 예산), 확장성	20	10	19	12	16	18	16
	4.수행경험 및 실적, 신청단체의 역량	20	10	18	12	18	19	18
공공성	5.시민에게 호소력(이목, 영감, 교육적 효과)	10	5	8	6	9	9	8
	6.사회적 관점 제시 (사회를 대하는 태도의 반영)	10	5	9	6	9	8	8
합계		100	50	89	60	85	90	83

2017. 8. 29(화)

위원:



「2017하반기, 2018상반기 DDP 오픈큐레이팅」 전시 제안서 선정위원회

평가표 (위원별)

3

대항목	중항목	점수 배분	참가단체별 점수						
			A	B	C	D	E	F	
창조성	1.DDP 비전과의 부합성	20	15	18	15	17	17	18	18
	2.혁신성, 창조성, 도전성	20	11	17	11	13	13	18	14
	3.실현 가능성(계획, 인력, 예산), 확장성	20	14	18	14	17	17	18	18
전문성	4.수행경험 및 실적, 신청단체의 역량	20	14	18	14	17	17	20	18
	5.시민에게 호소력(이목, 영감, 교육적 효과)	10	5	6	5	6	6	8	6
공공성	6.사회적 관점 제시 (사회를 대하는 태도의 반영)	10	6	8	6	5	5	8	6
	합계	100	65	85	65	75	75	90	80

65 85 65 75 75 90 80
2017. 8. 29(화)

위원: 최구환 (인)

「2017하반기, 2018상반기 DDP 오픈큐레이팅」 전시 제안서 선정위원회

평가표 (위원별)

대항목	중항목	점수 배분	참가단체별 점수							
			A	B	C	D	E	F		
창조성	1.DDP 비전과의 부합성	20	15	18						
	2.혁신성, 창조성, 도전성	20	15	18						
전문성	3.실현 가능성(계획, 인력, 예산), 확장성	20	10	17						
	4.수행경험 및 실적, 신청단체의 역량	20	15	15						
공공성	5.시민에게 호소력(이목, 영감, 교육적 효과)	10	5							
	6.사회적 관점 제시 (사회를 대하는 태도의 반영)	10	5							
합계		100	65	85	68	80	90	88		

+15

2017. 8. 29(화)

위원: 박우석 

35
35

「2017하반기, 2018상반기 DDP 오픈큐레이팅」 전시 제안서 선정위원회

평가표 (위원별)

대항목	중항목	점수 배분	참가단체별 점수					
			A	B	C	D	E	F
창조성	1.DDP 비전과의 부합성	20	10	20	15	18	18	20
	2.혁신성, 창조성, 도전성	20	10	20	10	15	18	18
	3.실현 가능성(계획, 인력, 예산), 확장성	20	10	18	15	18	20	20
전문성	4.수행경험 및 실적, 신청단체의 역량	20	10	18	10	18	18	18
	5.시민에게 호소력(이목, 영감, 교육적 효과)	10	6	8	5	8	8	8
공공성	6.사회적 관점 제시 (사회를 대하는 태도의 반영)	10	6	10	5	5	8	8
	합계	100	52	94	60	82	90	92

2017. 8. 29(화)

위원: 유 성자 