

## 목차

01 연구의 개요	2
1_연구의 배경 및 목적	2
2_연구의 범위 및 방법	4
02 『지속가능성 평가』 제도의 이해	8
1_제도의 근거와 변천 과정	8
2_평가방식	13
03 2015년 서울시 평가결과	22
1_서울시와 자치구의 기본지표 평가결과	22
2_서울시 자치구의 부문별 세부지표 평가결과	28
04 서울시·자치구의 『지속가능성 평가』 운영실태와 문제점	40
1_분석방법 및 운영실태	40
2_『지속가능성 평가』 제도의 문제점	43
05 국내외 지속가능성 평가제도 사례와 시사점	58
1_로스앤젤레스의 ‘pLAn’	59
2_뉴욕의 ‘OneNYC’	62
3_런던의 지속가능성 평가	67
4_서울시의 지속가능발전 기본계획	73
5_시사점	77

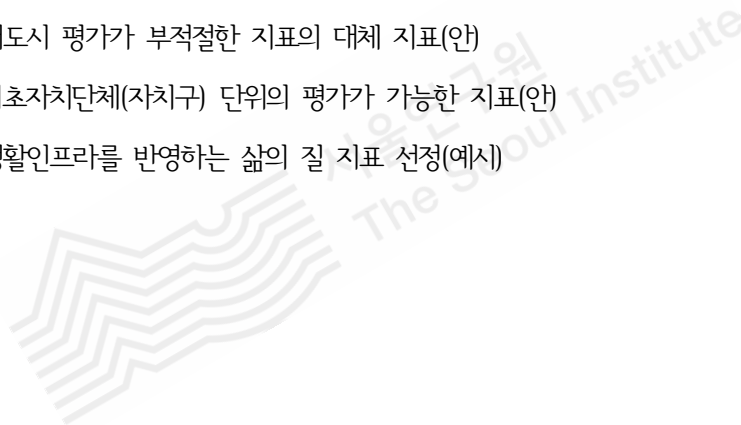
06 『지속가능성 평가』 제도의 개선 방향	82
1_개선의 기본원칙과 기본방향	82
2_『지속가능성 평가』 제도의 개선 방향	84
참고문헌	95
Abstract	98



**표**

[표 2-1] 「국토계획법」상 『지속가능성 평가』 관련 조항	9
[표 2-2] 국토교통부의 『지속가능성 평가』 제도 연혁	12
[표 2-3] 기본지표의 항목별 배점 분포	17
[표 2-4] 응모지표의 항목별 배점 분포	18
[표 2-5] ‘도시대상’ 시상을 위한 평가 배점 분포	19
[표 3-1] 2015년 전국 광역자치단체의 평가등급 및 순위	22
[표 3-2] 서울시 자치구별 평가등급	23
[표 3-3] 서울시 자치구의 부문별 평가등급 현황	27
[표 3-4] 서울시 자치구의 도시사회부문 세부지표별 평가등급 현황	30
[표 3-5] 서울시 자치구의 도시경제부문 세부지표별 평가등급 현황	32
[표 3-6] 서울시 자치구의 도시환경부문 세부지표별 평가등급 현황	34
[표 3-7] 서울시 자치구의 지원체계부문 세부지표별 평가등급 현황	36
[표 4-1] 서울시 자치구의 참여 실태 조사	41
[표 4-2] 자치구 단위에서 확보하기 어려운 지표	45
[표 4-3] 과대평가 또는 과소평가된 지표	47
[표 4-4] 대도시에서의 평가가 부적절한 지표	48
[표 4-5] 2015년 평가 시 삭제된 지표	49
[표 4-6] 지표 값이 서울시 단위로 구축되어 25개 자치구를 같게 평가한 지표	50
[표 4-7] 자치구 단위로 지표 값 산출은 가능하나 자치구의 정책과 무관한 지표	51
[표 4-8] 2014년과 2015년 평가지표 중 생활인프라 관련 지표 비교	52

[표 4-9] 문제점 종합	55
[표 5-1] LA의 지속가능성 평가 시 소부문별 지표 현황	60
[표 5-2] 뉴욕의 '지속가능한 도시' 목표별 실천계획	64
[표 5-3] 뉴욕의 '지속가능한 도시' 목표와 지표	65
[표 5-4] 영국 런던시의 IIA 평가에서 지속가능성의 핵심이슈	72
[표 5-5] 서울시의 지속가능성 평가에 사용되는 핵심지표	74
[표 5-6] 서울시 지속가능발전 지표의 현황과 2020년 목표치(예시)	76
[표 5-7] 외국 대도시의 지속가능성 평가방법과 분야	78
[표 5-8] 4개 대도시의 지속가능성 평가분야 비교	79
[표 6-1] 지표별 변화량 변화율을 감안한 평가 예시	87
[표 6-2] 대도시 평가가 부적절한 지표의 대체 지표(안)	89
[표 6-3] 기초자치단체(자치구) 단위의 평가가 가능한 지표(안)	91
[표 6-4] 생활인프라를 반영하는 삶의 질 지표 선정(예시)	92



## 그림

[그림 1-1] 연구의 흐름	5
[그림 1-2] 연구의 방법	6
[그림 2-1] 「국토계획법」상 도시대상과 『지속가능성 평가』 제도의 통합	11
[그림 2-2] 『지속가능성 평가』 대상 도시의 분류	13
[그림 2-3] 『지속가능성 평가』 절차	14
[그림 2-4] 『지속가능성 평가』 지표체계	15
[그림 3-1] 서울시 자치구의 도시사회부문 평가등급	24
[그림 3-2] 서울시 자치구의 도시경제부문 평가등급	25
[그림 3-3] 서울시 자치구의 도시환경부문 평가등급	25
[그림 3-4] 서울시 자치구의 지원체계부문 평가등급	26
[그림 4-1] 『지속가능성 평가』 제도 운영실태의 문제점 분석방법	40
[그림 4-2] 서울시 자치구의 의견조사 결과	42
[그림 4-3] 「국토계획법」상 자체평가대상과 『지속가능성 평가』 평가대상	44
[그림 4-4] 『지속가능성 평가』 지표의 서울시 자치구 조사 절차	45
[그림 5-1] 2016년 LA의 연간보고서	61
[그림 5-2] 2016년 LA의 'The Sustainable City pLAn'의 연간보고서 내용	61
[그림 5-3] 2016년 뉴욕시 지속가능한 평가의 연간보고서 내용	66
[그림 5-4] 영국 중앙정부와 지방정부의 지속가능성 평가체계	67
[그림 5-5] 런던시의 IIA 평가와 런던플랜의 수립 절차	69
[그림 5-6] 런던시의 IIA 평가와 런던플랜과의 절차적 연계	70

[그림 5-7] 서울시의 지속가능발전 수레바퀴 모형	75
[그림 5-8] 지속가능성 평가의 유형별 사례	77
[그림 6-1] 지속가능성 향상을 위한 제도개선의 기본원칙	83
[그림 6-2] 지속가능성 향상을 위한 제도개선의 장단기 기본방향	84
[그림 6-3] 『지속가능성 평가』 시 특·광역시의 역할 강화	85
[그림 6-4] 대도시의 자치구·군을 별도로 평가하는 대안	86
[그림 6-5] 지표의 속성에 따른 네 가지 분류	88
[그림 6-6] 『지속가능성 평가』 절차의 제안	93
[그림 6-7] 2030 서울플랜과 『지속가능성 평가』의 통합체계	94

