

부록

「지역사회기반의 지역협치모델 구축 방안」 실태조사

ID

안녕하십니까? 저희 서울연구원은 서울시가 전액 출연한 공공연구기관으로서, 서울시가 직면한 다양한 문제를 종합적으로 진단하여 정책수립에 기여하고자 설립된 기관입니다.

연구원에서는 지속가능하고 실행가능한 서울형 협치모델의 일환으로 지역사회를 대상으로 한 새로운 협치 모델의 방안을 도출하고자 지역사회 주민을 대상으로 한 실태조사를 하고 있습니다.

본 설문은 사업 실태 조사와 계획의 정책 수요, 협치에 관한 인식과 성과 평가를 파악하는 내용으로 구성되어 있습니다. 바쁘시겠지만 서울시의 효과적인 정책수립에 도움이 될 수 있도록 적극적인 협조를 부탁드립니다. 조사결과는 통계목적에만 사용되며, 응답내용 및 응답자의 정보는 통계법 제33조에 의해 철저히 비밀이 보장됩니다.

설문조사에 응해주셔서 감사드리며 귀하의 평안과 무궁한 발전을 기원합니다.

2016년 5월

- 주관기관: 서울연구원 협치연구센터
- 수행기관: NICE R&C 김유미 차장(02-2122-8765)

▶ 다음은 귀하의 일반적 사항에 대한 질문입니다. 해당사항에 (○)해주시시오.

◎ 귀하의 성별은 무엇입니까?

① 남

② 여

◎ 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

① 20대

② 30대

③ 40대

④ 50대

⑤ 60대 이상

◎ 귀하의 소속은 어디입니까?

① 민간기업 ② 자영업 ③ 비영리단체(시민단체, 복지기관, 중간지원조직 등)

④ 사회적경제 기업 ⑤ 프리랜서 ⑥ 무직 ⑦ 이외에 해당

● 귀하는 현재 살고 있는(또는 활동하고 있는) 지역에서 거주(또는 활동)하신 지 몇 년이 되었습니까?

- ① 1년 미만 ② 1년 이상~3년 미만 ③ 3년 이상~5년 미만
 ④ 5년 이상~10년 미만 ⑤ 10년 이상

1. 서울시정에 대한 전반적 평가

1. 귀하가 보시기에 박원순 시정(민선 5-6기)이 가진 강점은 무엇이라고 생각하십니까?
 2가지를 선택 (), ()

- ① 시 정책에 따른 경제적 경쟁력 크게 향상
 ② 시정예의 시민참여 기회 대폭 확대
 ③ 복지에 대한 시의 적극적 관심과 재정지출
 ④ 생태적, 환경적 여건의 질적 개선
 ⑤ 시민과의 적극적 소통과 경청
 ⑥ 서울시의 일자리 관심과 기회 확대
 ⑦ 정책(사업) 추진에 대한 적극적 정보공개
 ⑧ 지역사회의 활력과 역량 증진
 ⑨ 예산낭비의 최소화와 예산절감 행정
 ⑩ 사회적 약자, 취약계층 적극 배려
 ⑪ 신속한 민원처리 행정
 ⑫ 주민의 생활안전 여건 대폭 향상

2. 박원순 시정(민선 5-6기)을 대표하는 정책 분야는 무엇이라고 생각하십니까? 2가지를
 선택 (), ()

- ① 경제 분야 ② 복지 분야 ③ 환경 분야
 ④ 문화관광 분야 ⑤ 사회적경제 분야 ⑥ 주거재생 분야
 ⑦ 마을공동체 분야 ⑧ 재정 정책 ⑨ 교통정책 분야
 ⑩ 청년정책 분야 ⑪ 여성정책 분야 ⑫ 노인정책 분야
 ⑬ 도시안전 분야 ⑭ 보건의료 분야 ⑮ 주민참여 행정 분야

3. 귀하가 보시기에, 서울시민들의 행복에 크게 기여하고 있는 사업(정책)은 무엇이라고 생각하십니까? 2가지를 선택 (), ()

- ① 서울형 주거재생 사업
- ② 마을공동체 활성화 사업
- ③ 사회적경제 활성화
- ④ 서울시 일자리대장정 사업
- ⑤ 임대주택 8만 호 공급
- ⑥ 찾아가는 동주민센터
- ⑦ 도시안전(생활안전) 대책
- ⑧ 공공의료 안전망 확충
- ⑨ 원전하나줄이기 사업
- ⑩ '노동존중특별시' 서울 선언
- ⑪ 공원녹지환경 조성사업
- ⑫ 인권보호·지원 사업
- ⑬ 대규모 경제재생 사업
- ⑭ 경제민주화 도시 종합대책
- ⑮ 문화체육 정책
- ⑯ 국공립어린이집 확충
- ⑰ 보행친화도시 조성 사업

3-1. 그러면, 위의 사업들 가운데 시민(주민)들의 참여, 공공과 민간의 협력이 가장 활발하게 이루어지고 있는 사업(정책)은 무엇입니까? 2가지를 선택 (), ()

4. 박원순 시정(민선 5, 6기)은 과거와 비교해 시정에 시민(주민) 참여 여건이 어떻다고 생각하십니까?

- ① 양적으로나 질적으로 크게 발전했다
- ② 양적으로 발전했으나, 질적으로 후퇴했다
- ③ 양적으로 후퇴했지만, 질적으로 발전했다
- ④ 양적·질적으로 크게 후퇴했다

4-1. 박원순 시정(민선 5, 6기)은 과거와 비교해 정책 추진 시, 공공과 민간의 관계는 어떻다고 생각하십니까?

- ① 과거보다 더 협력적 관계가 되고 있다
- ② 공공이 더 권위적·고압적이다
- ③ 공공과 민간이 더 갈등적 관계를 보이고 있다
- ④ 과거와 비교해 별로 변화가 없다

5. 다음 중 서울시정에서 주민참여를 활성화하고, 지역사회 활력을 촉진하는 데 가장 기여했던 제도는 무엇이라고 생각하십니까? 2가지를 선택 (), ()

- | | |
|-------------------------------|------------------|
| ① 정책토론회 운영 | ② 현장시장실 운영 |
| ③ 정보공개제도 시행 | ④ 위원회 운영의 개선·활성화 |
| ⑤ 민간위탁제도의 개선 | ⑥ 주민참여예산제 확대 |
| ⑦ 비영리기구(NPO) 지원 확대 | ⑧ 시민대상 공모사업 확대 |
| ⑨ 공공조달제도 개선 | ⑩ 시민참여옴부즈만 제도 확대 |
| ⑪ 중간지원기구(ex. 마을공동체지원센터 등)의 설치 | |
| ⑫ 기타(구체적으로, _____) | |

6. 향후 더 확대되고 활성화되기를 희망하는 사업은 무엇입니까? 2가지 선택 (), ()

- | | | |
|-------------------|-----------------|--------------|
| ① 서울형 주거재생 | ② 마을공동체 활성화 | ③ 사회적경제 활성화 |
| ④ 서울시 일자리대장정 사업 | ⑤ 임대주택 8만 호 공급 | ⑥ 찾아가는 동주민센터 |
| ⑦ 도시안전(생활안전) 대책 | ⑧ 공공의료 안전망 확충 | ⑨ 원전하나줄이기 사업 |
| ⑩ ‘노동존중특별시’ 서울 선언 | ⑪ 공원녹지 조성사업 | ⑫ 인권보호·지원 사업 |
| ⑬ 대규모 경제재생 사업 | ⑭ 경제민주화 도시 종합대책 | |
| ⑮ 문화체육 활성화 | ⑯ 국공립어린이집 확충 | |
| ⑰ 보행친화도시 조성 사업 | | |

II. 지역에서 추진되고 있는 사업 현황

- ◆ 귀하가 거주하고 계신 지역사회(자치구, 행정동, 동네 등)의 제반 여건, 지역에서 추진되고 있는 공공사업을 염두에 두시고 답변을 해주시기 바랍니다.
- ◆ 공공사업으로는 도시(주거)재생 사업, 마을공동체 활성화 사업, 사회적경제 활성화 사업, 공원 및 녹지 조성관리, 녹색에너지 및 생활안전 관련 사업, 지역사회 복지서비스, 공공일자리 사업, 지역개발(재개발·재정비), 지역인프라 조성 등의 사업을 고려하시면 됩니다.

7. 귀하가 보기에 현재 지역사회가 직면하는 주된 현안문제는 무엇이라고 생각하십니까?
2가지 선택 (), ()

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| ① 청년이나 고령자를 위한 일자리 부족 | ② 지역의 물리적 환경·시설의 노후화 |
|-----------------------|----------------------|

- ③ 지역 전반의 낮은 소득수준
- ④ 주거공간(주택) 부족과 과도한 주거비
- ⑤ 주민 간 첨예한 갈등
- ⑥ 열악한 교육환경과 교육시설 부족
- ⑦ 주민을 위한 복지시설 부족
- ⑧ 사회문화적 활기 부족
- ⑨ 지역편의시설, 공공인프라 부족
- ⑩ 저소득, 취약계층의 사회적안전망 부재
- ⑪ 교통혼잡
- ⑫ 범죄 및 치안 불안
- ⑬ 기타(구체적으로,)

8. 귀하가 알고 계시는 공공사업들로서, 현재 지역사회에서는 주로 어떤 분야의 사업들이 추진되고 있습니까? 알고 있는 분야는 모두 표기해 주십시오

(, , , , , , ,)

- ① 주민 간 교류·협력 활성화 사업
- ② 지역의 물리적 환경·시설 설치
- ③ 재개발·재정비 등의 지역개발사업
- ④ 사회적경제 활성화 정책
- ⑤ 산업생태계 활성화와 골목경제 보호
- ⑥ 주민에 대한 복지프로그램 제공
- ⑦ 지역사회 기반 복지시설 설치
- ⑧ 지역 주민들의 역량강화 사업
- ⑨ 근린 단위의 공원녹지 조성·관리
- ⑩ 지역의 교통인프라(도로, 주차장 등) 설치
- ⑪ 지역내 생활 편의시설 설치
- ⑫ 지역내 취약계층 생계지원 사업
- ⑬ 아동·청소년·여성 생활안전 보호 사업
- ⑭ 지역내 공공일자리 창출 사업
- ⑮ 녹색·에너지 관련 사업
- ⑯ 교육시설이나 교육환경 개선 사업
- ⑰ 주민대상 평생학습 프로그램 운영
- ⑱ 지역사회 기반 복지시설 설치

8-1 그러면, 해당 공공사업(들)은 지역이 직면하고 있는 핵심적인 현안문제를 해결하는데 유용하다고 생각하십니까?

- ① 모두 아주 유용한 사업들이다
- ② 대체로 유용한 사업들이다
- ③ 유용하지 않은 사업들이 많다
- ④ 거의 유용하지 않은 사업들이다
- ⑤ 불필요한(낭비적) 사업들이 많다

9. 8번에 표기한 사업 가운데 귀하께서 사업추진 과정에 직접 참여한(하고 있는) 사업이 있습니까?(※ 참여는 사업 계획을 수립하는 과정이나 사업의 실행과정에서의 참여를 의미)

- ① 없다
- ② 있다(, , , ,)

9-1. (9의 ②응답자만) 사업들은 주로 어떤 성격의 사업들입니까?

- ① 주로 지역사회에 시설·인프라를 조성하는 사업이다
- ② 주로 지역사회 주민에게 서비스를 제공하는 사업이다
- ③ 주로 지역구성원들의 관계를 촉진하고 활성화하는 사업이다.
- ④ 지역사회 주민에게 현금(수당)을 지급하는 사업이다
- ⑤ 시설(인프라) 조성과 서비스 제공이 혼합되어 있는 사업이다

9-2. (9의 ②응답자만) 귀하는 어떤 계기를 통해 사업에 참여하셨습니까?

- ① 자신이 소속된 단체의 활동목표나 방향과 부합해
- ② 해당 사업에 대한 개인적 필요를 강하게 느껴
- ③ 서울시와 자치구의 공모사업 기회가 있어서
- ④ 주민들과 모임이나 교류활동이 계기가 되어
- ⑤ 공공부문으로부터 요청에 의해
- ⑥ 자신의 사회적가치 실현을 위해
- ⑦ 다른 일을 수행하던 과정에 인연이 되어
- ⑧ 특별한 계기 없이 우연한 기회로
- ⑨ 기타(구체적으로, _____)

10. 귀하가 거주하시는 지역사회가 활력을 가지려면 어떤 요소가 중요하다고 보십니까?

우선순위 3가지 선택 / 1순위(), 2순위(), 3순위()

- ① 수려한 자연환경 보유
- ② 지역에 좋은 기업과 일자리의 집중
- ③ 다양한 생활 편의시설의 설치
- ④ 좋은 인프라(업무시설·교통·통신시설 등) 구비
- ⑤ 다양한 복지시설과 서비스 구비
- ⑥ 지역 주민 간 상호 신뢰와 활발한 교류
- ⑦ 지역 내 많은 문화시설이나 축제 개최
- ⑧ 공공과 주민의 긴밀한 소통 및 협력관계
- ⑨ 좋은 교육환경의 조성
- ⑩ 지역사회 치안과 생활안전

- ⑪ 지역문제를 고민하는 다양한 주민조직의 발달
- ⑫ 주민들이 공유하는 지역의 명확한 비전과 방향
- ⑬ 기타(구체적으로, _____)

11. 귀하가 보시기에 지역사회의 지속가능한 발전을 이루기 위해 어떤 정책 분야에 주력하는 것이 바람직하다고 생각하십니까? 우선적 요소 2가지를 선택 (), ()

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| ① 주민 간 교류·협력 활성화 사업 | ② 지역의 물리적 환경·시설 설치 |
| ③ 재개발·재정비 등의 지역개발사업 | ④ 사회적경제 활성화 정책 |
| ⑤ 산업생태계 활성화와 골목경제 보호 | ⑥ 주민에 대한 복지프로그램 제공 |
| ⑦ 지역사회 기반 복지시설 설치 | ⑧ 지역 주민들의 역량강화 사업 |
| ⑨ 근린 단위의 공원녹지 조성·관리 | ⑩ 지역의 교통인프라(도로, 주차장 등) 설치 |
| ⑪ 지역내 생활 편의시설 설치 | ⑫ 지역내 취약계층 생계지원 사업 |
| ⑬ 아동·청소년·여성 생활안전 보호 사업 | ⑭ 지역내 공공일자리 창출 사업 |
| ⑮ 녹색·에너지 관련 사업 | ⑯ 교육시설이나 교육환경 개선 사업 |
| ⑰ 주민대상 평생학습 프로그램 운영 | ⑱ 지역사회 기반 복지시설 설치 |

12. 귀하의 지역사회 전반을 선도하는 대표적 기구(조직)는 무엇이라고 생각하십니까?

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| ① 주민자치위원회 | ② 주민협의회 |
| ③ 지역상인협의회 | ④ 사회적경제조직(협동조합, 사회적기업 등) |
| ⑤ 중간지원조직(○○○종합지원센터 등) | ⑥ 지역내 시민단체(주민조직 포함) |
| ⑦ 사실상 지역을 선도할 만한 대표적 기구가 없다 | |
| ⑧ 기타(구체적으로, _____) | |

12-1. 귀하의 지역은 어떤 현안문제가 발생하면 적극 관심을 가지고 사안에 관여하려는 자치조직(주민단체, 자발적 주민모임 등)이 활성화되어 있는 편입니까?

- | | | |
|-----------|-----------|--------|
| ① 매우 그렇다 | ② 상당히 그렇다 | ③ 보통이다 |
| ④ 다소 미흡하다 | ⑤ 매우 미흡하다 | |

13. 귀하의 지역에서 운영되고 있는 주민자치위원회는 필요하다고 생각하십니까?

- ① 반드시 필요하다 ② 상당히 필요하다 ③ 보통이다
④ 별로 필요가 없다 ⑤ 불필요하다

13-1. (13의 ④, ⑤ 응답자만) 주민자치위원회가 불필요하다면, 그 이유는 무엇입니까?

- ① 지역사회를 위해 하는 역할이 미미하다
② 운영과정에 잡음과 갈등이 있다
③ 지나치게 지역유지료만 운영되고 있다
④ 운영과정이 불투명하다
⑤ 전문성이 거의 없는 사람들로 구성되어 있다
⑥ 위원회 운영의 활기가 저조하다
⑦ 위원회 활동이 일반주민들의 생각이나 요구와는 괴리되어 있다
⑧ 일반주민들이 운영과정에 참여하기 어려운 구조이다

◆ 지역내 공공사업의 추진 방식과 절차에 관해 귀하의 생각을 듣고자 합니다.

14. 사업 추진 시, 주민(또는 주민단체)을 참여시키기 위한 적절한(실효성 있는) 절차나 기구가 마련되고 있습니까?

- ① 대부분의 사업에서 잘 마련되어 있다 ② 일부 사업에서만 마련되어 있는 편이다
③ 대부분의 사업에서 마련되어 있지 않다 ④ 어떤 사업에서도 찾아볼 수 없다

15. 지역사회에서 공공사업이 추진되는 경우에 전반적으로 민간주체들의 참여는 활발한 편입니까?

- ① 매우 활발한 편이다 ② 꽤 활발한 편이다 ③ 보통인 편이다
④ 별로 활발하지 못한 편이다 ⑤ 거의 참여가 없는 편이다

15-1. (15의 ①, ② 응답자만) 그 경우에 참여는 주로 어떤 방식입니까? 2가지 선택 (), ()

- ① 사업 계획을 수립하는 위원회에서 자문/상담

- ② 사업 계획을 직접 수립하는 주체로 참여
- ③ 주로 사업을 직접 실행하는 주체로 참여
- ④ 공공에서 실시하는 공모사업에의 참여
- ⑤ 공공이 발주한 위탁사업에의 참여
- ⑥ 계획의 설명회, 공청회에서 의견 개진
- ⑦ 사업을 모니터링/평가하는 주체로 참여
- ⑧ 이외의 방식으로 참여

15-2. (15의 ①, ② 응답자만) 주로 누가 참여하고 있습니까? 2가지 선택 (), ()

- ① 일반 주민들
- ② 지역사회 주민단체
- ③ 지역내 활동가
- ④ 지역의 유지들(사업가, 자산가 등)
- ⑤ 지역내 전문가(법조인, 컨설턴트, 교수 등)
- ⑥ 사회적경제 주체들
- ⑦ 전문기관(전문회사, 공공기관 등)

16. 주민참여 방식으로 사업이 추진되는 경우, 참여하는 주체들은 역할분담이 적절하게 이루어지고 있는 편입니까?

- ① 모두 적절하게 역할을 분담하고 있다고 본다
- ② 어느 정도 역할분담이 이루어지고 있다고 본다
- ③ 역할분담이 잘 안 되어 있는 편이다
- ④ 역할분담을 위한 원칙이나 기준조차 마련되어 있지 않다
- ⑤ 잘 모르겠다

◆ 이하에서는 주로 사업의 계획수립 과정에 대해 묻고자 합니다.

17. 귀하가 보시기에 사업 계획을 수립할 때, 어떤 요소들이 중요하게 고려되어야 한다고 보십니까? 우선적 요소 2가지를 선택 (), ()

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| ① 지역의 현안문제 진단과 정의 | ② 사업의 소요재원 |
| ③ 사업의 실행가능성 | ④ 민간(주민)의 적극적 참여와 협력 유도 |
| ⑤ 지역사회가 공유하는 비전과 목표 | |
| ⑥ 주민참여를 위한 적절한 절차와 기구 마련 | |
| ⑦ 사업 간 연계와 조정을 통한 시너지 | |
| ⑧ 사업에 대한 이해당사자의 식별 | |
| ⑨ 지역 구성원들의 요구에의 부합성 | |
| ⑩ 기타(구체적으로,) | |

18. 귀하가 알고계신 사업들은 사업 계획이 주로 어떤 방식으로 수립되고 있습니까?

- | | |
|-------------------------|--|
| ① 사업 담당공무원이 단독으로 수립 | |
| ② 담당공무원이 주민의 의견을 참고해 수립 | |
| ③ 주민단체나 주민자치기구가 주도해 수립 | |
| ④ 담당공무원이 주민과 함께 공동으로 수립 | |
| ⑤ 위탁사업의 운영주체가 수립 | |
| ⑥ 중앙정부나 서울시에서 수립되어 하달 | |
| ⑦ 기타(구체적으로,) | |

19. 사업 계획 수립과정에서 어떤 주체가 주도적인 역할을 수행한다고 생각하십니까?

- | | |
|----------------------------|--|
| ① 서울시 담당공무원 | |
| ② 구청 담당공무원 | |
| ③ 시의원/구의원 | |
| ④ 지역사회기반 주민자치조직(주민자치위원회 등) | |
| ⑤ 지역 시민단체(주민단체) | |
| ⑥ 중간지원조직(○○○종합지원센터 등) | |
| ⑦ 학계/연구계 주체(교수 등) | |
| ⑧ 사회적경제 조직(협동조합, 사회적기업 등) | |
| ⑨ 전문가(변호사, 회계사, 전문회사) | |
| ⑩ 기타(구체적으로,) | |

20. 사업 계획 수립단계에서 주민들의 참여는 어떤 방식으로 이루어집니까?

- ① 온라인 기반의 주민제안(게시판, 정책토론폰방, 여론수렴코너 등)
- ② 자문위원회 참가 ③ 정책수요조사(여론조사 등)
- ④ 세미나, 간담회 참여 ⑤ 공청회/설명회 참여
- ⑥ 기타(구체적으로,)

21. 사업 계획을 수립할 때 여타 사업들의 계획이 충분히 고려된다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 상당히 그렇다 ③ 보통이다
- ④ 다소 미흡하다 ⑤ 매우 미흡하다

◆ 이하에서는 주로 사업의 실행(집행) 과정에 대해 묻고자 합니다.

22. 귀하의 지역에서 추진되는 사업들은 원활하게 추진되는(추진된) 편입니까?

- ① 매우 그러하다 ② 상당히 그러하다
- ③ 보통이다 ④ 다소 미흡한 편이다
- ⑤ 매우 미흡한 편이다

22-1. (22의 ④, ⑤ 응답자만) 제대로 추진되지 못했다면, 그 이유는 무엇으로 생각하십니까? 2가지 선택 (), ()

- ① 사업을 수행하기에 부족한 자원 ② 주민들의 적극적 참여와 협력 부족
- ③ 실행주체의 전문성과 역량 부족 ④ 비효율적인 방식으로 사업 추진
- ⑤ 사업에 참여하는 주체 간 잡음과 갈등 ⑥ 일회적, 주먹구구식으로 사업 추진
- ⑦ 사업의 성과를 유도하는 평가체계 부재
- ⑧ 지역 여건에 부합하지 않는 계획 수립

23. 사업의 실행단계에서는 누가 주도적으로 역할을 수행한다고 생각하십니까?

- ① 서울시 담당공무원 ② 구청 담당공무원 ③ 민간 전문기관(전문용역사 등)
- ④ 지역사회기반 주민자치조직(주민자치위원회 등) ⑤ 지역 주민단체(시민단체)

- ⑥ 중간지원조직(○○○종합지원센터 등)
- ⑦ 전문가(변호사, 회계사, 전문회사)
- ⑧ 사회적경제 조직(협동조합, 사회적기업 등)
- ⑨ 개별 주민 또는 소수 주민모임
- ⑩ 기타(구체적으로,)

24. 사업의 추진과정에서 참여주체 간(공공 포함) 이해관계의 상충이나 갈등이 자주 발생하는 편이라고 보십니까?

- ① 매우 그러하다
- ② 상당히 그러하다
- ③ 보통이다
- ④ 다소 아니다
- ⑤ 전혀 아니다

24-1. 대립이나 갈등이 생기면, 주로 어떤 방식으로 해소하고 있습니까?

- ① 공무원에 의한 최종 결정
- ② 표결(다수결)로 결정
- ③ 합의에 이를 때까지 회의/협의 지속
- ④ 사업의 무기한 연기 또는 철회
- ⑤ 제3의 다른 기구에 의한 조정
- ⑥ 법적 절차에 의한 해결
- ⑦ 기타(구체적으로,)

25. 사업이 성공적으로 실행되려면 어떤 요소가 중요하게 고려되어야 한다고 생각하십니까? 우선적 요소 2가지를 선택 (), ()

- ① 주민들의 적극적 참여와 협력
- ② 공무원의 적극적인 지원 제공
- ③ 갈등이 발생 시, 효과적인 갈등관리
- ④ 채용조달과 적절한 예산계획 수립
- ⑤ 실행주체의 자율성 및 독자성 보장
- ⑥ 사업에 참여하는 주체의 전문성
- ⑦ 사업에 참여하는 주체의 책임성
- ⑧ 적절한 모니터링 및 평가체계 마련
- ⑨ 연관된 사업 간 긴밀한 연계와 조정을 통한 시너지 창출
- ⑩ 기타(구체적으로,)

◆ 사업의 채용조달과 예산운용에 관해 귀하의 생각을 듣고자 합니다.
 ◆ 가급적 도시(주거)재생 사업, 마을공동체 활성화 사업, 사회적경제 활성화 사업, 공원 및 녹지 조성 관리, 녹색에너지 및 생활안전 관련 사업, 지역사회 복지서비스, 공공일자리 사업, 지역개발(재개발/재정비), 지역인프라 조성 등의 사업을 염두에 두시고 답변해 주시기 바랍니다.

26. 귀하가 알고 있거나 참여하는 사업들은 재원을 주로 어떻게 마련하였습니까?

- ① 중앙정부의 예산(국고보조금)
- ② 서울시의 예산(서울시 보조금)
- ③ 자치구의 자체 예산
- ④ 순수 민간의 자금
- ⑤ 중앙정부와 서울시 예산의 혼합
- ⑥ 중앙정부와 자치구 예산의 혼합
- ⑦ 서울시와 자치구 예산의 혼합
- ⑧ 서울시 예산과 민간 자금의 혼합
- ⑨ 자치구 예산과 민간자금의 혼합
- ⑩ 재원조달 방식을 잘 모름

27. 사업을 추진할 때, 사업예산은 누가 주도하여 편성하는 것으로 알고 계십니까?

- ① 서울시(본청의 실·국·본부)가 자체적으로
- ② 자치구 담당공무원이 자체적으로
- ③ 사업을 실행하는 수탁기관에 위임
- ④ 주민 또는 주민단체에 위임
- ⑤ 사업을 실행하는 중간지원기구(○○○지원센터)에 위임
- ⑥ 자치구와 협의절차를 거쳐 서울시가 편성
- ⑦ 지역사회의 민간주체(중간지원센터 등)와 협의절차를 서울시가 편성
- ⑧ 지역사회의 민간주체(중간지원센터 등)와 협의절차를 자치구가 편성
- ⑨ 예산이 어떻게 편성되는지 잘 모름

28. 사업의 성격을 고려해 볼 때, 사업예산은 적정하게 편성된다고 보십니까?

- ① 적정하게 편성된다고 본다
- ② 사업에 비해 예산규모가 부적절하다
- ③ 불필요한 예산지출이 적지 않다
- ④ 중복된 예산지출이 적지 않다
- ⑤ 사업들의 우선순위가 적절히 고려되지 못하고 있다
- ⑥ 사업예산이 어떻게 편성되어 있는지 전혀 모른다

29. 사업예산은 당초의 사업 계획에 따라 제대로 집행된다고 보십니까?

- ① 매우 그러하다
- ② 상당히 그러하다
- ③ 보통이다
- ④ 다소 그러하다
- ⑤ 전혀 그렇지 않다
- ⑥ 잘 모른다

30. 현재 지역에서 추진되는 사업 전반을 고려해 볼 때, 예산집행 과정에서 예산낭비나 중복지출이 있다고 보십니까?

- ① 전혀 없다 ② 약간 있는 편이다 ③ 보통이다
④ 예산낭비나 중복지출이 상당하다 ⑤ 예산낭비나 중복지출이 매우 심하다

31. 귀하가 보시기에 현재 예산체계에서 개선이 필요한 요소는 무엇이라고 생각하십니까? 우선적 요소 2가지 선택 (), ()

- ① 여건에 따른 예산계획 탄력적 조정·변경 ② 예산 편성 과정에서 투명성 제고
③ 예산 집행 과정에서 투명성 제고 ④ 예산과정에서 민간의 적극적 참여
⑤ 사업별로 분리된 예산들의 상호 연계·조정 강화
⑥ 사업의 성과를 반영한 예산운용체계 확립 ⑦ 예산의 중복과 낭비 최소화
⑧ 예산과정에서 민간 참여주체의 자율적 강화
⑨ 개선할 점이 없다

32. 귀하께서는 주민참여예산제도를 알고 있거나, 참여해 본 경험이 있습니까?

- ① 제도가 무엇인지 전혀 모른다 ② 제도가 무엇인지 정도는 안다
③ 사업을 선정하는 과정에서 참여했다 ④ 선정된 사업을 실행하는 과정에 참여했다

32-1. (32의 ②, ③, ④응답자만) 현재 주민참여예산제는 지역 주민들의 의견을 수렴하거나 또 직접 참여할 수 있는 절차나 창구가 잘 마련되어 있다고 보십니까?

- ① 매우 그러하다 ② 상당히 그러하다 ③ 보통이다
④ 여전히 다소 미흡하다 ⑤ 여전히 매우 미흡하다

33. 현재 주민참여예산제가 가지고 있는 주된 문제점은 무엇이라고 생각하십니까? 우선적 요소 2가지 선택 (), ()

- ① 주민들의 관심과 참여 저조
② 주민참여예산제에 대한 홍보나 교육 부족
③ 지역사회의 예산 운용 권한 미약

- ④ 주민이 참여할 수 있는 기회와 절차 부족
- ⑤ 시설이나 인프라 조성 위주 사업 편성
- ⑥ 예산위원들의 주민 대표성 부족
- ⑦ 사업의 실행과정에서 민간참여 부재
- ⑧ 전체 주민참여예산 규모의 제한성
- ⑨ 지자체 간 과도한 예산확보 경쟁
- ⑩ 자치구별 획일적 배정(나눠먹기식 예산 운용)
- ⑪ 사업추진 과정과 성과에 대한 관리와 평가체계 미흡
- ⑫ 기타(구체적으로,)

Ⅲ. 지역사회 대상 계획의 수립

- ◆ 현재 서울시는 지역사회 차원의 협치를 획기적으로 강화하고, 지역사회의 다양한 협치형 사업들이 효과적으로 추진될 수 있는 제도적 수단을 모색하고 있습니다.
- ◆ 그러한 제도적 수단의 일환으로 협치의 원리가 구현되는 새로운 계획수법의 도입을 고려하고 있는 바, 이에 대한 귀하의 생각을 듣고자 합니다.

- ◆ 우선 계획의 수립에 관한 전반적 의견을 묻고자 합니다.

34. 귀하가 살고 있는 지역사회의 여건을 고려해 볼 때, 어떤 성격의 계획체제를 도입하는 것이 바람직하다고 생각하십니까? 2가지 선택 (), ()

- ① 지역사회가 직면하는 현안문제를 해결할 수 있는 계획체제
- ② 현재 추진되는 다양한 사업을 혁신적으로 개선·재정비할 수 있는 종합계획
- ③ 지역사회 구성원들이 중장기 비전과 전망을 공유하는 계획체제
- ④ 기존의 다양한 사업들이 원활하게 연계·융합될 수 있게 하는 계획
- ⑤ 새로운 지역의제를 발굴·시행하는 데 필요한 계획체제
- ⑥ 지역사회의 협치기반을 조성하고 더 활성화하기 위한 계획체제
- ⑦ 기타(구체적으로,)

35. 새로운 계획체제가 도입된다면, 어떤 방식으로 계획을 수립하는 것이 바람직하십니까?

- ① 과거처럼 공공 부문이 직접 책임지고 수립
- ② 공공이 수립하되, 민간 전문회사나 전문가에 위탁

- ③ 순수하게 민간에 위임하여 주민 주도로 수립
- ④ 공공과 민간의 상호 협의·협력을 통해 공동으로 수립
- ⑤ 기타(구체적으로,)

35-1. 귀하의 생활양식이나 지역의 여건을 고려 시, 새로운 계획체제가 효율적으로 추진 되기 위한 적절한 단위(행정단위)는 무엇이라고 보십니까?

- ① 시정(서울시 본청) 수준의 단위
- ② 1개 자치구 정도의 단위
- ③ 생활권(2~3개 동) 수준의 단위
- ④ 행정동 수준의 단위
- ⑤ 광역권(3~5개 자치구) 수준의 단위
- ⑥ 잘 모르겠음

35-2. 그럼, 새로운 계획체제는 계획기간을 몇 년 정도로 하는 것이 적정하겠습니까?

- ① 10년 단위
- ② 7년 단위
- ③ 5년 단위
- ④ 3년 단위
- ⑤ 잘 모르겠음

36. 새로운 계획체제에는 어떤 사업 분야들이 반드시 포함되어야 한다고 보십니까?
우선적 분야 3가지를 선택 (), (), ()

- ① 주거재생
- ② 마을공동체 활성화
- ③ 사회적경제(협동조합, 사회적기업 등)
- ④ 재개발·재정비 등의 지역개발사업
- ⑤ 복지시설·서비스 제공(돌봄, 보육 등)
- ⑥ 산업생태계 활성화와 골목경제 보호
- ⑦ 근린 단위의 공원녹지 조성·관리
- ⑧ 생활안전 정책(여성안심귀가 서비스 등)
- ⑨ 지역내 공공일자리 사업(공공근로 등)
- ⑩ 녹색·에너지 관련 사업
- ⑪ 이외 분야의 사업

37. 새로운 계획체제를 운용 시, 중요하게 고려해야 할 요소는 무엇이라고 생각하십니까?
우선적 요소 2가지를 선택 (), ()

- ① 계획 수립 시 지역사회 주도성 확보
- ② 계획 실행과정에서 주민의 적극적 참여
- ③ 계획을 선도하는 민관협력기구 설치
- ④ 주민참여를 활성화하는 절차와 창구 마련

- ⑤ 유사, 중복사업들의 적절한 조정·연계
- ⑥ 지역사회주민 요구에 대한 객관적 조사
- ⑦ 계획을 뒷받침하는 제도(ex. 조례 등)
- ⑧ 지역사회 현안문제의 면밀한 진단
- ⑨ 충분한 재원확보와 예산계획 수립
- ⑩ 계획 과정 및 성과에 대한 적절한 평가체계 확보
- ⑪ 기타(구체적으로,)

38. 전체 계획체제에서 민간(주민) 참여는 어느 정도가 적절하다고 생각하십니까?

- ① 수립된 계획의 설명회, 공청회 수준의 참여
- ② 계획수립 시, 자문/조언 수준의 참여
- ③ 계획수립 과정에 실질적 참여
- ④ 계획수립과 실행과정에 참여(공모/위탁 등)
- ⑤ 계획의 수립은 물론 평가과정에도 참여
- ⑥ 잘 모르겠음

39. 새로운 계획을 선도하기 위해 새로운 기구를 설치한다면, 그 기구는 어떤 형태로 설치하는 것이 바람직하다고 보십니까?

- ① 공공(공무원) 중심형 기구(추진단 등) ② 민간주체들이 주도하는 위원회 기구
- ③ 공공과 민간이 공동으로 협력하는 개방형 위원회 기구
- ④ 공공조직 내에 민간 주체가 일부 참여하는 중간지원센터형 기구
- ⑤ 공사·공단·재단 등과 같은 별도 법인 설립

39-1. 그럼, 그 기구에는 어떤 역할이나 권한을 부여하는 것이 적절하다고 보십니까? 우선적 요소 2가지를 선택 (), ()

- ① 계획수립 전반에 관한 지원/자문 ② 지역사회 주민과의 교류·협력 촉진 지원
- ③ 계획의 직접 작성 과정을 주도 ④ 작성된 계획의 심의·의결
- ⑤ 계획수립과 계획(세부사업)의 실행 ⑥ 계획수립은 물론 계획 실행의 성과평가
- ⑦ 계획에 수반된 예산의 편성 및 배분 ⑧ 지역사회 역량강화를 위한 교육 및 컨설팅
- ⑨ 기타(구체적으로,)

40. 새로운 계획 전반을 선도하는 기구를 설치·운영하고자 하는 경우에 어떤 요소가 중요하게 고려되어야 한다고 보십니까? 우선적 요소 3가지를 선택 (), (), ()

- ① 기구에 참여하는 주체의 대표성 확보 ② 기구에 참여하는 주체의 전문성 확보
- ③ 지역사회 구성원의 다양성 확보 ④ 참여주체의 당파성이나 정치색 탈피
- ⑤ 민주적 절차를 통한 참여주체 선정 ⑥ 지역의 일반주민과의 긴밀한 관계 형성
- ⑦ 사업 실행주체들과 긴밀한 협력관계 형성
- ⑧ 기구의 적절한 규모(구성원 수)의 유지
- ⑨ 공공부문(구청 등)과 적절한 역할분담
- ⑩ 기타(구체적으로, _____)

41. 새로운 계획을 실행(집행)하는 과정에서 중요하게 고려해야 할 요소는 무엇이라고 생각하십니까? 2가지를 선택 (), ()

- ① 효율적 방식에 의한 사업 추진 ② 예산 낭비나 중복 지출의 최소화
- ③ 사업의 중장기적 지속성 ④ 주민 또는 주민단체의 적극적 참여 유도
- ⑤ 사업성과에 대한 객관적 평가체계 ⑥ 사업여건에 따른 계획의 탄력적 조성
- ⑦ 유사 사업 간 연계·시너지 창출 ⑧ 기타(구체적으로, _____)

42. 계획의 집행과정에서 주민참여를 확대하는 적절한 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 계획의 집행에 대한 적극적 정보제공
- ② 주민들의 역량강화를 위한 교육, 컨설팅
- ③ 주민참여를 강화하는 제도적 장치 마련
- ④ 실행에 참여하는 조직, 모임의 설치 지원
- ⑤ 주민들의 참여를 유도하는 시범적 성격의 공모사업 활성화
- ⑥ 실행을 지원하는 지역사회 기반 중간지원기구(○○○지원센터) 설치 활성화
- ⑦ 기타(구체적으로, _____)

43. 새로운 계획의 실행과정 및 성과에 대한 평가에서는 어떤 요소를 중요하게 고려해야 한다고 생각하십니까?

- ① 평가결과의 예산편성예의 환류 ② 적절한 평가주체 선정

- ③ 적절한 평가지표 및 방법의 개발
- ④ 적절한 평가체계(절차) 개발
- ⑤ 계획추진주체와 협의를 통해 평가
- ⑥ 기타(구체적으로,)

◆ 새로운 계획체제에서 자원조달 및 예산운용에 관해 귀하의 생각을 듣고자 합니다.

44. 새로운 계획수법을 도입 시, 예산제도를 개선한다면 어떤 요소를 중요하게 고려하는 것이 바람직하겠습니까? 2가지 선택 (), ()

- ① 지역사회에 더 많은 자율과 권한을 주는 예산제도
- ② 지역 여건에 따라 예산 운용을 쉽게 조율할 수 있게 하는 예산제도
- ③ 개별 추진되는 사업들이 서로 잘 연계·조정될 수 있게 하는 예산제도
- ④ 낭비와 중복지출을 철저히 통제하는 예산제도
- ⑤ 예산과정에서 민간(주민)의 참여를 활성화할 수 있는 예산제도
- ⑥ 예산과정의 투명성을 향상시킬 수 있는 예산제도
- ⑦ 예산지출의 성과에 대한 엄정한 평가를 강화하는 예산제도
- ⑧ 주민참여예산제도의 합리적인 개선
- ⑨ 기타(구체적으로,)

45. 지역사회가 자율적으로 예산을 운용하도록 제도를 개선한다면, 어떤 분야를 우선적인 대상으로 하는 것이 바람직하겠습니까? 3가지 선택 (), (), ()

- ① 주민 간 교류·협력 활성화 사업
- ② 지역의 물리적 환경·시설 설치
- ③ 지역 주민들의 역량강화 사업
- ④ 사회적경제 활성화 사업
- ⑤ 주민에 대한 복지프로그램 제공
- ⑥ 지역사회 기반 복지시설 설치
- ⑦ 재개발·재정비 등의 지역개발사업
- ⑧ 근린 단위의 공원녹지 조성·관리
- ⑨ 지역내 생활 편의시설 설치
- ⑩ 지역의 교통인프라(도로, 주차장 등) 설치
- ⑪ 지역내 취약계층 생계지원 사업
- ⑫ 아동·청소년·여성 생활안전 보호 사업
- ⑬ 지역내 공공일자리 창출 사업
- ⑭ 녹색·에너지 관련 사업
- ⑮ 교육시설이나 교육환경 개선 사업
- ⑯ 주민대상 평생학습 프로그램 운영
- ⑰ 기타(구체적으로,)

