

## 「2017년 디자인공예문화산업 활성화 국내박람회 사업」 제안서 평가위원회

### 제안서 정성적 평가 표(위원용)

□ 사업명 : 「2017년 디자인공예문화산업 활성화 국내박람회 사업」

| 평가항목        | 세부내용  | 배점 | A   | 평가사유   |
|-------------|---|----|-----|--|
|             |   |    | 업체명 |  |
| ①포트폴리오 평가   | - 관련 프로젝트 수행 실적과 성과<br>- 추진 조직 체계   | 5  | 3   | 주제인 '공예'에 대한<br>개념 파악이 모자란 전반적인                                |
| ②사업계획 타당성   | - 사업계획의 적절성<br>- 전시·박람회 구성 및 내용 충실했<br>- 전시·박람회의 실현 가능성<br>- 예산구성의 적절성<br>- 계획과 예산의 연계성                         | 20 | 15  | 실현력과 구성을 있으나<br>내용 파악과 적절성은<br>충분한 설득력이 없음.                    |
| ③사업수행능력     | - 전시·박람회 적정성, 독창성, 다양성<br>- 사업수행기관 전문성, 타 기간과의<br>차별성<br>- 우수인력 확보 방안<br>- 행사운영 효율성과 활용성<br>- 행사현장 운영 및 안전사고 계획 | 15 | 10  | 현장 실현 능력과 경험은<br>다양해 보이나 '공예'의<br>주제에 맞는 독창성 및 차별성이<br>결여돼 보임. |
| ④후원/유치 및 홍보 | - 협찬 및 유치의 실행성<br>- 참가자 모집의 적정성<br>- 홍보 계획의 적극성   | 20 | 15  | 다양한 층의 경험으로<br>관련 사항은 적극화하고 판권화.                               |
| ⑤사업의 효과성    | - 사업결과 분석 및 개선방안 제안<br>- 능력 등<br>- 만족도 설문개발 및 성과 피드백 방<br>안 제시  | 10 | 5   | '공예'와 '주제'에 관한<br>전체 개념과 이론, 구성에 대한<br>인지 부족으로 인해 증정을 찾기어려워.   |
| 합계          |   | 70 | 48  |  |

평가위원

성명

안강은

## 「2017년 디자인공예문화산업 활성화 국내박람회 사업」 제안서 평가위원회

### 제안서 정성적 평가 표(위원용)

□ 사업명 : 「2017년 디자인공예문화산업 활성화 국내박람회 사업」

| 평가항목        | 세부내용  | 배점 | A  | 평가사유   |
|-------------|---|----|----|--|
|             |   |    |    |  |
| ①포트폴리오 평가   | - 관련 프로젝트 수행 실적과 성과<br>- 추진 조직 체계   | 5  | 4  | · 전시 컨셉은 독특하나, 공연<br>불법화의 최지와 유통화가 있음.                         |
| ②사업계획 타당성   | - 사업계획의 적절성<br>- 전시·박람회 구성 및 내용 충실했<br>- 전시·박람회의 실현 가능성<br>- 예산구성의 적절성<br>- 계획과 예산의 연계성                         | 20 | 10 | · 전시 경쟁은 많으나,<br>기술 중심임  |
| ③사업수행능력     | - 전시·박람회 적정성, 독창성, 다양성<br>- 사업수행기관 전문성, 타 기관과의<br>차별성<br>- 우수인력 확보 방안<br>- 행사운영 효율성과 활용성<br>- 행사현장 운영 및 안전사고 계획 | 15 | 12 | · 전시의 흐름은 계획 미흡.<br>· 운영, 안전수칙에 따른<br>계획 미흡<br>· 전시 공간 고려는 아침임 |
| ④후원/유치 및 홍보 | - 협찬 및 유치의 실행성<br>- 참가자 모집의 적정성<br>- 홍보 계획의 적극성   | 20 | 3  | · 홍보계획 미흡<br>· 홍보기록에 따른 미흡                                     |
| ⑤사업의 효과성    | - 사업결과 분석 및 개선방안 제안<br>능력 등<br>- 민족도 설문개발 및 성과 피드백 방<br>안 제시  | 10 | 2  | · KPI 측정이 따른 미흡  |
| 합계          |   | 70 | 31 |  |

평가위원      성명

윤재수      이정민

## 「2017년 디자인공예문화산업 활성화 국내박람회 사업」 제안서 평가위원회

### 제안서 정성적 평가 표(위원용)

□ 사업명 : 「2017년 디자인공예문화산업 활성화 국내박람회 사업」

| 평가항목        | 세부내용   | 배점 | A  | 평가사유                              |
|-------------|--|----|----|-----------------------------------|
|             |  |    | B  |                                   |
| ①포트폴리오 평가   | - 관련 프로젝트 수행 실적과 성과<br>- 추진 조직 체계  | 5  | 3  | 기준에 부합한다고 판단                      |
| ②사업계획 타당성   | - 사업계획의 적절성<br>- 전시·박람회 구성 및 내용 충실성<br>- 전시·박람회의 실현 가능성<br>- 예산구성의 적절성<br>- 계획과 예산의 연계성                      | 20 | 12 | 합리적인 계획안으로<br>실현 가능하다고 판단됨        |
| ③사업수행능력     | - 전시·박람회 적정성, 독창성, 다양성<br>- 사업수행기관 전문성, 타 기간과의 차별성<br>- 우수인력 확보 방안<br>- 행사운영 효율성과 활용성<br>- 행사현장 운영 및 안전사고 계획 | 15 | 10 | 차별성이 있다고 판단됨                      |
| ④후원/유치 및 홍보 | - 협찬 및 유치의 실행성<br>- 참가자 모집의 적정성<br>- 홍보 계획의 적극성  | 20 | 15 | 협찬 실행은 가능하나<br>정정 참가자 모집은 여려움이 예상 |
| ⑤사업의 효과성    | - 사업결과 분석 및 개선방안 제안 능력 등<br>- 만족도 설문개발 및 성과 피드백 방안 제시  | 10 | 8  | 결과 분석의 사례 설명<br>미비                |
| 합계          |  | 70 |    |                                   |

평가위원      성명      이상훈 (인)

# 「2017년 디자인공예문화산업 활성화 국내박람회 사업」 제안서 평가위원회

## 제안서 정성적 평가 표(위원용)

□ 사업명 : 「2017년 디자인공예문화산업 활성화 국내박람회 사업」

| 평가항목        | 세부내용   | 배점 | A  | 평가사유                          |
|-------------|--|----|----|-------------------------------|
|             |  |    |    |                               |
| ①포트폴리오 평가   | - 관련 프로젝트 수행 실적과 성과<br>- 추진 조직 체계  | 5  | 2  | 관련 실적 부족                      |
| ②사업계획 타당성   | - 사업계획의 적절성<br>- 전시·박람회 구성 및 내용 충실성<br>- 전시·박람회의 실현 가능성<br>- 예산구성의 적절성<br>- 계획과 예산의 연계성                      | 20 | 15 | 세 가지 과정 중 하나의 충실<br>만은 없는 PT는 |
| ③사업수행능력     | - 전시·박람회 적정성, 독창성, 다양성<br>- 사업수행기관 전문성, 타 기간과의 차별성<br>- 우수인력 확보 방안<br>- 행사운영 효율성과 활용성<br>- 행사현장 운영 및 안전사고 계획 | 15 | 10 | 전시 사전에 어느 정도<br>것으로 보임        |
| ④후원/유치 및 홍보 | - 협찬 및 유치의 실행성<br>- 참가자 모집의 적정성<br>- 홍보 계획의 적극성  | 20 | 15 | 계획 부족                         |
| ⑤사업의 효과성    | - 사업결과 분석 및 개선방안 제안 능력 등<br>- 만족도 설문개발 및 성과 피드백 방안 제시  | 10 | 8  | 능력 있음                         |
| 합계          |  | 70 | 50 |                               |

평가위원      성명

이동호 (안) □

## 「2017년 디자인공예문화산업 활성화 국내박람회 사업」 제안서 평가위원회

### A업체 제안서 정성적 평가 표(위원용)

□ 사업명 : 「2017년 디자인공예문화산업 활성화 국내박람회 사업」

| 평가항목        | 세부내용   | 배점 | A업체명 | 평가사유             |
|-------------|--|----|------|------------------|
|             |  |    | A    |                  |
| ①포트폴리오 평가   | - 관련 프로젝트 수행 실적과 성과<br>- 추진 조직 체계  | 5  | 3    | 독창성 부족           |
| ②사업계획 타당성   | - 사업계획의 적절성<br>- 전시·박람회 구성 및 내용 충실성<br>- 전시·박람회의 실현 가능성<br>- 예산구성의 적절성<br>- 계획과 예산의 연계성                      | 20 | 10   | 전문적 사업에 대한 이해 부족 |
| ③사업수행능력     | - 전시·박람회 적정성, 독창성, 다양성<br>- 사업수행기관 전문성, 타 기간과의 차별성<br>- 우수인력 확보 방안<br>- 행사운영 효율성과 활용성<br>- 행사현장 운영 및 안전사고 계획 | 15 | 10   | 사업운영 관리 방안 부족    |
| ④후원/유치 및 홍보 | - 협찬 및 유치의 실행성<br>- 참가자 모집의 적정성<br>- 홍보 계획의 적극성  | 20 | 10   | 전문성 부족           |
| ⑤사업의 효과성    | - 사업결과 분석 및 개선방안 제안 능력 등<br>- 만족도 설문개발 및 성과 피드백 방안 제시  | 10 | 6    | 사업에 대한 효과 부족     |
| 합계          |  | 70 | 39   |                  |

평가위원      성명      기봉희 Byung-hee

## 「2017년 디자인공예문화산업 활성화 국내박람회 사업」 제안서 평가위원회

### 제안서 정성적 평가 표(위원용)

□ 사업명 : 「2017년 디자인공예문화산업 활성화 국내박람회 사업」

| 평가항목        | 세부내용   | 배점 | A   | 평가사유  |
|-------------|--|----|-----|---|
|             |  |    | 업체명 |   |
| ①포트폴리오 평가   | - 관련 프로젝트 수행 실적과 성과<br>- 추진 조직 체계  | 5  | 2   | 전시 공연 경쟁으로 많기 때문에                                     |
| ②사업계획 타당성   | - 사업계획의 적절성<br>- 전시·박람회 구성 및 내용 충실성<br>- 전시·박람회의 실현 가능성<br>- 예산구성의 적절성<br>- 계획과 예산의 연계성                      | 20 | 13  | 한정적인 예산<br>공간 활용도 좋지 않아<br>평화로운 분위기로<br>전시회를 주제로 하는 것 |
| ③사업수행능력     | - 전시·박람회 적정성, 독창성, 다양성<br>- 사업수행기관 전문성, 타 기간과의 차별성<br>- 우수인력 확보 방안<br>- 행사운영 효율성과 활용성<br>- 행사현장 운영 및 안전사고 계획 | 15 | 10  | 공간 활용<br>전문 전시 업체로<br>전시 수령하는 조건<br>운영 분야에 대한 민족      |
| ④후원/유치 및 홍보 | - 협찬 및 유치의 실행성<br>- 참가자 모집의 적정성<br>- 홍보 계획의 적극성  | 20 | 13  | 주요 기관 협찬 후원<br>국내외 유치 성과<br>단축 체험 나열                  |
| ⑤사업의 효과성    | - 사업결과 분석 및 개선방안 제안<br>- 만족도 설문개발 및 성과 피드백 방안 제시   | 10 | 3   | 제작 예산 제한  |
| 합계          |  | 70 | 41  |   |

평가위원 성명 이정찬

# 「2017년 디자인공예문화산업 활성화 국내박람회 사업」 제안서 평가위원회

## 제안서 정성적 평가 표(위원용)

□ 사업명 : 「2017년 디자인공예문화산업 활성화 국내박람회 사업」

| 평가항목        | 세부내용   | 배점 | A  | 평가사유  |
|-------------|--|----|----|---|
|             |  |    |    |   |
| ①포트폴리오 평가   | - 관련 프로젝트 수행 실적과 성과<br>- 추진 조직 체계  | 5  | 5  | 기재 및 예산의 조건에 맞음.  |
| ②사업계획 타당성   | - 사업계획의 적절성<br>- 전시·박람회 구성 및 내용 충실성<br>- 전시·박람회의 실현 가능성<br>- 예산구성의 적절성<br>- 계획과 예산의 연계성                      | 20 | 14 | 기재 및 예산의 조건에 맞음.<br>설정한 목표를 달성할 수 있는 가능성이 높음.                         |
| ③사업수행능력     | - 전시·박람회 적정성, 독창성, 다양성<br>- 사업수행기관 전문성, 타 기간과의 차별성<br>- 우수인력 확보 방안<br>- 행사운영 효율성과 활용성<br>- 행사현장 운영 및 안전사고 계획 | 15 | 14 | 전시(?)-여러 팀이 독창성과 차별성을 높이지만,<br>우수인력 확보 방안은 부족한 점이 있다.<br>다른 분야들과 대비해. |
| ④후원/유치 및 홍보 | - 협찬 및 유치의 실행성<br>- 참가자 모집의 적정성<br>- 홍보 계획의 적극성  | 20 | 10 | 전시(?)의 실행 및 대외홍보에<br>협찬, 재단, 기관 협조 등<br>활발, 적극적 협조.                   |
| ⑤사업의 효과성    | - 사업결과 분석 및 개선방안 제안 능력 등<br>- 만족도 설문개발 및 성과 피드백 방안 제시  | 10 | 10 | 독창성, 기획력은 비슷으로<br>기준의 비중은 대체로 일정하<br>나는.                              |
| 합계          |  | 70 | 52 |   |

평가위원      성명

호. 김민 