

「'17년도 봉제교육 위탁·운영」용역 제안서 평가위원회

객관적 지표 평가집계표

평가항목		배점	제안업체명	
			001	002
사업수행경험	실적건수	3.0	3	-
	실적금액	3.0	3	-
경영상태		6.0	-	-
참여인력		6.0	0.8	-
계약이행 성실도		2.0	2	-
*가산점		-	0	-
합계(소수점이하 삭제)		20.0	8.8	-

「'17년도 봉제교육 위탁·운영」 행사용역 입찰 사업수행능력 객관적지표의 평가집계표 결과가 위와 같음을 확인합니다.

2017년 01월 25일

평가위원장 : 이은석 

「'17년도 봉제교육 위탁운영」용역 제안서 평가위원회


주관적지표 평가집계표

연번	위원명	제안업체별 평가점수	
		001	002
1	신현섭	68	-
2	김용수	69	-
3	이상원	70	-
4	이승주	64	-
5	김양현	67	-
6	이은석	68	-
7	박정식	67	-
최고점수		70	-
최저점수		64	-
최고,최저 제외 후 평균점수		67.80	-

※ 평균점수 : 평가항목별로 최고 및 최저점수를 준 위원의 점수를 제외하고, 나머지 위원의 평가점수를 합산하여 평가 위원수로 나눈 값
(단, 최고,최저점수가 둘 이상인 경우에는 하나만 제외)

「'17년도 봉제교육 위탁운영」 제안접수 입찰 사업수행능력
주관적지표의 평가집계표가 위와 같음을 확인합니다.

2017년 01월 25일

평가위원장 : 이은석 

「17년도 봉제교육 위탁운영」 용역 제안서 평가위원회
가격제안 평가표

제안 업체기호	추정가격(원)	제안가격(원)	추정가격 대비 제안가격비율(%)	평가 점수	비고 (최저제안가격)
001	150,000,000	148,500,000	100	10	
002		-	-	-	

가격 제안 평가 산식

- 제안가격이 추정가격의 80%(80,000,000원) 이상인 경우
 - 평점 = 10(제안가격평가 배점한도) X (최저입찰가격 ÷ 당해입찰가격)
- 제안가격이 추정가격의 80%(80,000,000원) 미만인 경우
 - 평점 = 입찰가격평가 배점한도(10) × (최저입찰가격/추정가격의 80% 상당가격)
 - + 2 × ($\frac{\text{추정가격의 80\%상당가격} - \text{당해입찰가격}}{\text{추정가격에 80\%상당가격} - \text{추정가격의 60\% 상당가격}}$)

2017년 01월 25일

평가위원장 : 이 은석 

「'17년도 봉제교육 위탁·운영」 용역 제안서 평가위원회


종합 집계표

구 분	배점	제 안 업 체	
		001	002
객관적지표 평가점수	20	8.8	-
주관적지표 평가점수	70	67.80	-
가격제안 평가점수	10	10	-
합 계	100	86.60	-

※ 종합점수 70점 이상을 수의계약 협상적격 대상자로 함

「'17년도 봉제교육 위탁·운영」 제안서 입찰심사 사업수행능력
종합집계표의 평가결과가 위와 같음을 확인합니다.

2017년 01월 25일

평가위원장 : 이 은석 

「'17년도 봉제교육 위탁운영」 용역 제안서 평가위원회

평 가 의 결 서

「'17년도 봉제교육 위탁운영」 용역 입찰 제안서평가위원회 개최 결과
아래와 같이 협상적격자 및 협상순위를 의결합니다.

○ 협상적격자 : 1 개 업체(종합점수가 70점 이상인 수의계약 적격업체)

○ 협상순위(수의계약 적격 업체)

- 1위 업체 : 001

2017년 01월 25일

평가위원장 : 이 은석 (인)

평가위원 : 박정석 (인)

평가위원 : 이응주 (인)

평가위원 : 김양현 (인)

평가위원 : 조관성 (인)

평가위원 : 김영수 (인)

평가위원 : 이상득 (인)