

문서번호	시설안전팀-403
보존기간	년
결재일자	2017.01.19
공개여부	공개

★담당자	팀장직무대리	건설안전본부장
		01/19
강봉호	김주호	김승호
협 조		
	차장	임재근
감 사		

가락몰 지하1층 주차장 환기시설
개선검토 용역추진(안)

2017. 01.



서울특별시농수산물공사

시설안전팀

가락몰 지하1층 주차장 환기시설 개선 검토 용역 추진(안)

가락몰 지하1층 주차장 및 방풍실, 점포의 공기질을 검토하여 개선 대책 마련하여 이용고객과 유통인의 쾌적한 공간을 만들어 사전에 민원을 예방하고 환경을 개선시키고자 함.

I 용역진단 추진 배경

- 준공 이후 전동차 및 차량램프 추가 설치로 여건 변화
- 화물차량의 매연으로 인한 공기질 혼탁
- 매연이 주차장과 방풍실을 통하여 점포내로 유입
- 향후 화물차량 이용증가에 따른 개선대책 필요 등

II 지하1층 환기시설 현황

급,배기 현황

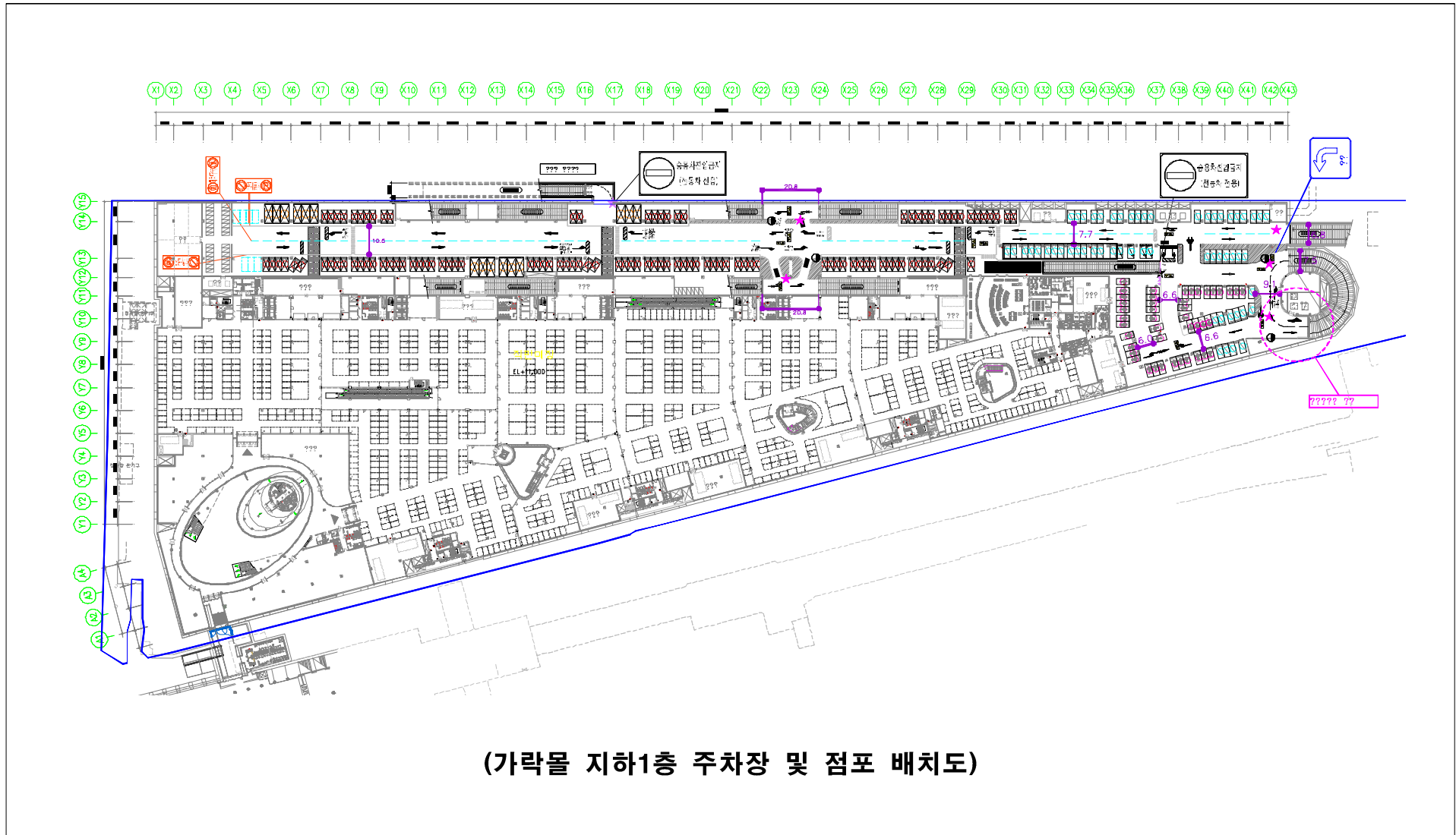
장비 번호	수량	용 도	형식	풍량	정압	규격	동력	
				CMH	mmAq	#	kW	Ph/v/Hz
SF-T42	3	급기팬용	SIROCCO FAN	60,000	15	DS #9	5.5	3/380160
EF-T47	3	배기팬용	SIROCCO FAN	35,000	15	DS#5.5	5.5	3/380160
계	6							

유인팬 현황

장비 번호	수량	용 도	형식	풍량	정압	동력	
				CMH	mmAq	kW	Ph/v/Hz
IF-T01	56	환기유인용	LONG LINE FAN	1,860	3	0.105	1/220160

※ 지하1층 기류유인팬 준공 당시 25대

⇒ 추가 증설 : 31대 [1차 증설(11대), 2차증설(25대)]



Ⅲ 용역 개요

- 과업명 : 가락물 지하1층 주차장 환기시설 개선 검토 용역
- 주요 과업 내용
 1. 설계기준대비 현재의 환기시스템 비교
 2. 타 지하주차장(유통시설, 판매시설) 환경과 비교분석
 3. 문제점 및 개선방향
 - (점포, 방풍실, 주차장) 구역 구분
 4. 개선 대책 검토 및 제안
 - 1) 자연환기 적용 가능 여부
 - 2) 자동차 매연 유입 차단 대책방안
 - 3) 급기 및 배기 시설보완 여부(방법 및 보완 위치)
 - 덕트 추가설치 또는 유인팬 추가설치 기타 방법과 위치 선정
 - 4) 설계서 및 도면 첨부
 5. 지하1층 점포 및 주차장 법적기준치 및 허용기준
- 용역기간 : 착수일로부터 25일
- 소요예산 : 일금사백구십오만원정(₩4,950,000원)

Ⅳ 추진 계획

- 용역 추진 방향
 - 가락물 지하1층 주차장 및 방풍실에 환기시설을 검토하고 시설 보완공사에 따른 주차장의 환경을 개선하기 위해 추진
 - 최적의 주차장 환경을 제공하고 안전사고 및 사전에 민원을 예방
 - 환기시설 보완 및 개선 공사 추진
- 용역 업체 선정
 - 가락물 설계업체인 (주)한일MEC를 선정하여 용역의 내실화 및 업무의 효율성 도모

용역 계약

- 계약방법 : 일반수의계약
- 계약업체 : (주)한일엠이씨
- 계약금액 : 일금사백구십오만원정(₩4,950,000원)

용역 추진 일정

세부 과제	1월				2월			
	1주	2주	3주	4주	1주	2주	3주	4주
용역 계획수립								
계약 체결								
현장 조사								
용역과제 수행								

V 행정 사항

예산 사항(건물유지비)

(단위 : 천원)

예산액	배정액	기 집행액	금회사용액	배정잔액	예산잔액
423,656	211,828	5,047	4,950	201,831	413,659

향후 계획

- 용역계약 의뢰 : 재무팀
- 설계 및 공사시행
 - 시행 부서 : 설비공사팀
 - 시행예정일 : 2017. 03. 01. ~ 05. 30.

- 붙임 1. 용역비 산출 기초조서 1부.
- 2. 용역원가 산출서 1부.
- 3. 청렴이행심사점검표 1부.
- 4. 청렴계약이행서약서 1부.
- 5. 부당계약 특수조건 발주부서 체크리스트 1부.
- 6. 과업지시서 1부(따로붙임).
- 7. 견적서 2부(따로붙임). 끝.

<붙임 1>

용역비 산출 기초 조서

(단위 : 원)

품 명	견 적 업 체		산출금액	적용금액
	(주)한일엠이씨	두현엠엔씨		
가락몰 지하1층 주차장 환기시설 개선 검토 용역	4,500,000	6,500,000	7,158,000	4,500,000
부가세(VAT)	450,000	650,000	715,800	450,000
합 계	4,950,000	7,150,000	7,873,800	4,950,000

확 인 자 팀장 성 명 김 주 호 (인)
산출조사자 4급 성 명 강 봉 호 (인)

<붙임 2>

용역원가산출서

1. 과업명 : 가락몰 지하1층 환기시설 개선 검토 용역

2. 산출근거

「2016년 건설사업관리기술자 노임단가」 한국건설기술관리협회(16년 1월 1일부터)

구분	특급기술자	고급기술자	중급기술자	초급기술자
건설 및 기타	298,592원	252,980원	205,862원	157,018원

3. 원가산출서

구분	세부내역	금액(원)
① 직접인건비	. 소요일수에 따른 인건비 산출 ● 특급기술자 : 298,592원×1명/일×1일=298,592원 ● 중급기술자 : 205,862원×1명/일×25일=4,323,102원 ● 초급기술자 : 157,018원×1명/일×1일=157,018원 ⇒ 소 계 : 4,778,712원	4,778,712
② 직접경비	● ①×10% : 4,778,712×0.1 = 477,871원	477,871
③ 제경비	● (①+②)×15% = 5,256,583×0.15 = 788,487원	788,487
④ 기술료	● (①+③)×20% = 5,567,199원×0.2 = 1,113,440원	1,113,440
소 계(천단위 이하 절삭)		7,158,000
부 가 세		715,800
합 계		7,873,800

4. 설계자 소속 : 건설안전본부 시설안전팀 4급 강 봉 호(인)

5. 설계심사자 소속 : 건설안전본부 시설안전팀 팀장 김 주 호(인)

<붙임 3>

청렴이행심사점검표(사업부서용)

제 목	가락몰 지하1층 주차장 환기시설 개선검토 용역추진(안)		분 야	계 약
관련 문서	-		부서명	시설안전팀
개 요	가락몰 지하1층 주차장 및 점포의 공기질을 검토하여 개선대책 마련하여 이용 고객과 유통인의 쾌적한 공간을 만들어 사전에 민원을 예방하고 환경을 개선 시키고자 함.			
질문내용		응답내용	선택	검 토 의 견
계 약 관 련	1. 계약방법의 적정성	① 적정 ② 판단 곤란 ③ 적정하지 않음	①	회계규정 제253조
	2. 사전심사 대상여부	① 대상임 ② 해당사항 없음	②	사전심사 대상 사업으로 이행
	3. 계약조건 및 계약서 내용의 적정성	① 적정 ② 일부 적정 ③ 적정하지 않음	①	계약조건 및 계약서 내용 적정
	4. 소요예산 산출근거 및 금액의 적정성	① 적정 ② 일부 적정 ③ 적정하지 않음	①	견적서에 의한 산출
사 업 추 진 관 련	1. 목적 및 추진 방향의 적정성	① 적정 ② 일부 적정 ③ 적정하지 않음	①	기계설비 진단으로 설비 개선필요
	2. 추진시기의 적합성	① 적합 ② 판단 곤란 ③ 적합하지 않음	①	보완공사 완료시점으로 적정
	3. 세부추진 계획의 현실성	① 현실성 높음 ② 일부 실현 가능 ③ 현실성 낮음	①	외부 전문 업체 수행으로 세부추진 계획의 현실성 높음
	4. 추진시 기대효과	① 높음 ② 보통 ③ 낮음	①	기계시설 보완 및 민원 사전예방
청 령 이 행 관 련	1. 특혜 발생 가능성	① 전혀 없음 ② 무시 가능 ③ 다소 있음 ④ 상당히 높음	①	특혜 발생 가능성 전혀 없음
	2. 절차의 투명성	① 높음 ② 낮음	①	견적에 의한 업체 결정으로 투명
	3. 이의신청의 용이성	① 복잡 ② 단순하거나 시간소요 ③ 단순, 간소함	③	이의신청 절차 단순 및 간소함
	4. 사전협의 절차 이행 여부	① 절차 이행 ② 필요 없음 ③ 불이행	①	계약부서와 협의절차 이행
□ 기타 의견 ○ 없음				

<붙임 4>

서울시농수산물공사 청렴계약 이행 서약서

건명 : 가락물 지하1층 환기시설 개선 검토 용역

서울시농수산물공사에서는 부패 없는 투명한 업무처리가 사회발전과 국가 경쟁력에 중요한 관건이 됨을 깊이 인식하여 유리알처럼 맑고 깨끗한 업무처리로 고객감동 경영을 구현하고자 모든 공사, 용역, 물품구매에 청렴계약제를 시행합니다.

우리공사의 입찰, 계약 및 계약이행에 관계되는 모든 직원은 관계법령 및 사규에 규정된 절차에 따라 공정하고 투명하게 집행함은 물론 그 내용을 실시간으로 공개하고 청렴계약 시민 옴브즈만 활동에 적극 협조하겠습니다.

내부비리 제보자에 대하여는 어떠한 불이익 처분도 하지 않겠습니다.

입찰, 계약 및 계약 이행과정에서 관련 직원들은 이유여하를 막론하고 금품, 향응이나 부당한 이익제공을 요구하지 않고, 받지 않도록 하겠으며, 이를 위반할 시에는 징계 등 관계법에 따라 책임질 것을 서약합니다.

◆ 청렴계약 옴브즈만 연락처

○사무실 전화번호 : (02)6360-4971 FAX 731-6427

○참여연대전화번호 : (02)723-5302 FAX 723-5055

E-mail:tsc@pspd.org

2017. 1. .

서울특별시농수산물공사

계약부서

재무팀장

김진중

담당

김성숙

발주부서

시설안전팀장

김주호

담당

강봉호

<붙임 5>

「부당계약 특수조건」 발주부서 체크리스트

사 업 명	가락몰 지하1층 환기시설 개선 검토 용역				
부 서 명	시설안전팀	작성자	강봉호	연락처	3435-0329
제출일자	2017. 1.				

연번	부당계약특수조건 점검사항	해당 유무
1	과업지시서, 특수조건 등 계약서 첨부서류에 서울시를 '발주처'로 계약업체를 '계약상대자'로 표기했는가?	Y/N <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2	계약내용 변경사유 발생시 계약금액 조정을 할 수 없도록 한 내용은 없는가?	Y/N <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3	공사가 일방적으로 계약금액을 감액하도록 한 내용은 없는가?	Y/N <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4	계약기간 이후에 발주기관이 계약상대자에게 추가적인 과업지시를 할 수 있다는 내용은 없는가?	Y/N <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5	과업지시서, 특수조건 등 계약서 부속서류상에 기재하지 않은 내용에 대해 추가적인 과업지시를 할 수 있다는 내용은 없는가?	Y/N <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6	과업 내용에 '그 밖에 공사가 요구하는 사항' 등이라고 포괄적인 과업지시를 한 내용은 없는가?	Y/N <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7	과업 수행중 추가비용을 계약상대자가 부담하도록 한 내용은 없는가?	Y/N <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
8	과업 수행 중 공사가 정당한 사유없이 일방적으로 계약금액을 감액 할 수 있다고 한 내용은 없는가?	Y/N <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9	과업수행중 과업내용 변경사유가 발생한 경우, 별도의 비용청구를 하지 않기로 한 내용은 없는가?	Y/N <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10	과업 내용 해석상 이견 발생 시 공사의 의견에 따른다고 한 내용은 없는가?	Y/N <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
11	과업 내용 해석상 이견이 발생한 경우 계약상대자가 이의를 제기할 수 없다고 한 내용은 없는가?	Y/N <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
12	공사변경, 추가공사 시 설계변경을 인정하지 않는다고 한 내용은 없는가?	Y/N <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
13	공사변경, 추가공사 시 설계변경을 인정하지 않는다고 한 내용은 없는가?	Y/N <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
14	제안서평가위원회 평가결과를 공개하지 않는다고 한 내용은 없는가?	Y/N <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
15	입찰참가자가 다수인 경우 정량적 평가 결과로만 제안서 평가 위원회의 참가 자격을 일부에게 부여 한다고 한 내용은 없는가?	Y/N <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>