

서울특별시의회 서울주택도시공사 사장 후보자 인사청문특별위원회 활동결과보고서



2017. 12. 21

서울특별시의회

서울특별시의회 서울주택도시공사
사장후보자 인사청문 특별위원회

서울주택도시공사 사장후보자 인사청문 경과보고서

2017년 12월 21일

서울특별시의회 서울주택도시공사 사장후보자 인사청문 특별위원회

1. 인사 청문 개요

가. 인사청문 대상자

- 서울주택도시공사 사장 후보자(김세용)

나. 인사청문 관련근거

- 서울특별시의회와 서울특별시장 인사청문회 실시 협약서('17.4.14.)
- 서울주택도시공사 사장후보자 인사청문 요청서 회부(의장방침 제499호, '17.12.15.)

2. 인사청문 실시경과

가. 인사청문 실시경위

- 서울특별시의회 서울주택도시공사 사장후보자 인사청문 특별위원회는 2017. 4. 14자로 서울특별시의회와 서울특별시장간 인사청문회 실시 협약체결에 따라 서울주택도시공사 사장후보자 김세용에 대하여 서울특별시장으로부터 2017. 12. 15자로 인사청문회 개최 요청이 접수되어, 같은 해 12월 21일 김세용 후보자에 대한 인사청문회를 실시하고, 인사청문 경과보고서를 작성·채택하였음

나. 인사청문 특별위원회 회의경과

일 시	안 건	심 사 경 과	비 고
'17.12.15.(금) 16:00	1. 위원장 선임의 건 (위원장 직무대행 : 최조웅 위원) 2. 부위원장 선임의 건 3. 서울주택도시공사 사장 후보자 인사청문회 실시계획안	- 위원장 및 부위원장 선임 - 서울주택도시공사 사장 후보자 (김세용) 인사청문회 실시계획안 채택	※장소 : 도시계획관 리위원회 회의실
'17.12.21.(목) 10:00	1. 서울주택도시공사 사장후보자(김세용) 인사청문의 건 2. 서울주택도시공사 사장후보자 인사청문 경과보고서 채택의 건	- 위 원 장 : 김인제 의원 - 부위원장 : 우창운 의원 - 부위원장 : 남창진 의원 - 서울주택도시공사 사장 후보자 (김세용) 인사청문 - 서울주택도시공사 사장 후보자 인사청문 경과보고서 채택	

3. 인사청문 자료제출 요구 및 서면질의 등

가. 자료제출 요구 및 접수

- 직무수행계획서 등 사장후보자 채용 시 제출한 서류, 서울주택도시공사 임원추천위원회 의사록, 서울주택도시공사 사장 공모에 지원하게 된 직접적인 이유, 정당입당 기록 및 내역·활동사항, 서울시 및 산하기관 용역수행 현황, 도시계획정책자문단 회의록 및 주요내용, 서울시 주요 용역수행 결과, 외국대학교수 재직증명, 부동산 관련 세금 납부현황, 종합소득세 및 지방세 납부기록, 병적증명서 등
- 인사청문 특별위원회 요구자료 목록 <붙임 : 참고자료 5>

나. 서면질의 및 답변서

- 서면질의내용
 - 서울주택도시공사 사장으로서의 소신과 역할, 경영철학 및 전략, 인사·조직관리 관련, 정책 전반에 관한 사항, 공사 부채관련, 주거복지 및 임대주택 공급·관리 관련, 도시재생사업 관련, 서울리츠 관련 등
- 답변서 <붙임 : 참고자료 6>

4. 인사청문회 실시내용

가. 위원장 인사말씀 요지

- 서울시의회는 서울시와 협약을 체결하여 시장이 지방공기업법에 따라 설립한 기관의 장을 임명하기 앞서 후보자의 경영능력을 검증하고 인사의 공정성과 투명성을 확보하기 위해 인사청문회를 실시하고 있음.
- 서울주택도시공사는 1989년 서울도시개발공사 설립당시 자본금 3천억원, 정원 389명으로 출범하였으나, 현재는 수권 자본금 8조원, 정원 781명, 영업수익 1조 8천억원, 총 자산 23조 8천억원 규모의 국내 굴지의 공기업으로 성장하면서 대기업 순위 20위, 공기업 순위 5위 규모로 거듭나게 되었음.
- 오늘날 서울주택도시공사는 임대주택의 공급뿐만 아니라 주거복지와 도시재생사업 전문기관으로 자리매김하며 서울시의 핵심사업과 민생현안사업을 담당하는 막중한 책임을 지고 있는 바, 사장 후보자가 이러한 공사의 수장으로서 적합한 인물인지를 따져보고 공사의 개혁과 단합을 이룰 수 있는 인물인지, 뛰어난 리더쉽과 기획력을 통해 신사업을 발굴하고 기존에 추진 중인 주요 현안사업을 원활히 마무리 지을 수 있는 인물인지에 대해서는 심도 있는 검증이 필요함.

- 아울러 거대 공기업의 리더로서 서울시민을 섬길 자세와 역량을 갖추고 있는지, 시민을 대표하는 시의회와 올바른 관계설정을 하고 있는지에 대해서도 두루 검증할 계획임.
- 천만 시민의 주거복지, 도시재생 전문기관으로 거듭나고 있는 서울주택도시공사의 수장을 검증하는 만큼 사장후보자의 도덕성은 물론 각종 정책에 대한 소신과 능력을 객관적이고 공정하게 검증하여 어떠한 의혹이나 결격사유가 있을 경우 가감 없이 지적해주시기 바람.

나. 서울주택도시공사 사장후보자(김세용) 정책 소견발표 요지

- 서울주택도시공사를 주거복지를 넘어 「시민을 위한 공간복지의 대표기관」으로 만들겠다는 비전을 설정하고 다음의 네 가지 핵심과제를 추진하겠음

첫째, 첨단 기술과 새로운 계획기법을 도입하고 적용 하겠음

- 4차 산업혁명 시대의 신산업 플랫폼인 스마트시티 기술의 활용과 더불어, 변화하는 서울의 기후에 대비하기 위한 저탄소 계획기법 등의 도입은 시민의 삶의 질과 도시 경쟁력을 지속 가능하게 견인할 수 있으며, 이는 장수명 주택, 스마트 헬스 홈 등을 포함한 다분야의 기술 도입과 개발을 통해 실현될 수 있을 것임

둘째, 시민을 위한 공간복지를 실현토록 하겠음

- 다양한 수요를 고려한 안정적 주택공급 및 도시재생의 동시 실행은 기존 주거복지의 개념을 초월한 공간복지에 기여할 수 있을 것임. 시민 누구나가 일정 수준 이상의 공간을 새로운 시대에 맞게 향유하게 하는 새로운 도시공간을 제공할 수 있도록 최선의 노력을 다하겠음.

셋째, 개발도상국을 대상으로 서울주택도시공사의 축적된 기술과 운영 노하우를 전수하도록 하겠음

- 공사가 추진해 온 도시 재생은 급격한 개발 후유증에 있는 개발도상국 및 중진국 도시의 새로운 패러다임으로 있다는 점에서, 관련 기술·기법·정책의 전수는 SH의 새로운 활로는 물론, 공적개발원조의 측면에서 서울 주택도시공사의 지속가능성을 제고할 것임
- 넷째, 공사의 새로운 브랜드 포지셔닝을 수립해 가겠음
- 적극적인 브랜드·마케팅 방안 수립을 통해 공사의 이미지 구축은 물론, 민간기업과 경쟁 가능한 새로운 정체성을 확보할 수 있도록 최선의 노력을 다하겠음

다. 서울주택도시공사 사장후보자(김세용)에 대한 주요 질의·답변 요지

(1) 사장의 신상 및 임명 배경 등에 관한 사항

질 의 요 지	답 변 요 지
○ 서울시 캠퍼스타운 용역 경쟁입찰시 OO업체와 사장후보자의 제자가 대표로 있는 업체가 컨소시엄을 구성하여 입찰하였는데 당시 사장후보자는 제안서평가 위원장으로 참석하였으며 회피하지 않았음. 용역몰아주기로 볼 수 있는데 도덕적 흠결사항 아닌지?	○ 당시평가는 OO업체가 대표기관이었으며 제자가 대표로 있는 업체는 참여기관이었음. 제안서평가위원장이긴 하였으나 불공정한 심사는 하지 않았음.
○ 대학교수 출신으로 현장경험이 적은 것으로 보여지는데 공사사장으로서는 경력이 충분하다고 생각하는가?	○ 학술뿐만 아니라 도시계획 및 건축 등 관련된 분야의 업무를 계속해오고 있었고, 대학교 관리처장을 하며 조직경영을 해온 경력이 있어 경력이 부족하다고 생각하지 않음.
○ 주민등록이전을 빈번하게 했었는데 사유는 무엇인가?	○ 대체로 같은 동네 안에서 이전했고 교수안식년 준비, 학교 보직임용 등 사유에 따라 주거이전이 불가피 하였음.
○ 재산관련 자료 제출 늦었고, 일부 자료가 누락되었는데?	○ 관계서류를 처음 발급받고 제출해봐서 시일이 소요되었으며, 요구하신 자료는 성실하게 제출하기 위해 노력하였음. 미진한 부분은 추후 소명하겠음.

질 의 요 지	답 변 요 지
○ 2014년초 2016년초까지 박근혜 정부 국가건축정책위원회 운영분과 위원으로 중요역할을 한 것으로 보이는데 맞는지?	○ 국가건축정책위원으로 활동하였음. 다만 위촉기간 내에 미국에 체류하는 등 실제 활동기간은 길지 않았음. 또한 위촉기간 동안 회의도 열리지 않아 공식적인 활동내역은 사실상 없었다고 볼 수 있음.
○ 시국선언 발표하면서 대학교수에게도 책임이 있다고 발표하였는데, 국가건축정책위원회 참여한 당사자로서 책임이 없다는 것인가?	○ 정치적 목적이 아닌 소신에 따른 참여였으며 사익을 추구하지 않았음.
○ 특정 정당에 가입하거나 정당 후보자를 위해 일한 적 있었는지?	○ 대선 당시 더불어민주당 미래인재영입 대상으로 선정된바 있으며 주거복지위원회 부위원장이었음. 미래인재영입과 당적가입은 별개로 알고 있고 정당에 가입한 적은 없음.
○ 2010년 청담삼익아파트를 매입하고 2012년 용산 신동아아파트를 매입하였음. 두 주택모두 재건축 아파트라는 공통점이 있는데, 전문가로서 정보를 이용해 재산증식을 하지 않았는지?	○ 계속 전세를 살다가 강남으로 이주하려고 하였으나 오래 거주했던 동네인 현 거주지에 살고 있으며, 재건축에 대한 정보를 얻지도 않았고, 사익을 추구하지도 않았음.

(2) 사장으로서의 역할, 경영철학 및 전략 등에 관한 사항

질 의 요 지	답 변 요 지
○ 공사사장으로서 갖춰야할 덕목은 무엇이라고 생각하는지?	○ 체감할 수 있는 비전제시와 소통능력이 중요하다고 생각함.
○ 현 시장의 임기가 얼마 남지 않았는데, 만일 현 시장이 3선에 성공하지 못한다면 공사 사장의 남은 임기도 보장될 수 없음. 이에 대해 어떻게 생각하는가?	○ 시민을 바라보고 지원한 것이기 때문에 소신껏 근무하겠음.

질 의 요 지	답 변 요 지
○ 최근 노사문제가 발생하는 등 조직 관리측면에서 문제점이 부각됐었는데 이에 대해 어떻게 생각하는가?	○ 직접 만나 대화하고 소통하며 문제를 해결하겠음.
○ 공사에서는 그간 사업다각화가 아닌 문어발식 경영을 하며 여러 사업에 참여해 온 것은 아닌지? 향후의 계획은?	○ 임대주택 공급 넘어서서 도시재생, 산업단지 등을 조성하고, 정책수출사업 등 새로운 분야로 수익의 다각화를 위해 노력해 온 것으로 알고 있으며, 향후 첨단 기술 및 스마트시티 기술을 도입하는 신사업분야를 발굴해 나가겠음.
○ 현재 공사의 전문직에 후보자가 다녔던 대학원 출신 동문들이 다수 포진되어 있는데 향후 인사운영을 어떻게 할 것인지?	○ 전문직 직원들은 특정학교 출신이라고 영입한 것은 아님. 계약기간이 있으므로 향후 능력을 철저히 검증하겠음. 또한 학연은 보통 학부출신을 의미하며 대학원은 해당되지 않음.
○ 처장급 이상 간부 중 특정지역 출신 비중이 월등히 높는데 모순된 인사정책을 개선할 의향이 있는지?	○ 철저히 검증하고 공정한 인사를 하겠음.
○ 공사 일부 직원들의 시민을 대하는 자세가 너무 고압적인데 이에 대해 어떻게 생각하는가?	○ 교육을 통해 대시민 서비스 및 기본자세를 강조하겠음.
○ 특정직렬 및 사내노조간 갈등이 존재하는데 어떻게 해결할 것인가?	○ 아직은 파악할 수 없으나 최대한 소통하고자 노력하겠음.
○ 외부에서 봤을 때 공사의 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각했는가?	○ 임대주택 공급시 하자가 많은 것으로 알고 있음. 향후 기술적인 부분에서 문제가 발생하지 않도록 할 것임.
○ LH공사나 경기도시공사 등과 비교했을 때 공사의 급여 수준이 낮은 것으로 확인되는데 해결방안은?	○ 행안부와 서울시에 함께 요구하고 풀어 나가도록 하겠음.

(3) 정책현안 과제에 대한 사항

질 의 요 지	답 변 요 지
○ 중랑3택지 주민들은 편의시설 보완요구에도 반영되지 않고 임대주택으로만 공급하려고하는데 향후대책은?	○ 현장으로 먼저 가서 주민의견을 듣고 보완방안을 모색하겠다
○ 일자리노동국과의 협치가 필요할 것으로 판단되는데 관련부서와의 협치에 어려움이 있는 것으로 알고 있음. 이에 대한 조치계획은?	○ 내실있는 협치가 될 수 있도록 노력하겠음
○ 건전한 재정문제 해결하기 위해 임대주택 임대기간이 지나면 매각하여 재정보충을 해야할 것으로 생각되는데 후보자의 의견은?	○ 재정문제에 대해 동의하며 향후 이 문제를 해결하기 위해 대안을 마련하도록 하겠음
○ 임대주택 공급과 캠퍼스타운 조성은 상충되는 정책이 아닌지?	○ 상호보완되는 정책이며 캠퍼스 인근 임대주택 공급시에는 매입임대주택 등으로 공급하는 것이 바람직할 것으로 생각함
○ 보증금지원 장기안심주택의 경우 신청하는 사람은 관련 규정을 잘 알지만 집주인은 잘 모르고 있음. 이에 대한 해결방안은?	○ 향후 이 정책사업에 대해 적극적으로 홍보하고 임대인의 참여를 독려하겠음.
○ 마곡지구 산업단지용지는 현재 오피스텔이 대규모로 들어서며 주거용단지로 변화하고 있는데 이에 대해 어떻게 대응할 것인지?	○ 마곡 산업단지 내에 첨단 앵커기업을 유치하기 위해 노력할 것이며, 향후 서울식물원이 개장될 예정이므로 집객시설로의 역할을 하는 것이 바람직할 것으로 생각함
○ 현재 공사의 부채 규모가 어느 정도인지 알고 있는지? 향후 부채관리는 어떻게 할 것인지?	○ 사업을 다각화하고 적자사업에 대해 면밀히 검토할 것이며, 부채 및 채무의 감축을 위해 적극 노력하겠음
○ 과거 사장후보자는 뉴타운사업 총괄계획가로 참여했었는데 뉴타운 사업이 잘 된 것이라고 보는지?	○ 뉴타운사업은 목적과 의도는 매우 좋은 사업이었으나 실행과정에서 많은 시행착오와 문제점이 발생하는 등 장단점 분명한 사업임

질 의 요 지	답 변 요 지
○ 향후 노후 임대주택의 관리방안은 무엇이라고 생각하는가?	○ 건축물은 법적으로 30년까지 쓸 수 있으나 관리만 잘하면 내구연한 이상으로도 사용할 수 있음. 향후 임대주택 시설 관리를 보다 철저히 하겠음
○ 공사의 PF사업에 대한 피해액 규모가 1,300억원임. 과거 사업성이 없어도 시장의 지시로 인해 참여한 사업들은 현재 자본잠식된 상태임. 향후 계획은 무엇인지?	○ 과거사업 중 투자비 회수 가능성이 있는 사업은 철저히 분석하여 투자비의 일부라도 회수할 것이며, 향후에는 사업성을 충분히 검토하고 투자사업에 참여하겠음
○ 임대주택 임대보증금의 월세전환제도는 잘못된 정책으로 판단되는데 이에 대한 후보자의 의견은?	○ 상호전환제도의 문제점을 인식하고 있으며 전향적으로 검토하겠음
○ 다자녀가구의 주거지원방안은 무엇이 있을지?	○ 도시재생사업을 통한 공간복지 향상에 전념하겠음
○ 정책수출사업단 업무 가운데 수익창출이 가능한 영역이 있다고 보고 있는데 후보자의 의견은?	○ 국가마다 특성이 다르므로 현장 중심의 컨설팅을 통해 맞춤형 전략이 필요할 것으로 생각함

(4) 그 외 현안사업 관련

질 의 요 지	답 변 요 지
○ 변창흠 사장이 잘 못했던 점은 무엇이라고 생각하나?	○ 단언하기 어렵지만 직원들과 좀 더 소통하도록 노력하겠음
○ 공사의 청렴도 평가 결과가 상당히 낮은 수준인데 향후 계획은?	○ 사업장이 많아 이러한 문제가 발생하는 것으로 생각되는데 직원교육 등을 통해 청렴도가 향상될 수 있도록 최선을 다하겠음

라. 서울주택도시공사 사장후보자 최종발언 요지

- 조직 구성원들과 서로 화합하는 조직문화를 만들어 나갈 수 있도록 최선의 노력을 다하겠음.

5. 인사청문 요약 및 종합의견

가. 경영능력 등에 관한 검증 요약

- 인사청문 특별위원회는 2017년 12월 21일 서울주택도시공사 사장 에 대한 인사청문회를 열어 김세용 후보자의 재산형성 과정, 비전·의견제시, 이론과 현실 간 괴리문제, 공공주택관리 방안, 채무 절감 방안, 인사관리 및 조직구성 방안 등 여러 각도의 질의와 답변을 통해 후보자의 도덕성과 책임성, 정책이해능력, 비전제시의 적정성 등을 검증하였음.

나. 종합의견

- 김세용 후보자에 대한 도덕성, 정책이해능력, 비전제시, 리더십 등 공기업 경영자로서의 경영능력을 종합적으로 검증한 결과, 김세용 후보자가 보유한 자산의 특성, 자산 형성 과정에 비추어 공공디벨로퍼 역할을 하는 공기업 수장을 맡는 것이 적절한지, 그리고 현직 학자 출신으로서 자산규모 23조원, 직원규모 1,300여명의 조직인 공기업의 경영자 자질에 걸맞는 조직관리자 역할을 제대로 할 수 있을지 기대에 미치지 못하는 점은 부인할 수 없음.
- 다만, 답변 과정에서 특별위원회 위원의 각종 의혹과 우려 사항에 대하여 적극적으로 소명하였고, 일부 바람직하지 못한 처신이 있었으나 전반적으로 신뢰할만한 도덕성과 책임성을 가졌다고 보며, 정책이해능력, 비전제시, 전문인력, 정원의 인력의 통합관리, 사내 특정 직렬이나 노조 갈등관리 방안에 대한 측면에서 리더십을 발

회할 수 있으리라는 기대 또한 갖게 되었음.

- 이에 우리 인사청문 특별위원회는 김세용 후보자가 공기업 사장으로서 그 역할과 책임을 다할 수 있을 것이라 최종 판단하여 이 경과보고서를 채택하기로 함.

6. 첨부자료

- [참고자료 1] 서울주택도시공사 사장후보자(김세용) 주요 경력 (별도첨부)
- [참고자료 2] 서울특별시의회 서울주택도시공사 사장후보자 인사청문 특별위원회 위원 및 직원명단
- [참고자료 3] 서울특별시의회 서울주택도시공사 사장후보자 인사청문 특별위원회 의사일정
- [참고자료 4] 서울주택도시공사 사장후보자 인사청문회 실시계획
- [참고자료 5] 인사청문 특별위원회 요구자료 목록(별도첨부)
- [참고자료 6] 서울주택도시공사 사장후보자 인사청문을 위한 서면질의답변서(별도첨부)

[참고자료 2]

서울특별시의회 서울주택도시공사 사장후보자
 인사청문 특별위원회 위원 및 직원명단

< 위원명단 >

구 분		위 원 명
위원장	더불어민주당	김인제 위원
부위원장	더불어민주당	우창윤 위원
	자유한국당	남창진 위원
위 원	더불어민주당	김동을 위원, 김인호 위원, 맹진영 위원, 우형찬 위원, 유동균 위원, 유찬중 위원, 이창섭 위원, 최조웅 위원,
	자유한국당	박중화 위원, 우미경 위원
	국민의당	김영한 위원
	바른정당	이숙자 위원

< 직원명단 >

직 위	직 원 명
전 문 위 원	수석전문위원 조정래, 전문위원 오정균
의사지원팀장	임승락
입 법 조 사 관	임경숙, 최정희, 한봉수
주 무 관	김진욱, 강천수, 장준호, 최은섭, 정희숙

[참고자료 3]

도시계획관리위원회 의사일정

일 시	부 의 안 건	장 소
12. 15.(금) 16:00	1. 위원장 선임(위원장 직무대행 : 최조웅 위원) 2. 부위원장 선임 3. 서울주택도시공사 사장 후보자 인사청문회 실시계획안 (일정 포함)	도시계획 관리위원회 회의실
12. 21(목) 10:00	1. 서울주택도시공사 사장 후보자 인사청문의 건 2. 서울주택도시공사 사장 후보자 인사청문 경과보고서 채택의 건	도시계획 관리위원회 회의실

[참고자료 4]

서울주택도시공사 사장 후보자
인사청문회 실시계획

□ 인사청문회 개요

가. 목 적

- 2017. 4. 14자로 서울특별시의회와 서울특별시간 체결된 인사청문회 실시 협약(개정)에 따라 서울주택도시공사 사장 임명후보자에 대한 인사청문회 실시를 통하여 경영능력과 자질을 갖춘 우수 인재 영입을 도모하고자 함.

서울특별시의회와 서울특별시간 인사청문회 실시 협약서('17.4.14)

1. 본 협약에 의한 인사청문회 실시 대상은 「지방공기업법」 제49조 및 제76조의 규정에 의하여 설립한(설립예정 포함) 서울특별시 산하 지방공사·지방공단의 장으로 하며, 추후 대상기관을 확대해 나가도록 노력한다.

서울특별시 산하 지방공기업의 장 임명 후보자에 대한 인사청문 T/F 합의문('17.4.14)

3. 시의회는 시장의 인사청문 요청서가 접수된 날부터 휴무, 공휴일을 제외한 10일(인사청문회는 차수 변경 없이 1일) 이내에 <별지 2>의 내용이 포함된 임명후보자에 대한 인사청문 경과보고서를 송부하여야 한다.

나. 안 건

서울주택도시공사 사장후보자(김세용) 인사청문

다. 인사청문회 실시 일자

2017. 12. 21(목) 10:00

라. 장 소

서울시의회 도시계획관리위원회 회의실

□ 인사청문회 진행방식

- 가. 위원회는 임명후보자를 출석하게 하여 언론 공개 등에 대한 동의 여부를 확인하고, 선서를 하게 한 후 10분의 범위에서 임명후보자의 정책 소견을 들은 다음 질의를 행하고 답변과 의견을 청취하는 방식으로 운영.
- 나. 위원의 질의는 일문일답의 방식으로 한다. 다만, 위원회의 의결이 있는 경우 일괄질의나 서면질의 등 다른 방식을 병행할 수 있음.
- 다. 위원별 본질의시간은 답변시간을 포함하여 10분을, 보충질의는 10분을 초과할 수 없음.
- 라. 보충질의는 다른 위원의 본질의 종료 후에 실시하고, 보충질의 횟수는 제한하지 않음. 다만, 보충질의시간이 10분을 초과하게 되면 위원장은 질의시간 초과안내 후에 다른 위원에게 발언을 허가할 수 있음.

□ 자료제출요구

위원회 위원은 위원장을 거쳐 시 및 서울주택도시공사에 임명후보자 인사청문과 관련된 자료 제출을 요구할 수 있으며, 시 및 서울주택도시공사는 청문회 개최 24시간 전까지 답변자료를 제출해야 한다.

□ 인사청문 경과보고서 채택

- 가. 인사청문 경과보고서 기재사항
 - 청문개요, 청문특위 활동경과, 청문 실시 내용, 심사결과 요약, 첨부자료 (임명후보자 이력서, 특별위원회 위원 명단, 인사청문계획서, 자료미제출 사유, 서면질의 답변서 등)
- 나. 서울주택도시공사 사장 후보자(김세용) 인사청문 경과보고서는 위원회에서 의결하여 채택함.