

제15차 마곡산업단지 정책심의위원회 회의록

2013. 10. 1

마곡사업추진단 (마곡사업담당관)

작성자

마곡사업담당관

담당: 조병훈
(☎2133-1518)

팀장: 김인숙
(☎2133-1512)

과장: 이기완
(☎2133-1510)

「제15차 마곡산업단지 정책심의위원회」 회의록

〈회의개요〉

◆ 일 시 : 2013. 10. 1(화) 13:30 ~ 16:30

◆ 장 소 : 영상회의실(서울시청 본관 6층)

◆ 참 석 : 정책심의위원 9명

- 당연직 위원(4명) : 행정1부시장, 기획조정실장, 경제진흥실장,
강서구 부구청장

- 위촉직 위원(5명) : 박진형, 김형식, 강준모, 김용직, 신창호 위원

※ 마곡사업추진단장 배석

◆ 안 건(1건)

〈심의안건〉

- 제3차 일반분양 협의대상자 선정 (18개 사업계획)

◆ 심의결과

- 14개 기업 협의대상자 선정(2순위자 포함)

· 트라이콤텍(주), (주)티케이케미칼, (주)소룩스, 세일정기(주), 엑세스바이오,
태하메카트로닉스(주), 동양기전(주), (주)엘켄텍, 코오롱 컨소시엄,
(주)원우이엔지, LG컨소시엄, 센서텍(주), 쿠키혼
(협의대상자 선정기업 중 1개 기업은 기업 요청으로 목록에서 제외)

※ 단, (주)티케이케미칼, 세일정기(주)는 2순위자이므로 금회 공고부지
잔여면적 중 협의를 통해 서울시가 제시하는 대체용지를 받아들일 경우
협의대상자로 선정

※ FIT시험연구원은 핵심평가항목에 대한 종합적인 검토 결과
협의대상자로 선정하지 않음

□ 주요내용

<심의안건 : 제3차 일반분양 협의대상자 선정>

- 간사 : 안건보고
 - 심사순서는 4~5개씩 묶어서 PT설명 후, 질의응답하고 평가
- 위원장
 - 지금부터 심사에 들어가도록 하겠습니다.

1번부터 4번까지 발표후 평가

- 000 위원
 - 4군데 모두 1군데 필지를 신청하셨는데 양보해서 옆에 필지로 가실 의향은 없는지?
- 기업 2, 4, 3 설명자
 - 있음
- 기업1 설명자
 - 없음
- 000 위원
 - 회사재무구조가 어려워질 것으로 보이는데 투자계획은 어떻게 보증할 수 있는지?
- 기업1 설명자
 - 부실채권 정리과정에서 기존 부동산 정리로 현금 보유가 많은 편
 - 수출 위해 기반투자자뿐 아니라 신규 해외투자자 참여여건 조성완료
- 기업2 설명자
 - 보험사 예적금이 20억 정도이고 차입이 없어서 무난함
- 기업3 설명자
 - 신규공장 아닌 기존공장 매각계획
 - 외부 차입 없이 50억 정도 조달 가능

○ 기업4 설명자

- 임대하던 사옥을 마곡계획에 맞춰 매각하여 현금 보유중
- 20년간 꾸준히 성장한 안정적 기업으로 매출의 7~80%가 고정매출

○ 000 위원

- 알겠습니다.

5번부터 8번까지 발표후 평가

○ 000 위원

- 기업5는 중견기업인데, 신청부지가 사실 중소기업용으로 분할시켜놓은 필지임. 다른 곳으로 갈 의향은 없는지

○ 기업5 설명자

- 같은 계열사인 하이플러스 컨소시엄이 인접지역 입주예정이라, 시너지효과를 고려하여 입주를 신청함.

○ 000 위원

- 왜 한꺼번에 안들어오고 따로 들어오셨는지

○ 기업5 설명자

- 연구분야가 다름

○ 000 위원

- 기업8은 BT 클러스터와 맞지 않는데 부지이전 계획은 없는지

○ 기업8 설명자

- 실질적으로 BT에 IT와 NT가 융합된 과제임

○ 000 위원

- 매출은 제조에서 일어나는지, 판매에서 일어나는지?

○ 기업8 설명자

- 개발, 생산, 판매 일괄체제가 구축되어 있음
- 100% 해외매출이고, 한국에서 제품이 개발되고 생산되더라도 100% 해외수출로 이어지게 될 가능성이 높음

○ 000 위원

- 한국법인에서 하고 있는 것은?

○ 기업8 설명자

- 지난 8월에 설립되어 현재 매출은 없음. 매출액은 본사 매출액
(관계자 퇴장)

○ 000 위원

- 기업5를 다른 부지로 유도해본 적 있는지

○ 마곡사업추진단장

- 입주의향 파악시 부지를 겹치지 않도록 유도를 하지만 조정이 안될 경우에는 겹쳐서 신청을 하게 됨

9번부터 13번까지 발표후 평가

○ 000 위원

- 기업10은 단일필지가 아닌 5개 필지를 묶어서 입주하게 되었는데, 큰 부지가 없었는지

○ 기업10 설명자

- 큰 단일 필지로는 저만한 부지가 없었음.

○ 000 위원

- 나중에 개발시 조정이 필요할 가능성이 있음을 염두에 두십시오.

○ 기업10 설명자

- 알겠음

○ 000 위원

- 우리나라 기업인지?

○ 기업10 설명자

- 국내 업계 3위, 메이드인코리아임.

○ 000 위원

- 왜 InT 클러스터에 입주를 희망하는지.

- 기업10 설명자
 - 최근 기술 발전에 따라 IT단계에 집중하였음.
- 000 위원
 - 기업11은 이쪽으로 옮기면서 기능이 어떻게 바뀌는지?
- 기업11 설명자
 - 3군데 분산된 것을 한군데로 이전하여 설비 등 효율화 도모함
 - 업무량이 매년 증가추세
- 000 위원
 - 부지위치 부적절하다는 지적이 나올 수 있다는 이야기를 들은 적이 있는지. 다른 곳으로 옮겨보라는 제안을 받은 적이 있는지?
- 기업11 설명자
 - 들은 적 있지만, 옮기라는 제안까지 받은 적은 없음
- 000 위원
 - 총자산의 2배 수준이 투입이 되어서, 감당하려면 연구인력을 감축해야 되는 상황인 데다가 연구시설면적도 다른 곳에 비해 적은데도 불구하고 마곡지구 정중앙에 위치한 부지를 신청하였음.
- 기업11 설명자
 - 외견상 그렇지만, 실질적으로 5년~10년 계획이고, 매년 15~20% 업무성장하고 있으며, 평균잉여금이 10%에, 현재 보유금도 69억 정도 됨.
- 000 위원
 - 기업11의 입주로 인하여 마곡에 입주하는 기업들이 연구에 있어서 어떤 공공의 이익이 있는지?
- 기업11 설명자
 - 업무적 장비, 인력 형성 등 여러 가지 연구개발 활동에 같이 호흡하는 등 이런 부분에 기여할 수 있음.
- 000 위원

- 알겠음.
- 000 위원
 - 기업12는 00기업과 어떤 관계인지?
- 기업12 설명자
 - 회사 지분의 51%를 가지고 있고, 업무적으로는 기업12에서 XX부분을 만들면 00기업에서 전체적인 시스템을 만들어서 다른 기업에 납품하는 등 기술적 협업, 자금적 협력 관계임.
- 000 위원
 - 00기업에 나중에 빠지게 되면 자원조달에 위기가 올 것 같음.
- 기업12 설명자
 - 걱정하는 측면은 충분히 이해가 가지만, XX부분이 단독으로 쓰이는 제품이므로 충분히 대응가능하다고 보고 있음.

(관계자 퇴장)

- 000 위원
 - 기업11이 신청한 곳은, 마곡산업과 경제의 중심이 될 곳인데, 부적절한 것 같음.
- 000 위원
 - 수익을 내려는 것일 수도 있고, 연구하는 데가 아닌 것 같음.
- 000 위원
 - 연구가 맞음.
- 000 위원
 - 그래도 위치선정에 문제가 있음.
- 위원장
 - 감안해주시기 바람.

14번부터 18번까지 발표후 평가

- 000 위원

- 기업14는 내부유보자금 조달에는 큰 문제가 없는 것으로 보이는데, 현재 진행중인 소송에 안좋은 결과가 나왔을 때 영향이 없을지?
- 기업14 설명자
 - 금년말에 결론이 나올 것으로 알고 있는데, 그것을 감안해서 투자계획을 확정하는 것이므로 영향을 받을 정도는 아님.
- 000 위원
 - 기업16은 최대한 빨리 착공한다면 언제쯤 가능할지?
- 기업16 설명자
 - 1차 부지는 내년 4월이나 5월에 착공할 계획. 지향하는 바가 그룹의 모든 기술적 역량을 모으는 것이기 때문에 2차 부지는 3, 4분기 예상함. 내년 중에 1, 2차부지 모두 착공할 것.
- 000 위원
 - 가급적 시차를 줄여야 함.
- 기업15 설명자
 - 알겠음
- 000 위원
 - 기업17은 자산규모가 97억인데 2014년도에 100억원 전액 투자하는 것으로 되어 있는데, 가능한지?
- 기업17 설명자
 - 현금을 70억 가지고 있고, 매출액이 200억 정도에, 1년에 3~40억 현금 유입이 계속 들어오고 있음.
 - 그것으로도 충분한데 투자제안까지 받고 있음.
- 000 위원
 - 기업18은 투자에 문제가 없는지?
- 기업18 설명자
 - 올해 매출액이 6월말 기준 120억 정도인데다가, 신규시장진입, 내부유보자금, 공장부지 매각 등으로 자금을 조달할 계획임

(관계자 퇴장)

○ 간사

- 평가집계결과 발표

○ 위원장

- 기업 1, 3, 4번은 평가충족기준 미달로 협의대상자 미선정
- 기업 5, 7은 대체부지, 나머지는 신청부지에 대한 협의대상자로 선정하겠음. 이의 있으면 말씀 바람.

○ 000 위원

- 기업12 위치 측면에서 이의 있음.

○ 000 위원

- 클러스터 적합업종 등 핵심평가 항목에 대한 종합적 논의 결과, 협의대상자로 미선정하고, 다른 부지로 협의하는 것이 합리적일 것 같음

○ 위원장

- 그러면 일단 클러스터 적합성 측면에서 부적정한 것으로 하고, 다음에 위치를 달리하면 다시 심의하는 것으로 하겠음. 동의하시는지.

○ 위원 등

- 예

○ 위원장

- 기업12에는 일단 부적정 결정했다고 통보를 해주되, 다른 곳으로 변경해서 오면 심의할 수 있다고 통보해주기 바람.
- 그 외 나머지는 발표한 것과 같음.
- 이것으로 제15차 마곡산업단지 정책심의위원회를 모두 끝내겠음.