

문서번호	복지정책과-104385
결재일자	2015.7.27.
공개여부	대시민공개
방침번호	

주 무 관	희망복지지원장	복지정책과장	주민생활복지장
한범성	박주일	유재용	07/27 오영수
협 조	인사팀장 유재천		

「알기쉬운 현장사례를 중심으로 배우는」

복지업무 역량 강화를 위한 법률교육 계획



주민생활복지국
복지정책과

「알기쉬운 현장사례를 중심으로 배우는」

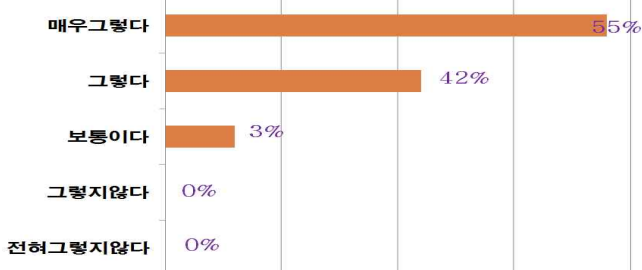
복지업무 역량강화를 위한 법률교육 계획

복지업무 담당자를 대상으로 취약계층 권리보호를 위한 법률교육을 실시함으로써 전문상담가로서의 업무역량을 강화하고자 함.

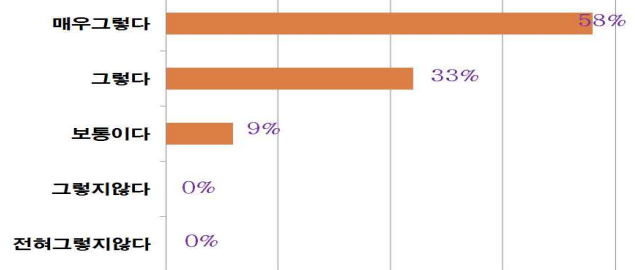
I 추진 필요성

- 복지민원 상담시 법률 지식을 필요로 하는 사례 증가
 - 대부분의 위기가정이 파산·이혼·임대차 등 법적문제를 동시에 겪음
 - 저소득 독거노인 등 소외계층의 경우 법률정보에 상대적으로 취약
- 원활한 복지민원 상담을 위해 기본적인 법률지식 함양 필요
 - 민원처리 사항 또는 법률조력이 필요한 사항인지를 구분하여 상담
 - 법률조력이 필요할 경우 절차 및 방법을 안내하거나 전문기관에 연계
- 2014년 법률교육 참석자 대상 만족도 조사결과 반영
 - 조사방법 : 설문작성 [교육참석자 총 67명]
 - 조사결과 : 67명 중 61명(91%)이 추가교육에 긍정적 의견 기술

1. 교육내용이 업무에 도움이 될거라고 생각합니까?



2. 앞으로도 법률교육이 필요하다고 생각하십니까?



II

2014. 추진실적

□ 교육실시 결과

연 번	교 육 명	교육일자	장 소	대상 및 인원
1	사례중심 법률교육	2014. 06. 23	기획상황실	민관 복지업무 담당 34명
2	사례중심 법률교육	2014. 11. 14	기획상황실	민관 복지업무 담당 33명

□ 총 평

- 2014년도 법률교육 참석자를 대상으로한 만족도 조사에서 67명 중 61명(91%)이 교육 전반에 대해 만족한다고 답변하였으며, 65명(97%)은 실제 업무현장에서 교육내용이 많이 도움이 되었다고 답변하여 복지 업무 담당 직원의 역량 강화에 큰 기여를 함.
- 또한, 법률교육 실시 후 취약계층 주민에 대한 법률서비스 연계가 활성화되어 법률홈닥터(동작구청)의 상담 및 구조알선 등 전반적인 실적이 지난해 같은 분기 대비 34%가 증가하는 성과를 올림.
 ※ '14년 2/4분기 실적 : 423건 → '15년 2/4분기 실적 : 570건
- 이와같이 법률교육이 복지업무 담당 직원의 역량강화 및 취약계층의 권리구제에 크게 기여하여 추가 교육을 실시할 예정이며, 교육계획 수립 전 법률교육 분야에 대한 선호도 조사를 통해 담당자의 의견을 최대한 반영함으로써 맞춤형 교육이 추진될 수 있도록 검토할 예정

1. 사례중심 법률교육 실시

추진방향

- 교육 대상자(법률 비전문가)의 수준을 고려한 맞춤형 교육 실시
- 다양한 사례 소개를 통해 복지 관련 법률문제에 대한 간접경험 제공

일 시 : 2015. 7. 30(목) 15:00 ~ 18:00


장 소 : 기획상황실(구청 3층)

대 상 : 복지업무 담당자 중 교육 희망자

교육내용

- 복지관련 민사·가사·행정사건 등 기초법률 교육
- 취약·위기가정의 주요 법률지원 사례 소개
- 복지관련 소송 절차 및 방법, 질의응답 등

강 사

	성 명	전 경 인		
	연락처	02-820-9612	E-MAIL	happylawj@daum.net

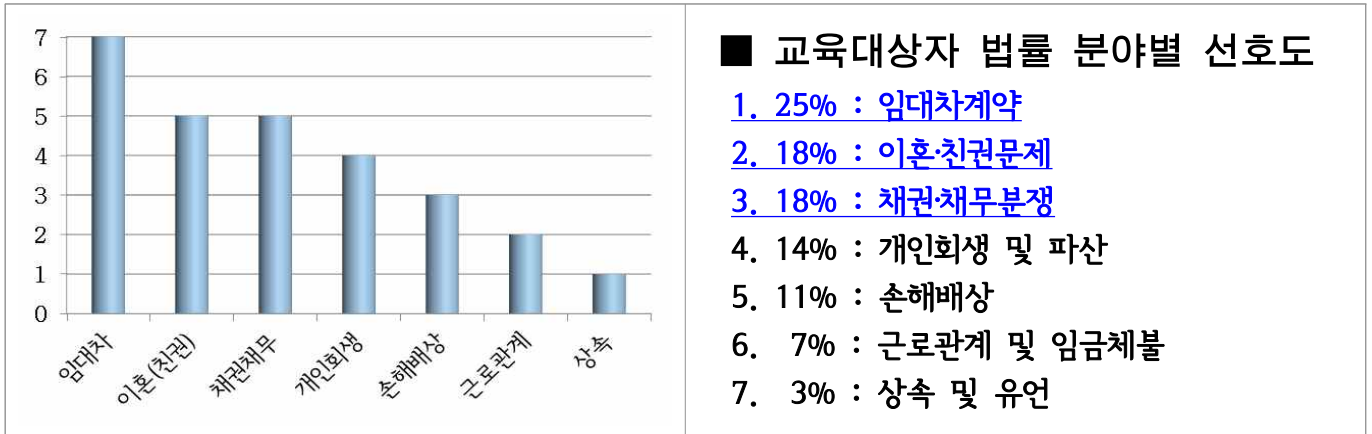
이력사항

2012. 법무법인 수로 변호사
 2012 ~ 2015 법무부 인권구조과 법률홈닥터 변호사(노원구청, 마포구청, **現동작구청**)
 학교폭력예방 법교육 전문강사 (법무부 법질서선진화과), 법교육전문강사 (한국법교육센터)
 헌법소송 아카데미 과정 수료 (대한변호사협회), 성년후견제 전문교육 수료 (대한변호사협회)

소요예산 : 400천원(강사료 300천원 + 다과비 100천원)

2. 사전 선호도 조사

- 목 적 : 일방적인 교육 지양 → 수요자 중심의 교육 계획 수립
- 기 간 : 2015. 7. 20 ~ 7. 21 (2일간)
- 방 법 : 이메일 설문 발송 [7개 항목 중 관심분야 선택]
- 조사결과 : 38명 중 16명 응답(응답률 42%)



3. 사후 만족도 조사

- 목 적 : 문제점 및 개선의견을 파악하여 향후 교육수립 시 반영
- 일 시 : 교육 종료시
- 대 상 : 교육 수료자 전원
- 조사내용 : 교육 전반에 대한 만족도 및 개선 의견
- 방 법 : 설문조사 [붙임 2]
 - 교육 수료자가 항목별 질문에 만족도 평가(5개 등급)

IV 행정사항

- 교육 참석 공무원 상시학습(3시간) 인정 _____ 행정지원과

- 붙임 1. 교육 참석자 명단 1부.
2. 만족도 조사 설문지 1부. 끝.

[붙임 1]

법률교육 신청자 명단(동주민센터)

연 번	소 속	직 급	성 명	연 락 처	비 고
1	노량진1동	사회복지8급	남윤희	820-2409	
2	노량진1동	사회복지8급	윤경환	820-2424	
3	노량진2동	사회복지9급	김영인	*****	신규
4	상도1동	사회복지9급	김하영	820-2456	
5	상도1동	사회복지9급	석문주	820-2470	
6	상도1동	사회복지9급	김가은	820-2903	신규
7	상도1동	사회복지9급	김충현	820-2901	신규
8	상도1동	사회복지9급	김현덕	820-2900	신규
9	상도1동	사회복지9급	오정택	820-2899	신규
10	상도1동	사회복지9급	한가람	820-2902	신규
11	상도3동	사회복지9급	허석철	*****	신규
12	상도4동	사회복지9급	박대진	820-2526	신규
13	흑석동	사회복지9급	박형규	820-2549	신규
14	사당1동	사회복지8급	조재영	820-2584	
15	사당2동	사회복지9급	이령아	*****	신규
16	사당3동	사회복지7급	송하나	820-2740	
17	사당4동	사회복지9급	최다정	820-2783	신규
18	대방동	사회복지8급	강승기	820-2763	
19	대방동	사회복지9급	홍성길	820-2856	신규
20	대방동	사회복지9급	양다정	820-2783	신규
21	신대방1동	사회복지9급	박정태	820-2853	신규
22	신대방2동	사회복지9급	신지영	820-2845	신규

법률교육 신청자 명단(구청)

연 번	소 속	직 급	성 명	연 락 처	비 고
1	복지정책과	행정5급	유재용	820-9538	
2	복지정책과	사회복지6급	박주일	820-9609	
3	복지정책과	사회복지6급	박미영	820-1677	
4	복지정책과	사회복지6급	방근배	820-9537	
5	복지정책과	행정7급	이현강	820-9541	
6	복지정책과	사회복지8급	한범성	820-1678	
7	복지정책과	사회복지9급	전혜경	820-9647	신규
8	복지정책과	사회복지9급	박운진	820-9553	신규
9	복지정책과	사회복지9급	신준석	820-9544	신규
10	복지정책과	사회복지9급	이혜선	820-9611	신규
11	복지정책과	통합사례관리사	김정화	820-9129	
12	복지정책과	통합사례관리사	권남정	820-1656	
13	복지정책과	통합사례관리사	신영란	820-1659	
14	복지정책과	통합사례관리사	심희선	820-1623	
15	복지정책과	통합사례관리사	조수연	820-9535	
16	사회복지과	사무운영7급	김태령	820-9711	
17	사회복지과	행정7급	지은이	820-9778	
18	가정복지과	사회복지9급	김유진	820-1490	신규
19	가정복지과	사회복지9급	민다영	820-9693	신규
20	어르신복지과	행정7급	이복희	820-9560	

[붙임 2]

교육 만족도 조사 설문지

본 설문지는 법률교육과 관련하여 사후 만족도 조사를 목적으로 실시합니다.

조사 결과는 교육 훈련의 질적 향상을 도모하기 위한 자료로서 활용되오니 여러분의 솔직한 의견 및 느낌을 적어주시기 바랍니다.

■ 소속부서 _____

■ 담당업무 _____

다음은 법률교육 전반에 관한 만족도 조사입니다.

1. 이번 법률 교육내용은 여러분의 기대수준을 만족시켰다.

매우만족() 만족() 보통() 불만족() 매우불만족()

2. 교육 내용이 업무수행을 향상시킬 수 있는 충분한 정보와 스킬을 제공하였다.

매우만족() 만족() 보통() 불만족() 매우불만족()

3. 교육 내용의 이해를 돕기 위한 매체(빔프로젝트, PPT)의 질은 만족할만한 수준이었다.

매우만족() 만족() 보통() 불만족() 매우불만족()

4. 교육 진행을 위한 적절한 교육 시설이 제공되었다.

매우만족() 만족() 보통() 불만족() 매우불만족()

5. 교강사는 교육 내용을 잘 전달할 수 있는 능력을 갖추었다.

매우만족() 만족() 보통() 불만족() 매우불만족()

6. 기타 개선의견 (간단히)