

2015년 불법 주·정차 무인 단속카메라 (CCTV) 신규설치

상습적인 불법 주·정차로 교통체증을 유발하는 도로구간 및 민원다발 지역에 고정식 무인단속카메라를 설치하여, 상습 불법 주·정차 구간의 원활한 차량 소통으로 쾌적한 도시환경 조성에 이바지 하고자 함.

※ 관련법령 : 「개인정보보호법」 제25조(영상정보처리기기의 설치·운영 제한) 및 행정절차법 제46조(행정예고)

I 무인단속 CCTV 설치 및 운영 현황

■ 설치현황

● 설치대수 : 36대(박스형 20대, 스피드 돔 16대)

	설치대수	설치유형	단속건수(2014년도)
1권역	11대	박스형 8대, 돔형 3대	4,566건
2권역	12대	박스형 6대, 돔형 6대	3,940건
3권역	13대	박스형 6대, 돔형 7대	5,085건

※ 2014년 총 단속건수 52,484건 (CCTV 단속률 25.9%)

1권역 : 동소문동, 성북동, 돈암동, 동선동, 삼선동, 보문동, 안암동,

2권역 : 길음동, 정릉동, 종암동

3권역 : 월곡동, 석관동, 장위동

● 설치장소 : 성북동 혜화로 84-2 외 35개소

● 주요장비 : 1개소당 감시카메라2대, 단속주카메라1대, 전광판, 스피커로구성

● 단속거리 : 설치지점으로 부터 양방향 박스형 각120m(전체240m), 스피드돔형 각80m(전체160m)

■ 상황실 운영

● 장비현황 : 운영단말기5대, 서버모니터2대, 현장감시PDP2대

● 운영일시 : 2013. 2. 1~ 현재

● 운영시간 : 24시간 운영 【(07:00~22:00 수동위주단속(직원상주))】

● 운영인력 : 4명(계약직 3, 공익근무요원 1)

II 추진 일정

2015. 2월~3월 20일	무인단속카메라 설치지역 해당 동장의 협조하에 주민의견 수렴
2015. 3월~3월 27일	도시계획사업 및 지장물 등 관련부서 조회
2015. 3월~4월 17일	성북구 홈페이지에 공고 (20일 이상) 행정예고
2015. 4월~4월 30일	사업자 선정 : 재무과 계약 의뢰
2015. 4월~5월 22일	사업 시행 : 통신, 한전 등 유관기관 협조
2015. 6월~6월 30일	사업 완료 : 계도 및 시범운영
2015. 7월1일	단속 시행

III 2015 카메라 설치지역 및 계약방법

■ 카메라 추가 설치 지역 --- 3개소 3대

연번	도로명	행정동	설치 세부 지점	카메라 유형	비 고
1	종암로27길	종암동	종암로27길 26 국민은행 앞	스피드돔형	민원다발
2	인촌로	보문동	인촌로 2 보문역 5번 출구 앞	박스형	민원다발
3	보국문로	정릉동	보국문로 169 모닝베이커리 앞	박스형	민원다발

■ 카메라 형식 : 박스형 및 스피드돔형(고정식) 카메라

■ 계약방법 : 수의계약

- 법적근거 : 지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한법 시행령 제25조 제1항 제6호 라목

● 수의계약 사유

「조달사업에 관한 법률 시행령」 제18조에 따라 우수조달물품으로 지정·고시된 제품

IV

효과 및 문제점

- 무인단속 카메라(CCTV)에 의한 단속 효과
 - 불법 주·정차 차량에 대한 상습 정체구간의 해소
 - 불법 주·정차 차량에 대한 법질서 고취
 - 상습정체 구간 인근 주민 불편사항에 대한 고질적 민원 해소
 - 인력 및 장비의 효율적 운영으로 단속효과 상승 기대
- 문제점 및 대책

문 제 점	대 책
고정식 무인단속 카메라 설치로 인한 영업에 영향을 받을 수 있는 인근지역 업주들의 반발 예상	주민에 대한 적극적인 이해 설득

V

소 요 예 산

- 무인단속 카메라 구매·설치비 : 120,000천원
 - 설치예산 : 40,000천원 × 3대=120,000천원
- 예산과목 : 교통지도과, 주차질서확립, 주차관리체계구축, 자산취득비(주차장특별회계)

VI

행 정 사 항

- 무인단속 카메라 설치에 따른 지역주민 의견수렴 협조 - 동 주민센터
- 무인단속 카메라 설치에 따른 관련부서 협조의뢰
- 행정예고: 성북구 홈페이지에 공고 (20일 이상)

- 붙임 : 1. 불법주정차 무인단속 시스템 설치 예정지역 사진 및 위치도
2. 불법주정차 무인단속시스템 설치 주민의견 조사서
3. 불법주정차 무인단속 시스템 업체 이원화 현황. 끝.

별첨 1

불법주정차 무인단속시스템 설치 예정지역 사진 및 위치도

- 위 치 : 종암로27길 26 주변, 인촌로 2 주변, 보국문로 169 주변
- 수 량 : 총 3대(박스형 2대, 스피드동형 1대)

<p>① 종암로27길 26 국민은행 앞</p> 	<p>단속장비 : 무인단속자동시스템 (스피드동형)</p> 
<p>② 인촌로 2 보문역5번 출구앞</p> 	<p>단속장비 : 무인단속자동시스템 (박스형)</p> 
<p>③ 보국문로 169 모닝베이커리 앞</p> 	<p>단속장비 : 무인단속자동시스템 (박스형)</p> 

불법주정차 무인단속시스템 업체 이원화 현황

1. 기존 시스템 운영 현황

가. 구축업체 : 한일에스티엠, 나인정보시스템, 인팩비전

나. 구축기간 : 2009년 ~ 2014년

다. 구축대수

- 한일에스티엠 : 22대 (민간이전 5대 포함)
- 나인정보시스템 : 10대
- 인팩비전 : 4대

라. 센터시스템 : 운영단말 12SITE 운영 버전 사용

자료처리서버, 외부연계서버, DB서버, 번호인식서버

2. 기존 시스템 운영 특징

가. 타 시스템과 연계 통합 하기 쉬움(방법, 쓰레기 무단투기, 재난재해 등의 시스템)

나. 타 업체보다 활용도를 최대한 높인 12개 SITE를 운영단말 1대로 운영(타 업체 기준 6~8SITE)

다. 시스템 연계 처리시 분산 구조로 되어 있음

라. 운영자 중심의 운영화면으로 구성(1~2년간 현장 인력 인터뷰를 통해서 개발됨)

마. 교통 정책에 따른 시행령 변경시 또는 추가시 신속한 대응 가능

3. 업체 이원화시 검토 사항

가. 타 업체 구축시 지속적인 개발 및 유지보수가 지원 가능 여부

- 1개의 회사에 사업부/연구소/유지보수 부서가 없는 경우 지속적인 기술지원이 어려움
- 국가 정책 변경시 기술 지원이 안되거나 또는 추가적인 비용 요청으로 인한 발생
- 잦은 인원 교체시 연계 처리가 어려움

나. 시스템 통합의 문제점

- 기존 시스템 분석에 대한 인력 및 노하우가 없으면 실질적인 통합은 안됨(이를 해결하기 위해서 업체에서 이야기하는 부분 장비교체, SW교체)
- DB만 통합하는 부분에 대한 업체간 상호 호환성의 어려움 (특허문제 분쟁의 소지)
- 기존 시스템 장비 교체로 인한 향후 유지보수 어려움 발생 (장비 제조사의 신뢰성 필요, 핵심제품을 직접 개발하지 않음)
- 통합이란 핵심 장비와 모든 SW를 교체해서 통합함(위험성 부담)

다. 유지보수

- 운영 단말 및 S/W의 이원화로 사업비 증가
- 운영 단말 S/W 이원화로 인한 운영 요원 증가
- 하자 기간 만료 후 유지 보수 이원화 (기존 현장 및 센터 장비는 A업체, 신규는 B업체, SW는 B업체 등)
- 연계 부분에 대한 업체간의 분쟁의 소지

4. 향후 발전 방향

- 기 사업자의 장비발전 추세에 따른 H/W, S/W의 UPGRADE가 지속적으로 가능
- 운영에 따른 국가 정책 변경시 대응이 적절함
- 단일S/W 구축으로 인한 통합센터 구축시 타 시스템 연계에 따른 통합에 유리
- 시스템 관리 및 유지보수에 전문성과 일관성