

문서번호	감사담당관-730
결재일자	2015. 1. 26.
공개여부	대시민공개
방청번호	부구청장 방청 제42호

★ ◎

방문민원응대서비스

주무관	인권팀장	감사담당관	부구청장
권윤정	이필재	김상집	01/26 대소판수
협조	후생노무팀장	방돈석	
	자치행정팀장	문광선	
	감사팀장	이동석	

## 2015. 방문민원응대서비스 평가 계획

2015. 1.



성 동 구  
(감사담당관)

## 사 전 검 토 사 항

∴ 해당사항에  표시하시기 바랍니다.

항 목	검 토 여 부
사 업 구 분	신규사업 <input type="checkbox"/> 공약(약속)사업 <input type="checkbox"/> 계속사업 <input checked="" type="checkbox"/> 인센티브/공모사업 <input type="checkbox"/>
소 통 분 야 고 려 사 항	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 구 민 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>● 전 문 가 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>● 이해당사자 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input checked="" type="checkbox"/></li> </ul>
기 타 고 려 사 항	일 자리 <input type="checkbox"/> 환경영향 <input type="checkbox"/> 안 전 <input type="checkbox"/> 유지비용 <input type="checkbox"/> 바른 공공언어 <input checked="" type="checkbox"/> 성 인 지 <input type="checkbox"/> 취약계층 <input type="checkbox"/> 장 애 인 <input type="checkbox"/> 디 자 인 <input type="checkbox"/> 갈등발생 요인 <input type="checkbox"/>
타자원 활용	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 중앙부처 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>● 서 울 시 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>● 기 업 : 유 <input type="checkbox"/> ( ) 무 <input checked="" type="checkbox"/></li> <li>● 민 간 단 체 : 유 <input checked="" type="checkbox"/> ( ) 무 <input type="checkbox"/></li> </ul>
언 론 홍 보 계 획	기획보도 <input type="checkbox"/> 보도자료 <input checked="" type="checkbox"/> SDTV <input type="checkbox"/> 성동뉴스레터 <input type="checkbox"/> 성동구소식지 <input type="checkbox"/> 기 고 문 <input type="checkbox"/> 전자행정서비스 <input type="checkbox"/> SNS <input type="checkbox"/> 기타(리플릿 등) <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 홍 보 제 목 : 2015. 방문민원응대서비스 평가 계획</li> <li>● 중점 홍보사항               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우리 구 방문민원 응대서비스 수준을 구민이 비노출 점검·평가하여 불편사항을 개선함으로써 행정서비스 및 구민만족도를 향상시키고자 함.</li> </ul> </li> </ul>	
<p>※ 우리 구만의 차별화된 사업내역과 중점 부각하여 홍보할 사항을 중심으로 '홍보제목'을 선정하여 간결하게 기재하시기 바랍니다.</p>	

# 2015. 방문민원응대서비스 평가 계획

우리 구 방문민원 응대서비스 수준을 점검·평가하여 고객에 대한 친절 마인드를 정착시키고 행정서비스에 대한 구민만족도를 향상시키고자 함

## I 추진근거

- 민원사무 처리에 관한 법률 제4조(민원사무처리 공무원의 의무)
  - 민원 사무를 처리하는 공무원은 담당 민원사무를 신속·공정·친절하게 처리하여야 한다.

## II 추진방향

- 구민참여형 행정으로 구민평가단 및 구민감사관이 비노출 점검 평가
- 고객 눈 마주치기, 첫인사, 자리권하기 등 친절 마인드를 중점 점검
- 평가결과 미흡부서에서는 정기·수시 친절교육 실시

## III 평가결과 및 '15년 평가 반영사항

### 1. 2014년도 평가결과

- 평가기간: 2014. 4. 1. ~ 11. 30.
- 평가대상: 48개 부서·동 주민센터(보건분소 2곳 포함)
- 점검자: 구정평가단 28명
- 점검횟수: 282회(부서당 평균 6회)

### □ 평가 항목별 분석

점 검 항 목		2014년 (A)	2013년 (B)	점수대비 (A-B)
전체 평균		82.32	83.44	▽1.12
① 환 경(5점)	사무실 환경의 최적정	87.15	91.20	▽4.05
② 응 대(20점)	용모 및 복장	90.36	92.60	▽2.24
	맞이 인사	71.97	73.40	▽1.43
	방문목적 확인	78.61	79.00	▽0.39
	자리 권유	68.72	68.40	▲0.32
③ 상 담(55점)	공손하고 정중한 어투	81.31	82.30	▽0.99
	경청 태도	87.42	88.00	▽0.58
	적극적인 설명	87.20	89.05	▽1.85
	관련자료 전달	80.54	82.20	▽1.66
	상담시간	92.99	92.10	▲0.89
④ 종 결(10점)	추가질문 확인 및 배웅인사	72.64	73.40	▽0.76
⑤ 전체만족도(10점)	전반적인 서비스 만족도	75.64	76.70	▽1.06

### □ 평가결과

- 방문응대의 기본적인 항목인 고객 눈 마주치기, 자리권유, 맞이인사, 배웅인사 등이 부족하여 고객 만족도를 크게 저하시킴.
- 구청 부서, 동 주민센터의 동일한 평가표 적용으로 평가 부정확
- 단정하지 못한 태도로 응대하여 민원인으로 하여금 불쾌감 초래
- 민원대 책상에 업무와 상관없는 물건들이 어지럽게 널려 있어 어수선함을 줌
- 구정평가단의 신분이 노출되어 객관적인 평가에 어려움 발생

### 2. 2015년도 평가 반영사항

- 고객을 맞이하는 기본적인 마인드에 점수 비중 상향(20→30점)
  - 고객 눈 마주치기, 첫인사, 자리권하기 등
- 방문 부서(동) 민원 응대자에 따른 평가점수 객관성 확보
  - 부서별 민원처리 안전을 여러 가지 준비하여 2명 이상 평가
- 구청 부서·동 주민센터의 평가표를 별도로 작성하여 평가
- 평가자 신분 노출 방지를 위해 구정평가단과 구민감사관 합동평가 실시

## V 2015년 평가계획

### ■ 평가기간: 2015. 4. 1. ~ 11. 30.(8월 제외)

- 매월 부서별 1회 ~ 2회 평가 실시

### ■ 평가대상: 46개 부서(과<보건분소 포함>, 동 주민센터)

- ※ 평가제외부서: 감사담당관, 자치행정과(구정평가단 및 구민감사관 소속부서)  
민원방문이 거의 없는 부서(공보담당관, 총무과, 전산정보과, 구의회사무국)

### ■ 평가항목: 방문민원에 대한 응대서비스 수준

- 서울시 방문민원 응대 서비스 품질 평가표에 준함(붙임 평가표 참조)

항목	계	환경 (10점)	응 대 (30점)				상 답 (40점)					총 결 (10점)	전 체 민원도 (10점)
			용모 복장	맞이 인사	방문 목적 확인	자리 권하기	어투	공감 표현	적극적 안내	메모 전달	상담 시간		
배점	100	10	5	10	5	10	10	10	10	5	5	10	10

### ■ 평가자: 평가단 인력 풀을 구성 운영

- 구정평가단 28명, 구민감사관 17명

### ■ 평가방법: 민원인으로 가장(미스터리 쇼퍼)하여 현장 방문 비노출 평가

- 부서별 민원처리 안전을 여러 가지 준비하여 2명 이상 평가로 객관성 확보

### ■ 결과분석: 연 2회

- 상·하반기 방문민원 응대 서비스 품질 비교 평가
- 항목별 평가점수 분석 및 개선 방안 마련

### ■ 평가결과 활용 및 조치

- 2015. 주요업무평가에 반영
- 우수 부서 및 친절 직원: 친절 종합 평가에 반영(총무과)
- 평가 결과 상위 부서(5개) 발표 및 하위 부서(5개) 교육 실시

### ■ 평가단 교육 및 격려

- 평가방법, 유의사항 등에 대한 수시 교육 실시: 정례회의 시
- 평가활동 실적관리: 봉사시간 인정(1일 2개부서 점검시 2시간)

## VI 소요예산

### ■ 소요예산: 280천원

- 간담회 10,000원 × 28명 = 280,000원

### ■ 예산과목: 감사담당관, 맑고 투명한 구정실현, 조사 및 민원관리, 민원 조사 및 직소민원실 운영, 업무추진비, 시책추진업무추진비(203-03)

## VII 행정사항

### ■ 평가결과 항목별 분석 및 세부 개선방안 수립 시행

- 시범부서 선정, 친절교육 실시 등

### ■ 평가단 평가활동 봉사시간 인정(1일 2시간): 사회복지과

붙임 2015. 방문민원응대서비스 평가표. 끝.

## 붙임

방문민원응대 품질 평가표 기본(안)						
점검부서			방문일시			
점검자	(서명)		점검대상직원			
민원내용				평가총점		
평가항목	평가내용		배점	평가	비고	
<b>환 경</b> (10점)	방문한 사무실 내 주변 환경이	깨끗하고 쾌적함	10점			
		보통	6점			
		지저분하고 산만함(청소상태·정돈상태 불량 등)	4점			
<b>맞 이</b> <b>태 도</b>	응대직원의 응모와 복장이	단정함	5점			
		보통	3점			
		불량함(지저분한 두발 및 복장, 불쾌한 냄새 등)	0점			
	직원이 먼저 고객과 눈을 맞추며 친절하게 맞이한다	10점				
	직원이 권위적이고 사무적으로 맞이한다.(5점)/ 아무도 맞이하는 사람이 없다.(0점)	5점				
	직원이 방문목적을 공손히 묻고 안내한다	5점				
<b>상 담</b> <b>태 도</b>	직원이 방문목적을 성의없이 물어본 후 안내한다(물어보지 않을 경우도 포함)	직원이 방문목적을 성의없이 물어본 후 안내한다(물어보지 않을 경우도 포함)	0점			
		직원이 자리를 권한다.(다른 민원인이 앉아 있어 어쩔수 없는 경우 자리를 권한 것으로 봄)	10점			
		직원이 자리를 권하지 않는다.	0점			
		공손하고 정중한 어투로 응대	10점			
		공손한 어투로 응대하려는 노력이 보임(민원창구의 대기인원수 고려)	8점			
		사무적인 어투로 형식적인 응대를 함(6점)/ 반말, 지시형 등 적절치 못한 말투 사용(0점)	6점			
		고객의 말을 끝까지 듣고 공감 표현 후 응대	10점			
		고객의 말을 끝까지 듣고 단순 응대	8점			
		고객의 말을 끝까지 듣지 않고 중간에 말함(6점)/고객의 말을 듣지 않고 일방적으로 말함(0점)	6점			
		문의사항에 대해 충분한 안내 및 부가적인 사항에 대해 적극적인 안내	10점			
		부가적인 사항에 대한 안내는 없지만 문의사항에 대해서 자세히 안내	8점			
		민원인 문의사항에 대해 간단히 안내(단답형 안내)/답변을 피하거나 귀찮아 하는 경우(0점)	6점			
		상담 시 언급한 지명, 수치, 전화번호, 관계기관 등에 대한 메모 또는 관련 자료를 <b>* 질문에 따라 제공할 자료가 없거나 자료제공이 필요치 않은 경우는 5점 부여</b>	민원인에게 건네준다	5점		
			구두로만 알려준다	3점		
민원인에게 건네주지 않는다	0점					
민원인이 원하는 시간만큼 상담해준다.	5점					
상담 중 시계를 보거나 다리를 떨거나 등의 행동을 해서 민원인에게 불안감을 느끼게 한다.	3점					
민원인의 말을 자르고 상담을 끝낸다	0점					
<b>총 결</b> <b>태 도</b>	추가질문 사항이 있는지 확인한 후 배웅인사를 한다.	추가질문 사항이 있는지 확인한 후 배웅인사를 한다.	10점			
		추가질문 사항이 있는지 확인하지 않고 배웅인사를 한다	8점			
		형식적인 배웅인사를 한다.(6점)/배웅인사를 하지 않는다(0점)	6점			
<b>전 체</b> <b>만족도</b>	상담한 후 전체적으로 서비스 만족정도 ( 보통 6점/약간불만 4점/매우불만 0점)	매우 만족	10점			
		대체로 만족	8점			
<b>평가종합</b> <b>및</b> <b>건의사항</b>						