

열린광장운영시민위원회 회의록

2012. 8.

행정국
(총무과)

「열린광장운영시민위원회」 회의록

〈회의개요〉

◆ 일 시 : 2012. 8.24(금) 17:00~19:00

◆ 장 소 : 서소문청사 1동 13층(간담회장)

◆ 참 석(6명)

- 김숙경 부위원장, 조숙현 위원, 강희영 위원, 이원재 위원, 이강무 위원, 이창학 위원

◆ 보고사항

- 서울광장 나무식재 계획 보고

◆ 심의 및 논의안건

- 2012 서울광장 스के이트장 조성·운영 심의
- 광화문광장 ‘호국보훈의 불꽃’ 건립 관련 보고

◆ 심의 및 논의결과

- 서울광장 나무식재 계획은 위원들의 의견을 반영하여 식재하기로 하고 의결함
- 2012 서울광장 스के이트장 조성은 전문가들의 의견을 들어 다음 회의시 재심의 하기로 함
- 광화문 광장에 조형물을 설치하는 것은 적절하지 못하다는 위원회 위원들의 의견임

□ 위원 발언 내용

<서울광장 나무식재 계획>

< ○ ○ ○ 위원 >

- ▷ 광장에 그늘을 만들어 주기 위해서 야외행사까지 위축을 주면서 식재를 할 필요성이 있는지?
- ▷ 나무의 성장속도에 따라 야외공간에 지장을 줄 수 있다는 생각을 해 보았음
- ▷ 나무사이의 간격을 조정하거나 ○○○ 위원님 의견과 같이 식재수를 줄이는 것이 어떨는지?

< ○ ○ ○ 위원 >

- ▷ 나무식재시 보행권 확보 및 천막을 칠 수 있는 공간도 확보하고 식재하였으면 함

< ○ ○ ○ 위원 >

- ▷ 나무식재시 유희공간이 줄어들어 각종 행사시에 잔디광장안으로 부스가 들어가게 될 것 같음 ⇒ 대형행사를 치루는 데 어려움이 있음
- ▷ 나무식재를 줄대로 심는 이유는 무엇인지?
- ▷ 나무식재시 이전 공간보다는 광장이 좁게 된다는 것은 사실임
⇒ 한 개의 라인을 빼고 식재하는 제안을 드림
- ▷ 조경과에서 보고한 사항을 최대한 위임해서 진행하는 것이 나올 것 같음

< ○ ○ ○ 부위원장 >

- ▷ 한 개의 라인을 빼고 식재하게 되면 균형이 맞지 않는지?
- ▷ 나무식재 계획을 원안대로 의결하되, 최대한 광장을 원활히 사용할 수 있도록 배려하는 선에서 의결하고자 함
⇒ 위원들의 의견을 충분히 반영하여 식재하도록 함

< ○○○ 위원 >

- ▷ 나무식재시 무대설치 공간이 확보되는 차원에서 식재하기로 논의하였음
- ▷ 식재하는 나무수를 줄이는 것은 어떨런지?
- ▷ 식재계획 도면상 마지막 라인에서 7그루 정도를 빼고 식재하면 될듯 함
- ▷ 무대를 설치하게 되면 7미터의 차이가 클 수 있다는 의견임
⇒ 나무가 식재되는 공간에는 무대를 설치할 수 없게 되어 공간이용에 제약이 따름

< ○○○ 위원 >

- ▷ 나무와 나무사이의 거리가 얼마나 되는지? ⇒ 7미터임
- ▷ 잔디이외의 공간이 줄어드는 느낌이 들어 나무의 이격을 줄여서 건물쪽으로 식재 하였으면 함
- ▷ ○○○ 위원님의 의견에 공감하고 식재 나무수를 조금 조정하는 것이 어떨런지?
- ▷ 식재계획의 마지막 라인을 빼면 광장사용에 제약을 덜 받을 것 같다는 의견임
- ▷ 3블럭에서 한줄씩 빼고 식재하여도 디자인적으로 문제가 없다고 보여짐

< 조경과장 >

- ▷ 야외공원에 무대를 설치할 수 있는 공간 확보가 가능함
- ▷ 나무식재시 현재의 광장 사용보다 공간의 제약을 받는 것이 사실임
- ▷ 보행권을 보장하고자 축선을 맞추어 나무를 식재하여야 보행자가 방해없이 다닐 수 있음
- ▷ 나무식재를 한 디자인 전문가와 재검토후 위원님들의 의견을 반영하여 나무 식재를 하도록 하겠습니다.

<서울광장 스케이트장 조성·운영>

< ○○○ 위원 >

- ▷ 스케이트장운영은 언제부터 운영하였고 운영기간중에 광장사용 신청횟수가 얼마나 있었는지? ⇒ 7~8건 정도 신청하였음

- ▷ 스케이트장을 운영하여 시민들이 광장사용을 포기하는 것은 아닌지?
- ▷ 설문조사는 주로 10~20대 청소년 위주로 실시하였는지?
- ▷ 많은 사람들이 이용하는 것보다 매년 광장을 엮었다가 뒤집었다 하는 것이 더 큰 문제이고 여러 가지 환경문제가 문제라고 봄
⇒ 스케이트장 운영에 대한 검토가 필요함
- ▷ 과거에 스케이트장 심의시 환경오염문제라든지 점유문제를 검토한 적이 없는지?
- ▷ 안전상의 문제로 스케이트장의 면적을 줄이는 것은 바람직하지 않다고 봄
⇒ 운영기간을 10일 정도 줄이는 것을 검토하였으면 함

< ○○○ 위원 >

- ▷ 스케이트장 여론조사에 대한 의문이 있음(신뢰도)
⇒ 주변에는 반대의견이 많은데 어떻게 79%가 찬성을 하고 있는지?
- ▷ 설문조사에 대한 자료를 요청드림
⇒ 설문조사 문안, 대상, 분석 등 정확한 데이터를 요구
- ▷ 광장은 열린공간으로 작용하도록 스케이트장이 아닌 열린광장으로 구간을 높혀 달라는 요구를 드림
- ▷ 대기질 조사결과 기준치 이하라고 해서 안전하다는 의미는 아니라고 봄
- ▷ 아고라에서 실시한 설문조사를 보면 거의 대부분이 재개장을 반대하는 의견들이 있는 것을 볼 수 있음
- ▷ 운동하시는 분들이 미세먼지, 자동차유출가스 등 건강으로 인해서 걱정이 많음
⇒ 전문가 의견을 들어보면 스케이트장은 도심에서 운영하지 말고 다른 곳으로 옮기는 것이 좋다고 하였음
- ▷ 전문가에 의뢰해서 아이들이 2시간 스케이트를 탔을 때 어떤 영향이 있는지 자문을 받아 보았으면 함
- ▷ 1년 정도 운영을 안해 보고 난후 다음에 결정하는 것도 검토해 볼 필요가 있음
- ▷ 환경관련 전문가들과 함께 공식적으로 함께 측정을 해보는 것이 좋을 것 같음

< ○○○ 위원 >

- ▷ 스케이트장 운영사업이 적절한 것인지, 위치가 적절한 것인지에 대한 토론이 필요하다는 의견임
- ▷ 스케이트장 점유기간의 문제, 환경오염 관련된 부분들, 공사방식 등에 대한 객관적인 토론을 했으면 하는 생각임
- ▷ 스케이트장 설치가 논란이 되는 이유는 무엇이라고 생각하시는지?
⇒ 자유로운 이용에 제한을 주기 때문은 아닌지
- ▷ 사용면적을 많이 차지하지 않고 점유기간과 오염문제(추가조사)가 없다고 판단되면 올해 운영을 하면서 모니터링을 심층적으로 하면 어떨는지?

< ○○○ 부위원장 >

- ▷ 스케이트장을 설치하려면 기존 잔디는 손상을 하여야 하는지?
- ▷ 잔디를 복구하는 데도 비용이 발생하는 것은 아닌지?
- ▷ 올 겨울 한해동안 스케이트장 이용을 하지 말고 비워 두자는 ○○○ 위원님 의견에 동의함
- ▷ 광장사용에 제한을 받는 것, 대기질 오염의 문제 등 모니터링을 하고 정확한 데이터를 조사해서 검토하면 어떨런지?
기간을 줄여서 운영하는 것도 함께 검토하였으면 함
- ▷ 다음 회의시 환경전문가 의견과 실측조감도 등을 가지고 재논의 하기로 함
⇒ 보고자료를 보강하여 다음 회의시 다시 심의하기로 함

< ○○○ 위원 >

- ▷ 점유기간이 116일에서 94일로 줄이게 되는 것인지?
- ▷ 100일 정도는 자유로운 광장사용에 제한을 받는 것은 사실임
- ▷ 도면상으로는 2/3 정도 차지하는 것으로 보여지는 데 실제로는 어떨지요?
- ▷ 스케이트장을 계속하여 유지한 것이 서울시 정책방향에 맞는지?

- ⇒ 광장사용에 지장을 주는 것으로 쟁점을 가지고 논의하였으면 함
- ▷ 연속적으로 스케이트라는 고강도 운동을 할 때 공기오염도가 인체에 미치는 영향에 대해서는 조사한 적이 있는지?
- ▷ 올 겨울은 스케이트장을 한번 비워놓고 광장이용 현황을 지켜보자는 의견임
- ▷ 실제 스케이트장이 사용하는 면적을 실측을 해보고 광장사용에 최소화할 수 있는 다른 방안이 있는지 검토해 보아야 함

< ○○○ 위원 >

- ▷ 겨울철에 광장을 전혀 사용하지 않는 것은 아니라고 봄
 - ⇒ 스케이트장 운영과 조화를 이루어 이용하였으면 함
- ▷ 스케이트장 운영기간, 실제로 운영하는 면적 등을 정하여야 한다고 봄
- ▷ 단순히 많은 분들이 이용한다고 해서 계속 운영하여야 한다는 것은 설득력이 떨어짐
- ▷ 환경오염조사는 성인기준으로 하기 때문에 아이들에게 위협이 될 수도 있다는 생각이 듭 ⇒ 실내스케이트장 공기질 기준이 있는지?
- ▷ 평균적으로 대기질에 문제가 없다고 해서 환경이 좋다고 보면 안됨
 - ⇒ 기준치 보다 높은 날도 있고 낮은 날도 있기 때문임
- ▷ 위원회가 새롭게 구성되면서 실질적인 심사를 하고 있음
 - ⇒ 시민의 관점에서 고민하고 심의를 하고 있음
- ▷ 설문조사 결과에 신뢰도 문제가 있다고 판단이 되시면 위원님들이 모니터링에 참여해 주시면 어떨런지?
- ▷ 스케이트장 사용면적을 정확하게 실측해서 설명할 필요가 있음
- ▷ 여러분야 전문가(체육보건 등)들이 참여하여 의견을 나누었으면 함

< 체육진흥과장 >

- ▷ 체육과의 입장은 서울광장이 아닌 다른 곳으로 장소를 이전하는 것은 적절하지 않다고 봄 ⇒ 서울시에서 운영할 필요가 없다는 의견임

- ▷ 잔디광장 부분중 약 40%만 스케이트장으로 점유를 하게 되어 있음
- ▷ 스케이트장 운영중에 광장사용 신청은 7~8건 정도 있었음
- ▷ 설문조사 대상은 임의적으로 유리하게 하지 않았음
- ▷ 올 겨울 운영을 하지 않게 되면 아예 스케이트장을 안하는 것으로 비추게 됨
⇒ 8년 정도 운영을 하여 명물로 인식이 되어 있음
- ▷ 사용기간을 줄여서 운영하고 운영을 하면서 모니터링을 하는 의견에 대해 검토하겠으며, 격렬한 운동시 아동에게 미치는 영향에 대해서도 자문을 받아 보겠음

< 총무과장 >

- ▷ 위원회 회의록을 회의종료후 7일 이내에 공개하고 있으며 위원님들의 프로필도 광장홈페이지에서 공개하고 있음
- ▷ 잔디는 카펫식으로 되어 있고, 양묘장에서 기르고 보식작업을 통해서 잔디를 교체 하고 있음 ⇒ 교체후에는 재활용을 함
- ▷ 통상적으로 3월 봄에 전체적으로 보식작업을 실시하고 있음

<광화문광장 '호국보훈의 불꽃'건립 관련>

< ○○○ 위원 >

- ▷ 세종대왕 동상과 이순신 동상 사이에 공간이 가능한지요?
- ▷ 기존 동상하고 호국보훈의 불꽃은 이미지가 맞지 않는 것 같음
- ▷ 동작동 국립묘지가 대체지로 어떨런지요?
⇒ 광화문 광장은 선정지로 부적합하다고 봄

< ○○○ 위원 >

- ▷ 반대의견이라 별도로 다른 말씀은 드리지 않겠습니다.

< ○○○ 위원 >

- ▷ 광화문광장은 구조물이 너무 많고 호국보훈의 취지에 적절하지 않은 것 같아서 반대의견을 드림
- ▷ 시설물 모양을 보았을 때 전쟁기념관에 유치하는 것이 바람직하다고 판단되며, 또한 광장위원회에서 고민하고 있는 취지와도 맞지 않는 것 같음

< ○○○ 부위원장 >

- ▷ 지금 현재도 상징물이 너무 많고 시민들에게도 상당한 부담을 줄 것 같음
- ▷ 가능하면 전쟁기념관 같은 쪽으로 설치하였으면 함
- ▷ 위원님들의 의견을 국가보훈처에 전달하는 것으로 하고 안건심의를 마치겠습니다.

< ○○○ 위원 >

- ▷ 주관부서에서의 보고사항에 공감하고 신중한 판단을 하신 것 같아 별도 의견을 드리지 않겠습니다.
- ▷ 세종대왕 동상과 이순신 동상은 옮길 수 있는 사항이 아니기에 성취 불가능한 조건인 것 같음

< ○○○ 위원 >

- ▷ 서울에 이런 시설을 하는 것은 좋은 취지라고 봄
- ▷ 광화문 광장의 경우에는 이순신 동상 하나로도 충분하다고 보기에 더 이상 상징물은 필요가 없다는 의견임
- ▷ 전쟁기념관이나 국립현충원에 설치하는 것이 바람직함

< 균형발전과장 >

- ▷ 기존 시설물 사이에 컨셉으로 추가하기에는 어려움이 있다고 봄

< 회의종료 >

< ○○○ 부위원장 >

- ▷ 다음 회의시까지 서울광장 스케이트장에 대한 위원회 의견을 작성하여 재심의 하기로 하고 8월 임시회를 종료함.